

РОССИЯ:

ОБЩЕСТВО, ПОЛИТИКА, ИСТОРИЯ



Темы

ВЫПУСКА

Эксперты

- Советская историография о влиянии монголо-татарского ига на социально-политические институты княжеств Северо-Восточной Руси
- Вклад Сталинградского тракторного завода в Великую Победу в контексте проблем поставок по ленд-лизу в 1941-1942 гг.
- Начим В.В. Немцова на войне и в мирное время
- Опыт матричного анализа гипотетических сценариев выдвижения кандидатов и результатов выборов Президента Российской Федерации 2030 года
- Финансово-правовое регулирование оборота наличных денег в Российской Федерации
- Деньги как средство формирования и обеспечения государственной идентичности и суверенитета
- Бог, Человек, Власть: религиозно-нравственные основания государственной власти
- Историко-культурное наследие полярных территорий Западной Сибири как фактор развития рационального природопользования и туризма

МАТРИЦЫ
ВЛАСТИ

ISSN 2782-621X (Online)
ISSN 2949-1142 (Print)



РОССИЯ

ОБЩЕСТВО,
ПОЛИТИКА,
ИСТОРИЯ

Russia: Society, Politics, History

№ 1 (18)
Март | March | 2026



ISSN 2782-621X (Online)
ISSN 2949-1142 (Print)
УДК: 32; 93/94; 316

Информация об издании

«Россия: общество, политика, история»

- сетевое издание, печатное средство массовой информации (СМИ), журнал.

Издается с 2021 года, выходит 4 раза в год

Регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор):

ЭЛ № ФС77 - 82408 от 10 декабря 2021 года.

ПИ № ФС77-83544 от 26 июля 2022 года.

Журнал зарегистрирован в Национальном центре ISSN

Российской Федерации:

ISSN: 2782-621X (Online), ISSN 2949-1142 (Print)

Подписной индекс в каталоге «Урал-Пресс» 014990

Архивация:

Сайт журнала: <https://ru-society.com>

Российская государственная библиотека

Национальный электронно-информационный консорциум

Учредитель, Издатель

ООО «Институт региональных и международных исследований»

 119571, г. Москва, ул. Академика Анохина, 50-74

 E-mail: info@irmi.ru

Партнеры

Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр

Уральского отделения Российской академии наук»

167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, 24

Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока

и Арктики

103265, Москва, ул. Охотный ряд, дом 1

Контакты редакции

Главный редактор, заместитель Главного редактора
e-mail: rossiya.ob-pol-ist@mail.ru

Для отправки рукописей и консультаций e-mail: ropi.journal@yandex.ru

Миссия журнала

Журнал «Россия: общество, политика, история» предоставляет возможность для начинающих и опытных ученых высказать авторскую точку зрения на процессы, происходящие в России, вокруг России и с участием России. Мы приветствуем научный диалог и аргументированные научные дискуссии.

Научные специальности и соответствующие им отрасли науки:

Исторические науки

5.6.1. Отечественная история*

5.6.4. Этнология, антропология и этнография*

Социологические науки

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы*

5.4.7. Социология управления*

Социологические науки/Политические науки

5.4.5. Политическая социология*

Политические науки

5.5.2. Политические институты, процессы и технологии*

5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования*

Примечание: * В соответствии с номенклатурой научных специальностей и соответствующих им отраслей науки, утвержденной приказом Минобрнауки России № 118 от 24 февраля 2021 года.

© «Россия: общество, политика, история», 2025

© ООО «Институт региональных и международных исследований», 2025

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна – д.с.н., профессор, заместитель директора по научной работе Национального исследовательского института развития коммуникаций, директор Центра международных стратегических исследований Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации, директор Института региональных и международных исследований, член экспертно-консультативного совета при Комитете Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики (Москва, Россия).

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

КУЗЬМЕНКО Елена Алексеевна – к.и.н., доцент кафедры зарубежного регионоведения и международного сотрудничества Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва, Россия).

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

ТИХОНОВ Юрий Павлович – преподаватель кафедры зарубежного регионоведения и международного сотрудничества Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва, Россия).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

БУДАНОВ Владимир Григорьевич – д.ф.н., профессор, главный научный сотрудник, руководитель сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития Института философии РАН (Москва, Россия).

ДЕГТЕРЕВ Денис Андреевич - д.п.н., профессор, ведущий научный сотрудник Центра изучения проблем переходных экономик Института Африки РАН, профессор Московского государственного института международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Москва, Россия).

ЖЕРЕБЦОВ Игорь Любомирович – д.и.н., директор Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН (Сыктывкар, Россия).

ЖУЛИКОВА Ольга Валентиновна – к.с.н., доцент кафедры библиотечно-информационных ресурсов Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (Тамбов, Россия).

ЗАГРЕБИН Алексей Егорович – д.и.н., профессор РАН, и.о. директора Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН (Москва, Россия).

ЗАХАРОВ Александр Вячеславович – к.ю.н., заместитель председателя Арбитражного суда Тамбовской области, доцент Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина Тамбов, Россия.

КАЗЬМИНА Ольга Евгеньевна – д.и.н., доцент, заведующая кафедрой этнологии исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия).

КАРПОВИЧ Олег Геннадьевич - д.п.н., д.ю.н., профессор, проректор по научной работе, заведующий кафедрой стратегических коммуникаций и государственного управления Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации (Москва, Россия).

КИСЕЛЕВА Наталья Васильевна – к.п.н., доцент кафедры политических наук и международных отношений Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, учёный секретарь Крымского отделения Российской ассоциации политических наук (Симферополь, Россия).

КРЫЛОВ Александр Борисович – д.и.н., главный научный сотрудник Сектора Кавказа Центра постсоветских исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН (Москва, Россия).

ЛЕДЕНЕВА Виктория Юрьевна – д.с.н., доцент, руководитель Отдела этнодемографических и интеграционных процессов Института демографических исследований ФНИСЦ РАН (Москва, Россия).

ЛУНКИН Роман Николаевич – д.п.н., главный научный сотрудник, заместитель директора Института Европы РАН по научной работе, руководитель Центра по изучению проблем религии и общества Института Европы РАН (Москва, Россия).

НАЗАРОВА Елена Александровна – д.с.н., профессор кафедры социологии Московского государственного института международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Москва, Россия).

НЕССАР Омар – к.и.н., старший научный сотрудник Института Востоковедения РАН (Москва, Россия).

ПИТУХИНА Мария Александровна - д.п.н., ведущий научный сотрудник Института экономики Карельского научного центра РАН (Петрозаводск, Россия).

ПОДОПЛЁКИН Андрей Олегович – к.и.н., доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории динамики социокультурного развития регионов АЗ РФ, заместитель директора Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лавёрова Уральского отделения РАН (Архангельск, Россия),

ПОРТНЫХ Валентин Леонидович – д.и.н., заведующий сектором всеобщей истории Лаборатории гуманитарных исследований Новосибирского государственного университета (Новосибирск, Россия).

ПРОКАЗИНА Наталья Васильевна – д.с.н., заведующая кафедрой психологии и социологии управления, Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Барнаул, Россия).

РОСТОВСКАЯ Тамара Керимовна - д.с.н., профессор, заместитель директора по научной работе Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, главный научный сотрудник Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (Москва, Россия).

САЛИХОВ Шамиль Магомедович – к.э.н., руководитель аппарата Комитета Государственной Думы Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики (Москва, Россия).

ТАНЬШИНА Наталия Петровна – д.и.н., профессор, профессор кафедры всеобщей истории Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, профессор кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки Института истории и политики Московского педагогического государственного университета (Москва, Россия).

ХАХАЛКИНА Елена Владимировна – д.и.н., доцент, профессор кафедры новой и новейшей истории и международных отношений, ведущий научный сотрудник лаборатории социально-антропологических исследований Факультета исторических и политических наук Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия).

ЦЕПИЛОВА Елена Сергеевна – д.э.н., профессор, профессор кафедры управления и технологий в туризме и рекреации Сочинского государственного университета (Сочи, Россия).

ШАБРОВ Олег Федорович – д.п.н., профессор, профессор кафедры государственной политики факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, президент Академии политической науки (Москва, Россия).

ШТОЛЬ Владимир Владимирович - д.п.н., профессор, профессор кафедры международных отношений Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации (Москва, Россия).

СОДЕРЖАНИЕ

Комлева В.В.

Приветственное слово главного редактора 14

●●● Историческая ретроспектива

Политов В.В.

Советская историография по вопросу влияния монголо-татарского ига на социально-политические институты княжеств Северо-Восточной Руси: эволюция подходов (1917-1953 годы)..... 22

Сербина Д.Д., Чумакова Е.А., Мусаев Р.Р.

Вклад Сталинградского тракторного завода в Великую Победу в контексте проблем поставок по ленд-лизу в 1941-1942 гг..... 42

Чугунов Е.А., Аккузин К.Н., Ковба В.И.

О ее храбрости и инженерной смекалке ходили легенды: начим В.В. Немцова на войне и в мирное время 61

●●● Политические институты, процессы, технологии

Бауэр В.Ю., Пызин В.А.

Выборы Президента Российской Федерации 2030 года: опыт матричного анализа гипотетических сценариев выдвижения кандидатов и результатов выборов 88

Пыхтина Д.В., Асеев Д.В.

Финансово-правовое регулирование оборота наличных денег в Российской Федерации 130

Хаймин И.А.

Деньги как средство формирования и обеспечения
государственной идентичности и суверенитета 150

●●● Социальный психоанализ

Голубев К.Э., Пызин В.А., Бауэр В.Ю.

Бог, Человек, Власть: религиозно-нравственные
основания государственной власти 180

●●● Развитие территорий

*Севастьянов Д.В., Григорьев А.А.,
Подшувейт О.В.*

Историко-культурное наследие полярных территорий
Западной Сибири как фактор развития рационального
природопользования и туризма..... 200

●●● Информация

Международная конференция «Россия и мир:
диалоги – 2026. Новая реальность» 221

ISSN 2949-1142



9 772949 114001 >



ISSN 2782-621X (Online)

ISSN 2949-1142 (Print)

УДК: 32; 93/94; 316

Information about the journal

Russia: Society, Politics, History

- online edition, print media (mass media), journal.

Published since 2021, 4 times a year.

Registration number and decision date on registration with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor):

EL №. FS77 - 82408 dated December 10, 2021.

PI №. FS77-83544 dated July 26, 2022.

The journal is registered in the National ISSN Center of the Russian Federation

ISSN: 2782-621X (Online), ISSN 2949-1142 (Print)

Subscription index in the Ural-Press catalog 014990

Archive:

Russian State Library

National Electronic-Information Consortium

Founder, Publisher

Institute for Regional and International Research Ltd.

 119571, Moscow, Akademika Anokhina str., 50-74

 E-mail: info@irmi.ru

Partners

Federal State Budgetary Institution of Science “Komi Science Centre of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences”

24, Kommunisticheskaya str., Syktyvkar, Komi Republic, 167982, Russian Federation

State Duma Committee on the Development of the Russian Far East and the Arctic

1, Okhotny Ryad str., Moscow, 103265

Contacts of the Editorial Office

Editor-In-Chief, Deputy Editor

E-mail: rossiya.ob-pol-ist@mail.ru

For submission of manuscripts and consultations e-mail: ropi.journal@yandex.ru

Our Mission

The journal *Russia: Society, Politics, History* provides an opportunity for beginners and experienced researchers to express an independent point of view on the processes taking place in Russia, around Russia and with the participation of Russia.

We welcome scientific dialogue and thoughtful scientific discussions.

Scientific specialties and branches of science corresponding to them:

HISTORICAL SCIENCES

5.6.1. History of Russia*

5.6.4. Ethnology, Anthropology and Ethnography*

SOCIOLOGICAL SCIENCES

5.4.4. Social structure, social institutions and processes*

5.4.7. Sociology of administration*

SOCIOLOGICAL SCIENCES/POLITICAL SCIENCES

5.4.5. Political Sociology*

POLITICAL SCIENCES

5.5.2. Political institutions, processes and technologies*

5.5.4. International Relations, Global and Regional Studies*

Note: *in accordance with the nomenclature of scientific specialties and corresponding branches of science, approved by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 118 dated February 24, 2021

EDITOR-IN-CHIEF

Valentina V. KOMLEVA – DSc (Soc.), Professor, Deputy Director for Scientific Work of National Research Institute for Communication Development, Director of Center for International Strategical Research of Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Director of Institute for Regional and International Research, Member of the expert advisory council under the State Duma Committee for the Development of the Far East and Arctic (Moscow, Russia).

DEPUTY CHIEF EDITOR

Elena A. KUZMENKO – CandSc (Hist.), Associate Professor, Department of Foreign Regional Studies and International Cooperation of Faculty of international regional studies and regional management, Institute of Public Administration and Civil Service of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russia).

RESPONSIBLE EDITOR

Yury P. TIKHONOV – Lecturer, Department of Foreign Regional Studies and International Cooperation of Faculty of international regional studies and regional management, Institute of Public Administration and Civil Service of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russia).

EDITORIAL BOARD

Vladimir G. BUDANOV – DSc (Philos.), CandSc (Phys.-Math.) Professor, Chief Researcher, Head of the Sector for Interdisciplinary Problems of Scientific and Technical Development, Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia).

Denis A. DEGTEREV – DSc (Polit.), Professor, Leading Researcher of Center for Transition Economy Studies of Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences, Professor of Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of Russian Federation (Moscow, Russia).

Igor L. ZHEREBTSOV – DSc (Hist.), Director of Institute of Language, Literature and History, Komi Science Centre of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Syktyvkar, Russia).

Olga V. ZHULIKOVA – CandSc (Soc.), Associate Professor of the Department of Library and Information Resources, Derzhavin Tambov State University (Tambov, Russia).

Alexey E. ZAGREBIN – DSc (Hist.), Professor, Professor of the Russian Academy of Sciences, Acting Director of N.N. Miklukho-Maklai Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia).

Alexander V. ZAKHAROV – CandSc (Law), Associate Professor, Derzhavin Tambov State University, Deputy Chairman of the Arbitration Court of Tambov Oblast (Tambov, Russia).

Olga E. KAZMINA – DSc (Hist.), Associate Professor, Head of Department of Ethnology, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)

Oleg G. KARPOVICH – DSc (Polit.), DSc (Law), Professor, Vice-Rector for Research, Head of the Department of Strategic Communications and Public Administration of Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow, Russia).

Natalya V. KISELEVA - CandSc (Polit.), Associate Professor of Department of Political sciences and International Relations, Vernadsky Crimean Federal University, Scientific Secretary of the Crimean Office of the Russian Association of Political Sciences (Simferopol, Russia).

Alexander B. KRYLOV – DSc (Hist.), Chief Researcher of Section for the Caucasus of Center for post-Soviet Studies, Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia).

Viktoria Y. LEDENEVA – DSc (Soc.), Associate Professor, Head of the Department of Ethnodemographic and Integration Processes, Institute of Demographic Research, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia).

Roman N. LUNKIN – DSc (Polit.), Chief Researcher, Deputy Director for Scientific Work of Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences (IE RAS), head of the Center for the studies of problems of Religion and Society of Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences (IE RAS) (Moscow, Russia).

Elena A. NAZAROVA – DSc (Soc.), Professor of Department of Sociology, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs Russian Federation (Moscow, Russia).

Omar NESSAR – CandSc (Hist.), Senior Researcher, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia).

Maria A. PITUKHINA - DSc (Polit.), Leading Researcher, Institute of Economics of the Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences, (Petrozavodsk, Russia).

Andrey O. PODOPLEKIN – CandSc (Hist.), Associate Professor, Leading Researcher, Laboratory of the Regional Social-Cultural Development Dynamic in the Russian Arctic, Deputy Director, N. Laverov Federal Center for Integrated Arctic Research of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Arkhangelsk, Russia).

Valentin L. PORTNYH – DSc (Hist.), Head of the Department of General History of the Laboratory of Humanitarian Studies, Novosibirsk State University (Novosibirsk, Russia).

Natalya V. PROKAZINA – DSc (Soc.), Head of the Department of Psychology and Sociology of Management, Altai Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia).

Tamara K. ROSTOVSKAYA – DSc (Soc.), Professor, Deputy Director for Scientific Work of Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Chief Researcher of Institute for Demographic Research, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia).

Shamil M. SALIKHOV – CandSc (Econ.), Chief of Staff of the Committee for the Development of the Far East and the Arctic of the Russian State Duma (Moscow, Russia).

Natalia P. TANSHINA – DSc (Hist.), Professor, Professor of Department of World History, Institute of Social Sciences of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Professor of the Department of Modern and Contemporary History of Europe and America, Faculty of History and Politics, Moscow State Pedagogical University (Moscow, Russia).

Elena V. KHAKHALKINA – DSc (Hist.), Associate Professor, Professor of Department of Modern, Contemporary History and International Relations, Leading Researcher of Laboratory for Social and Anthropological Research, Faculty of History and Political Studies, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russia).

Elena S. TSEPILOVA – DSc (Econ.), Professor, Professor of Department of Management and Technologies in Tourism and Recreation, Sochi State University (Sochi, Russia).

Oleg F. SHABROV – DSc (Polit.), Professor, Professor of Department of State Politics, Faculty of Political Science, Lomonosov Moscow State University, President of the Academy of Political Science (Moscow, Russia).

Vladimir V. SHTOL – DSc (Polit.), Professor, Professor of Department of International Relations of Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow, Russia).

CONTENTS

Valentina V. Komleva
Editor-In-Chief Foreword 14

●●● **Historical Retrospective**

Vitaly V. Politov
Soviet Historiography from 1917 to 1953, Devoted
to the Impact of the Mongol-Tatar Yoke on the Sociopolitical
Institutions of the Principalities of Northeastern Rus' 22

*Daria D. Serbina, Ekaterina A. Chumakova,
Ramil Rufat oglu Musaev*
The Contribution of the Stalingrad Tractor Plant
to the Great Victory in the Context of Lend-Lease
Supply Problems in 1941-1942. 42

*Evgeny A. Chugunov, Konstantin N. Akkuzin,
Viktor I. Kovba*
There were Legends about Her Bravery and Engineering
Savvy: V.V. Nemtsov's Leadership in
War and in Peacetime 61

●●● **Political Institutions, Processes and Technologies**

Veronica Y. Bauer, Vladimir A. Pyzin
The 2030 Russian Presidential Election: A Matrix Analysis
of Hypothetical Scenarios for Candidate Nomination
and Election Outcomes 88

Daria V. Pyhtina, Dmitry V. Aseev
Financial and Legal Regulation of Cash Turnover
in the Russian Federation..... 130

Iliia A. Khaimin
Money as a Means of Forming and Ensuring National
Identity and Sovereignty 150

●●● **Social Psychoanalysis**

*Konstantin E. Golubev, Vladimir A. Pyzin,
Veronika Y. Bauer*
God, Man, Power: Religious and
Moral Foundations of Power..... 180

●●● **Territorial Development**

*Dmitrii V. Sevastyanov, Aleksey A. Grigoriev,
Olga V. Podchuveit*
Historical and Cultural Heritage of the Polar Regions
of Western Siberia as a Basis for the Development
of Recreational Nature Management and Tourism 200

●●● **Information**

The 10th International Conference «Russia and the World:
Dialogue – 2026. New Reality» 221



В.В. Комлева,
доктор социологических наук,
профессор

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

Первый номер нашего журнала в 2026 году назван «Матрицы власти» и содержит анализ исторических аспектов, политических институтов, идеологических конструкций, экономических факторов, культурных кодов, нравственных и этических основ, формирующих власть и влияющих на ее легитимность. Под «матрицами власти» в данном контексте понимаются устойчивые, воспроизводимые структуры и модели, в рамках которых осуществляется организация, функционирование и трансформация власти - от институциональных механизмов до символических и ценностных оснований. Эти матрицы задают логику взаимодействия государства и общества, определяют характер политического лидерства и способы легитимации власти в разные исторические эпохи. Особое внимание уделяется трансформации этих матриц под влиянием времени, кризисов и внешних воздействий, а также их способности адаптироваться к новым социальным, экономическим, культурным, ценностным вызовам.

Раздел «Историческая ретроспектива» открывает статья **Политова В.В.** «Советская историография по вопросу влияния

монголо-татарского ига на социально-политические институты княжеств Северо-Восточной Руси: эволюция подходов (1917-1953 годы)». Исследования автора позволяют глубже понять проблему влияния монголо-татарского ига на Русь через призму различных научных подходов и идеологических дискуссий. Автор подчеркивает преемственность между дореволюционной и советской исторической традицией, что важно для целостного понимания развития отечественной историографии и интерпретации исторических явлений и событий.

Продолжая обращение к ключевым событиям отечественной истории, следующая статья - **Сербиной Д.Д., Чумаковой Е.А., Мусаева Р.Р.** «Вклад Сталинградского тракторного завода в Великую Победу в контексте проблем поставок по ленд-лизу в 1941–1942 гг.» - переносит внимание к периоду Великой Отечественной войны. Авторы позволяют по-новому оценить соотношение роли внутреннего промышленного потенциала СССР и внешней помощи по ленд-лизу в первые годы войны. Исследование демонстрирует ключевое значение Сталинградского тракторного завода как одного из основных центров производства танков Т-34 и подчеркивает способность советской промышленности адаптироваться к экстремальным условиям. При этом уточняются реальные масштабы и ограничения ленд-лиза, что способствует более глубокому пониманию факторов Победы и механизмов функционирования оборонной экономики.

Логическим продолжением военной тематики становится обращение к человеческому измерению войны в статье **Чугунова Е.А., Аккузина К.Н., Ковбы В.И.** «О ее храбрости и инженерной смекалке ходили легенды: начим В.В. Немцова на войне и в мирное время». На примере судьбы Виктории Васильевны Немцовой авторы раскрывают вклад женщин в боевые и специализированные военные профессии, в частности в сфере военной химии. Статья не только восполняет пробел в изучении данной категории участников войны, но и подчеркивает высокий уровень профессионализма и личного героизма советских женщин, формируя важный ценностный ориентир для современного общества.

Раздел «Политические институты, процессы, технологии» открывается статьей **Бауэр В.Ю. и Пызина В.А.** «Выборы Президента Российской Федерации 2030 года: опыт матричного анализа гипотетических сценариев выдвижения кандидатов и результатов выборов». Статья

посвящена анализу возможных сценариев президентских выборов в России в 2030 году и прогнозированию их исходов на основе изучения структуры политической элиты. Авторы предлагают оригинальную матричную модель, позволяющую сравнивать потенциальных кандидатов по ключевым параметрам и оценивать их политические перспективы. Рассматриваются два базовых сценария: сохранение действующей власти через победу В.В. Путина и вариант трансфера власти с участием ведущих представителей элиты. Особая ценность данной статьи заключается в разработке инструмента прогнозирования политических процессов, а также в углублении понимания механизмов воспроизводства власти, сочетая политологический и теологический подходы.

Логическим продолжением анализа механизмов функционирования государства становится обращение к финансово-правовым аспектам его устойчивости. Этому посвящена статья **Пыхтиной Д.В. и Асеева Д.В.** «Финансово-правовое регулирование оборота наличных денег в Российской Федерации». Авторы показывают фундаментальную роль финансово-правовых механизмов в укреплении доверия к национальной денежной системе и стабильности государства, рассматривая финансовые институты и централизованный контроль как ключевые инструменты упорядочивания экономических процессов.

Развивая данную проблематику, **Хаймин И.А.** в статье «Деньги как средство формирования и обеспечения государственной идентичности и суверенитета» выводит анализ на более широкий, символический уровень. Автор рассматривает деньги не только как экономический инструмент, но и как важный культурно-политический ресурс, посредством которого государство транслирует свои ценности, историческую память и политический статус. Выделяются ключевые элементы валютного суверенитета и анализируются примеры различных стран, включая евро и частично признанные государства. Особое внимание уделено дизайну банкнот как носителю смыслов и идентичности, что позволяет по-новому осмыслить роль валюты как механизма формирования коллективной памяти и выражения национальных интересов.

Переходя от институциональных и экономических аспектов к более глубоким основаниям власти, в разделе **«Социальный психоанализ»** мы обращаемся к нравственно-ценностному измерению политического

управления. В статье **Голубева К.Э., Пызина В.А., Бауэр В.Ю.** «Бог, Человек, Власть: религиозно-нравственные основания государственной власти» осмысливаются духовные и этические основания власти, что особенно важно для понимания природы лидерства в истории и современности. Авторы показывают, что устойчивость и легитимность власти определяются не только политическими институтами, но и внутренними моральными установками правителя. Подчеркивается идея служения как ключевого принципа подлинной власти, противопоставленного властолюбию. Через анализ библейских и исторических примеров раскрывается влияние веры на принятие решений и ответственность правителей, что позволяет сформировать целостное представление о власти как этической категории и поставить вопрос о духовных критериях эффективности управления.

Обращение к пространственным и практическим аспектам реализации власти характерно для авторов **раздела «Развитие территорий»**, где представлена статья **Севастьянова Д.В., Григорьева А.А., Подшувейт О.В.** «Историко-культурное наследие полярных территорий Западной Сибири как фактор развития рационального природопользования и туризма». Авторы обосновывают необходимость перехода от сугубо сырьевого освоения северных регионов к устойчивому развитию, основанному на сохранении природного и культурного наследия. Работа выявляет высокий этнокультурный туристический потенциал Арктики и показывает возможности развития познавательного туризма как инструмента рационального природопользования, экономической диверсификации регионов и сохранения их уникальной историко-культурной среды.

Обобщая содержание статей этого выпуска журнала, отмечу их ценность для осмысления власти как сложного и многомерного явления, формируемого на пересечении истории, политики, экономики, культуры и нравственных оснований. Авторы публикаций показывают, что «матрицы власти» не являются статичными. Они трансформируются под воздействием времени, общественных запросов и глобальных вызовов, сохраняя при этом глубокую связь с историческим опытом и ценностными ориентирами общества.

Уважаемые читатели, надеемся, что опубликованные статьи будут способствовать расширению научной дискуссии, углублению

междисциплинарного анализа и формированию новых исследовательских подходов к изучению власти и государственных процессов. Приглашаю вас к осмыслению представленных идей и дальнейшему профессиональному диалогу на страницах нашего журнала.

С наилучшими пожеланиями,
Валентина Комлева



Россия: общество, политика, история



ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА



ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

Научная статья

Исторические науки

УДК 93/94

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-22-41](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-22-41)



Советская историография по вопросу влияния монголо-татарского ига на социально-политические институты княжеств Северо-Восточной Руси: эволюция подходов (1917-1953 годы)

Виталий Викторович Политов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», Москва, Российская Федерация

Государственное бюджетное образовательное учреждение «Школа № 1517», Москва, Российская Федерация

vita-politov@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу советской историографии за 1917-1953 годов о влиянии монголо-татарского ига на Северо-Восточную Русь. Показана эволюция взглядов советских историков от раннего этапа марксистской школы, где было подавляющее влияние идеологических постулатов школы М.Н. Покровского и формационного подхода, к дальнейшему более глубокому осмыслению темы монголо-татарского ига в трудах таких известных исследователей как А.Н. Насонов, Б.Д. Греков, А.Ю. Якубовский и др. Статья отражает магистральные направления восприятия ига советскими учеными на данном этапе исторического развития, которые, несмотря на политическую конъюнктуру, сумели сохранить высокое качество и оригинальность

исследования, большую роль в чем сыграла преемственность дореволюционной историографии.

Ключевые слова: монголо-татарское иго, М.Н. Покровский, А.Н. Насонов, Б.Д. Греков, советская историография, Золотая Орда

Для цитирования: Политов В.В. Советская историография 1917-1953 гг., посвященная вопросу влияния монголо-татарского ига на социально-политические институты княжеств Северо-Восточной Руси. Россия: общество, политика, история. 2026. №1(18). С. 22-41.

HISTORICAL RETROSPECTIVE

Original article

Historical sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-22-41](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-22-41)



Soviet Historiography from 1917 to 1953, Devoted to the Impact of the Mongol-Tatar Yoke on the Sociopolitical Institutions of the Principalities of Northeastern Rus'

Vitaly V. Politov

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow State Linguistic University", Moscow, Russian Federation

State Budgetary Educational Institution "School No. 1517", Moscow, Russian Federation

vita-politov@yandex.ru

Abstract. This article analyzes Soviet historiography covering the period 1917–1953, focusing on the impact of the Mongol-Tatar yoke on northeastern Rus'. It charts the evolution of Soviet historians' views from the early stages of the Marxist school, dominated by the ideological postulates of M.N. Pokrovsky and the formational approach, to a more profound understanding of the Mongol-Tatar yoke in the works of renowned researchers such as A.N. Nasonov, B.D. Grekov, A.Yu. Yakubovsky, and others. The article reflects the main approaches to the yoke's perception by Soviet scholars at this stage of historical development, who, despite the political climate, managed to maintain the high quality and originality of their research, largely thanks to the continuity of pre-revolutionary historiography.

Keywords: Mongol-Tatar yoke, M.N. Pokrovsky, A.N. Nasonov, B.D. Grekov, Soviet historiography, Golden Horde

For citation: Politov, V.V. Soviet Historiography 1917-1953, Devoted to the Impact of the Mongol-Tatar Yoke on the Sociopolitical Institutions of the Principalities of Northeastern Rus'. Russia: Society, Politics, History. 2026. No. 1(18). pp. 22-41.

Введение

В послереволюционный период советская историография начала развиваться в соответствии с марксистской концепцией и формационным подходом, уделяющим первоочередное значение классовой борьбе, способу производства материальных благ и производственным отношениям. Этот подход сказался в итоге и на специфическом отношении советских ученых к монголо-татарскому игу и его роли в истории Русского государства. В основу этой концепции, разработанной К. Марксом и Ф. Энгельсом, был положен диалектический метод познания закономерностей общественной жизни. Производственные отношения имели наиболее значимую ценность и определяли собой все остальные: политические, духовные, социокультурные и т.д. Национальные, этнические, региональные черты часто игнорировались в угоду формационного подхода (14, с. 92).

Общество в соответствии с этим подходом прогрессивно развивается от более низких к более высоким формам через смену общественно-экономических формаций. Окончательное оформление марксистского направления в русской исторической науке связано с работами В.И. Ленина 1890-х годов и начала XX века, которые служили обязательным ориентиром для историков и пользовались непререкаемым авторитетом (12, с. 8-9). Марксизм из разряда науки был фактически переведен в разряд идеологии, заняв центральное место на службе коммунистического государственного правления. Другим важным принципом марксистского метода был принцип партийности, который сыграл свою негативную роль в ограниченном подходе к решению вопроса о влиянии ига на Русь (12, с. 11).

Тотальная идеологизация в Советском Союзе препятствовала глубокому анализу духовных сторон жизни в истории Северо-Восточной Руси, выразителями которой были ментальность, этнопсихология, религиозность и т.д. (7, с. 41) Несмотря на это, советская историческая школа прошла важный этап в осмыслении причин и последствий ига для судеб Северо-Восточной

Руси, дала целую плеяду известных ученых, концепции которых играют значимую роль в современной науке.

Материалы и методы исследования

Исследование основано на анализе определенного комплекса советской историографии в период 1917-1953 годов, описывающей те или иные аспекты влияния монголо-татарского ига на Северо-Восточную Русь: политические, экономические, культурные, ментальные и другие. Данная научная литература представлена работами видных ученых советского времени, оставивших свой заметный след в исследовании указанной проблемы. К исследованию привлекались также личные фонды историков из архива РАН, а также материалы дискуссий 1930-1940-х годов в секторе феодализма Института истории АН СССР.

Результаты исследования

Вопрос о влиянии монголо-татарского ига на жизнь княжеств Северо-Восточной Руси историки марксистской школы рассматривали через призму социально-экономических факторов развития государства. Одним из существенных выражений этого фактора для историков-марксистов было усиление восточной торговли в условиях ордынской зависимости, восстановление товарного хозяйства, становление новой системы налоговых сборов, перемещение мировых торговых путей, о чем упоминал в своих дореволюционных трудах М.Н. Покровский. Как заметил казанский исследователь И.П. Ермолаев, советская концепция исторического развития Северо-Восточной Руси страдала некоторой однообразностью, которая проявлялась в чрезмерно большом внимании к роли классовой борьбы в истории становления самодержавия, к определяющему значению в историческом процессе деятельности широких народных масс (10, с. 295). Но, несмотря на прямолинейность марксистского подхода к изучению исторических процессов, советские исследователи внесли существенный вклад в разработку данной проблемы, умело обходя идеологические препоны.

Характерной особенностью советской историографии начального периода стала резко негативная оценка роли монголо-татарского ига

в развитии Русского государства. Другой особенностью было возвеличивание роли Александра Невского в укреплении русской государственности, хотя до этого некоторые историки-марксисты делали попытки обвинить его в коллаборационизме. Все дореволюционные наработки буржуазных историков подвергались ревизии, говорилось о том, что на исходе XIX столетия буржуазная историография оказалась в кризисе, ее теоретико-методологические принципы провозглашались «несостоятельными» (10, с. 12-13). Марксизм не признавал возможности преемственности от науки дореволюционной, но, по существу, традиция продолжала существовать на протяжении нескольких десятилетий после революции, в трудах наследников «буржуазной истории», причем их профессиональный уровень не вызывал сомнений (27, с. 51-60).

Отказ С.М. Соловьева от взгляда на ханскую власть как организующую силу советская историография восприняла положительно, но критически отнеслась к его недооценке негативного значения монголо-татарского ига и идеалистической концепции, считавшей решающей силой исторического процесса эволюцию государства, стоящего над классами и осуществляющего общее благо (6, с. 763). Отрицательной оценке подверглись и взгляды В.О. Ключевского, который, признавая положительную роль татаро-монгольского ига в преодолении феодальной раздробленности и создании централизованной системы управления, сближается в своих построениях с концепцией Н.И. Костомарова (6, с. 765).

В конце XIX века появились дореволюционные работы первых историков-марксистов, рассматривающих в своих трудах «татарский вопрос». Стоявший у истоков российского марксизма и впоследствии изменивший свои политические взгляды на философский идеализм и даже либеральный консерватизм П.Б. Струве (1870-1944) выделял характерной чертой монгольского владычества отсутствие стремления обратить покоренные народы в свою веру или ассимилировать их каким-либо образом (23, с. 97-98).

Российский и советский востоковед В.В. Бартольд (1869-1930) попытался опротестовать официально утвердившуюся точку зрения об отрицательной роли монгольского владычества над Русью. Он был одним из первых исследователей «татарского вопроса» в начале XX века, который обратил внимание на культурную отсталость России по сравнению с Западом ко

времени нашествия, о чем свидетельствует тот факт, что образование Монгольской империи не вызвало в России, как в Западной Европе, расширения географического кругозора. Историк отмечает, что в русской литературе нет ни одного описания путей в Монголию и Китай, отсутствуют сведения о дворе монгольских императоров, устройстве Монгольской империи, крайне скудны сведения о местоположении и внешнем виде основных городов Золотой Орды. Эти сведения, по мнению ученого, не выдерживают никакого сравнения со сведениями западноевропейских и мусульманских путешественников (4, с. 171). Фактически В.В. Бартольд так и не принял марксизм.

Особое место в разработке вопроса о монголо-татарском влиянии на Русь принадлежит трудам М.Н. Покровского (1868-1932). Его заметное влияние в исторической науке 1920-х годов было связано в числе прочего с тем, что он совмещал научную работу с важными административными постами – заместитель наркома по просвещению, председатель Государственного ученого совета, председатель президиума Социалистической (Коммунистической) академии, ректор Института красной профессуры, действительный член Академии наук СССР. М.Н. Покровского по праву называли «руководителем исторического фронта» (22, с. 266-267). Однако, по мнению Е.В. Гутновой, он сыграл и негативную роль в развитии исторической науки конца 1920-х начала 1930-х годов. Его решительный отказ от наследия дореволюционных историков сказался отрицательно на дальнейшем развитии исторических исследований (8, с. 96).

Основополагающий труд М.Н. Покровского «Русская история с древнейших времен» (19) излагает в марксистском ключе русскую историю до конца XIX века с позиций материализма. На основе этого труда создавались учебники по истории СССР вплоть до смерти автора, когда его научное наследие подверглось ревизии со стороны официальных властей. Это была первая попытка систематического изложения истории России с классовой, пролетарской точки зрения. М.Н. Покровский утверждал, что процесс разложения городской Руси начался еще задолго до монголо-татар и возник в силу местных экономических условий. Здесь мы видим влияние концепции С.М. Соловьева на его восприятие последствий ига.

После смерти М.Н. Покровского его взгляды подверглись резкой критике, особенно его указание на внесение монголо-татарами такого прогрессивного

начала в жизнь Русского государства как финансовая организация, одним из элементов которой было создание податной системы. По мнению А.Н. Насонова, М.Н. Покровский совершенно игнорировал губительные последствия, которыми сопровождалось для экономики и культуры России ордынское завоевание (16).

Н.А. Рожков (1868-1927), наряду с М.Н. Покровским, был одним из первых российских ученых, которые рассматривали отечественную историю с марксистских позиций, но вопрос о татаро-монгольском воздействии на Русь у него был отражен уже в послереволюционных работах. Интерес Н.А. Рожкова к экономическим проблемам был связан с влиянием школы его учителя В.О. Ключевского, который, как известно, увлекался теориями позитивизма и экономизма (12, с. 216). В то же время, работы Н.А. Рожкова нельзя назвать ортодоксально марксистскими в строгом смысле этого слова, из-за чего у него было много разногласий с большевиками.

Н.А. Рожков принципиально по-иному, нежели М.Н. Покровский, оценивает возможность влияния ига на финансовую, административную и судебную систему. По мнению ученого, установленные монголами перепись населения и сбор дани не повлияли на московскую писцовую и податную технику: сама дань существовала и до монголо-татар, а после нашествия лишь увеличилась в размерах и получила иное назначение – сбор стал передаваться не князьям, а ханам. Единственным оригинальным влиянием в области духовной культуры историк признает влияние татарского языка на русский, но и здесь все ограничивалось лексикологическими заимствованиями, не повлиявшими на строй речи (21, с. 86-87).

В первые пятнадцать лет существования советской власти разделы исторической науки, которые не занимались характеристикой большевистского режима, были относительно свободны. В 1920-х годах еще можно было не соглашаться с тем, что монгольские хозяева Руси выступали носителями только дикости и варварства. В 1919–1921 годах, в суровых условиях гражданской войны и эпидемии холеры, археолог Ф.В. Баллод (1882-1947) провел масштабные раскопки в районе Нижней Волги. Сделанные находки убедили его в том, что представления русских ученых об Орде во многом были ошибочны. В опубликованной в 1923 году книге «Приволжские “Помпеи”» он писал: «[Проведенные изыскания показывают, что] в Золотой Орде второй половины XIII–XIV веков жили вовсе не дикари,

но цивилизованные люди, занимавшиеся мануфактурным производством и торговлей и поддерживавшие дипломатические отношения с народами Востока и Запада. [...] Военные успехи татар объясняются не только присущим им боевым духом и совершенством организации армии, но и их очевидно высоким уровнем культурного развития» (3, с. 131). Подобный взгляд на Золотую Орду был абсолютно неприемлем в официальной советской науке в дальнейшем.

Советская историография 1930-х годов уже более негативно, чем в относительно демократичные 20-е годы XX века, воспринимала концепцию Н.М. Карамзина и его последователя Н.И. Костомарова об организующей роли в политическом объединении Руси золотоордынской власти. Советские историки утверждали, что Русское централизованное государство создавалось не благодаря татаро-монголам, а вопреки политике Золотой Орды, которая была направлена к ослаблению и разъединению Руси. Необходимость борьбы с внешней опасностью ускорила централизацию Северо-Восточной Руси (6, с. 761-762). Характерен был лозунг о том, что монголы не принесли в развитие России ничего позитивного. Появившийся в конце 1920-х - начале 1930-х годов формационно-классовый подход фактически пересекался с европоцентристским подходом.

Начало 1930-х годов было отмечено арестом большой группы историков, многие из которых занимались Средневековой Русью и «татарским вопросом»: С.Ф. Платонов, С.В. Бахрушин, А.И. Яковлев, М.К. Любавский, М.Н. Тихомиров, Л.В. Черепнин и другие. Значимую роль в дальнейшем развитии исторической науки сыграло постановление 1934 года «О преподавании гражданской истории в школе», в результате которого на первый план в работах историков стала выдвигаться воспитательная функция. Гонения на историческую науку усилились после смерти С.М. Кирова в 1934 году (15, с. 69). Ориентация на сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)», вышедший в 1938 году, подразумевала постоянную самоцензуру историков, необходимость делать в своих трудах опору на классиков марксизма-ленинизма, догматизм в дискуссиях, ограниченный круг допустимых тем (9, с. 166). Эти события нанесли большой вред дальнейшей разработке вопроса о влиянии ордынского владычества на Русь.

В ходе работы с архивом сектора феодализма института истории АН СССР мы извлекли доклад С.В. Бахрушина (1882-1950) за 1937 год, в котором

содержатся интересные выводы историка о монголо-татарском влиянии. Вся терминологию золотоордынских документов С.В. Бахрушин определяет как заимствованную из Ирана и Хорезма. Поэтому ханы применяли на Руси иранские формы обложения, которые являлись продолжением финансовой системы среднеазиатских государств. Участвуя в кампании по критике М.Н. Покровского, историк отмечал, что корни складывания государственности брали свое начало в доордынский период, соглашаясь в этом с С.М. Соловьевым и В.О. Ключевским. Также и вопрос великокняжеской власти, по его мнению, более решался не волей хана, но местным населением (18).

Н.К. Арзютов (1899-1942), как и Н.А. Рожков, особую роль в монгольский период отводил торговле и даже называл Золотую Орду «державой купцов» (18). Разработка данной проблематики была прервана арестом историка в 1938 году и его ссылкой в исправительно-трудовой лагерь, где он скончался в 1942 году.

Советская историография 1930-х – 1940-х годов по вопросу ордынского владычества обогатилась благодаря появлению новых источников: в 1937 году был опубликован сборник «История Татарии в документах и материалах» (11); в 1940 году – известия о монголо-татарах венгерских миссионеров XIII века Юлиана и «брата Иоганки» (1); в 1941 году – «Сокровенное сказание» в переводе С.А. Козина (13); сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды В.Г. Тизенгаузена – ценнейшее собрание восточных источников (25). Колоссальная работа, проведенная советскими историками-востоковедами по переводу восточных рукописей, позволила на новой научно-методической основе разрабатывать вопросы, связанные с влиянием ордынского владычества.

Академик Б.Я. Владимирцов (1884-1931) был знатоком монгольских источников, на основании чего ему удалось критически переосмыслить многие неточные или вымышленные сведения, содержащиеся в русских летописях. Он отмечал особую форму общественного строя монголов – кочевой феодализм, основу которого составляла феодальная собственность на степные пастбища (5). Но, как считает А.Н. Насонов, «кочевой феодализм» монголов не являлся устойчивой государственной структурой и в итоге не смог сохранить единства самой Золотой Орды, а уж тем более повлиять на складывание единого Русского централизованного государства» (17, с. 117).

Анализу взаимоотношений Руси и Орды уделил большое внимание А.Н. Насонов (1898-1965) в вышедшей в 1940 г. монографии «Монголы и Русь». А.Н. Насонов одним из первых поднял вопрос об активной политике монголо-татар на Руси, основная линия которых выражалась в стремлении всячески препятствовать созданию единого государства, поддерживать взаимную рознь политических групп и княжеств (17, с. 111).

Мысль А.Н. Насонова о влиянии монголо-татарского владычества на вечевые институты прослеживается в рукописи тезисов кандидатской диссертации историка, хранящейся в архиве РАН: «Конечно, если бы не было татарского завоевания, вечевая жизнь не осталась бы на Северо-Востоке такой, какой она была до татар, а как-то эволюционировала бы в соответствии с общим развитием страны; то есть разница в судьбах вечевой жизни в странах, завоеванных татарами и в странах, не завоеванных показывает, что татарское иго делало в этом направлении какое-то воздействие» (24). Ценность личных документов объясняется тем, что в них историки излагали мысли, которых они не могли публиковать в официальных монографиях. Историк считал крайностями как придание большого значения ордынскому игу у Н.М. Карамзина, Н.И. Костомарова, Ф.И. Леонтовича, так и полное его отрицание у С.М. Соловьева и некоторых других историков.

Несмотря на наличие устоявшейся концепции в освещении «татарского вопроса» в советской историографии, не столь редки были определенные споры и полемика, что прослеживается на анализе материалов дискуссий 1930-1940-х гг. в секторе феодализма Института истории АН СССР. Так, К.В. Базилевич (1892-1950) выступил против позиции П.П. Смирнова (1882-1947) о том, что монголо-татарское иго заставило поднять производительные силы и укрепить политическое положение московского великого князя. Главным образом этот подъем П.П. Смирнов связывал с образованием на территории Московского княжества в первой половине XIV века района прогрессивного земледелия. Надо признать, что позиция П.П. Смирнова явно выступала против устоявшейся линии в восприятии ига и не могла иметь успеха в то время (2, с. 32).

В условиях военного времени советская идеологическая машина работала на пропаганду самоотверженной борьбы с немецким вторжением. Ученые поднимали на щит исторические портреты, которые стали образцами, воспитывавшими в советском бойце чувство патриотизма на фронте. В пылу

этой работы в разряд «врагов» попали и некоторые народы, подвергшиеся депортации, в том числе и крымские татары. В этой связи советская историография резко негативно воспринимала вторжение монголо-татар на Русь и установление ига. В 1944 году вышло постановление ЦК ВКП(б) «О состоянии и методах улучшения массово-политической и идеологической работы в Татарской партийной организации» (26, с. 37). Партийным руководителям Татарстана был устроен разнос из Москвы, вследствие чего изучение истории Золотой Орды было фактически поставлено под запрет. Улус Джучи объявлялся исключительно агрессивным государством, а распад Золотой Орды понимался как однозначно прогрессивное явление.

Послевоенное десятилетие характеризуется продолжением применения командно-административных методов в науке, критики неугодных историков и концепций в печати, обвинений в «объективизме», «космополитизме», «эволюционизме», «вредительстве», «низкопоклонстве», «экономическом материализме» и т.д. (9, с. 173) Несмотря на тяжелые последствия этих явлений для исторической науки, Б.Д. Греков (1882-1953) совместно с А.Ю. Якубовским (1886-1953) смогли создать фундаментальное исследование по Золотой Орде, которое на долгие годы стало определяющим для последующих исследований в этой области. Книга «Золотая Орда и ее падение» была написана на основе серьезного анализа как русских летописей, так и восточных источников, что придает работе особую ценность. Впервые выйдя из печати в 1937 году, она несколько раз переиздавалась и в законченном варианте была издана уже после войны в 1950 году, за что Б.Д. Греков и А.Ю. Якубовский получили Сталинскую премию II степени в 1952 году (20, с. 192-197).

Б.Д. Греков считал, что завоеванные монголо-татарами русские земли не вошли непосредственно в состав Золотой Орды. В настоящее время эта точка зрения признана большинством ученых. Русские земли рассматривались ханами как политически автономные, имеющие свою собственную власть, но находящиеся в зависимости от ханов и обязанные платить дань («выход»). Как отмечает В.В. Трепавлов, до конца 80-х годов историография «татарского вопроса» находилась под влиянием идеологических схем А.Ю. Якубовского и Б.Д. Грекова, причем качество этих схем было на высоком уровне.

Выводы

Таким образом, концепции историков советского периода о влиянии монголо-татарского ига на Русь не были едиными в 1917-1953 годы, но испытывали воздействие марксистской методологии, проводившей универсальную концепцию в понимании татарского вопроса. До начала 1930-х годов в советской исторической науке главным авторитетом признавался М.Н. Покровский, научные выводы которого были непоколебимы. Подход М.Н. Покровского к вопросу о монголо-татарском воздействии, в связи с этим, признавался за определенного рода идеальную модель. Но 20-е годы XX века были также временем относительного плюрализма в науке, когда политика еще не проникла окончательно в теоретические построения историков. Были и убежденные историки-марксисты, которые вопрос об ордынском влиянии подавали в преимущественно экономическом ключе, как, например, Н.А. Рожков. Но даже в условиях идеологического диктата в науке, который получил свое развитие после смерти М.Н. Покровского, в трудах большинства ученых, касавшихся роли ордынского владычества в истории Северо-Восточной Руси, мы видим скрытое развитие тезисов «государственной школы» С.М. Соловьева о том, что многие социально-политические процессы на Руси существовали до монголо-татар: централизация, передача власти по наследству, формирование податной системы и т.д. Эти выводы были присущи в большей или меньшей степени Н.А. Рожкову, А.Н. Насонову, Б.Д. Грекову и другим ученым. Негативную роль в политизации исторической науки сыграл вышедший в 1938 году «Краткий курс истории ВКП(б)», после чего началась активная критика исторической концепции М.Н. Покровского. Советская историография указанного периода отличалась в целом общим подходом и к вопросу об уничтожении вечевого института монголами. Слабая разработка вопроса о влиянии в культуре опирается на три существенные проблемы: отсутствие соответствующих источников, которые можно бы сопоставить с золотоордынской эпохой, скептическое отношение ученых к возможности рецепции элементов культуры Золотой Орды на русской почве и значительное удаление от Северо-Восточной Руси ареала проживания кипчакского этноса, что практически не подразумевало их прямого контакта. В целом, необходимо отметить преобладающее господство официальной точки зрения в советской историографии

о решительном воздействии татаро-монгольского владычества на русскую историю в трудах М.Н. Покровского, А.Н. Насонова, Б.Д. Грекова, А.Ю. Якубовского и других исследователей.

Список источников

1. Аннинский С.А. (1940), Известия венгерских миссионеров XIII в. о татарах и Восточной Европе [Reports of 13th-century Hungarian missionaries about the Tatars and Eastern Europe]. В сборнике: Исторический архив. Т. 3. С. 71-112.
2. Базилевич К.В. (1946), К вопросу об исторических условиях образования русского государства [On the question of the historical conditions of the formation of the Russian state]. Вопросы Истории. № 7. С. 32.
3. Баллод Ф.В. (1923), Приволжские «Помпеи» [Volga Region «Pompeii»]. Москва; Петроград: Государственное изд-во (Госиздат). 132 с.
4. Бартольд В.В. (1925), История изучения Востока в Европе и России [History of Oriental Studies in Europe and Russia]. Ленинград: Ленинградский институт живых восточных языков. 318 с.
5. Владимирцов Б.Я. (1934), Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм [Social system of the Mongols. Mongolian nomadic feudalism]. Ленинград: Издательство Академии Наук СССР. 223 с.
6. Греков Б.Д. (1953), Очерки истории СССР [Essays on the History of the USSR]. Ч. 1. IX-XIII вв. Москва: Издательство Академии Наук СССР. 984 с.
7. Гуревич А.Я. (1990), Теория формаций и реальность истории [Theory of Formations and the Reality of History]. Вопросы философии. № 11. С. 31-43.
8. Гутнова Е.В. (1990), Выступление за «круглым столом» научного совета по историографии и источниковедению «Историческая наука в 20-30-е годы» [Presentation at the round table of the Scientific Council on Historiography and Source Studies «Historical Science in the 1920s and 1930s»]. В сборнике: История и историки. С. 96.

9. Гутнова Е.В. (1990), Советская медиевистика с середины 30-х до конца 60-х гг. [Presentation at the round table of the Scientific Council on Historiography and Source Studies «Historical Science in the 1920s and 1930s»]. В сборнике: История и историки. С. 166.
10. Ермолаев И.П. (2004), Становление российского самодержавия [The formation of Russian autocracy]. Казань: Издательство Казанского университета. 392 с.
11. История Татарии в документах и материалах (1937), [History of Tataria in documents and materials]. Москва: Гос. социально-экономическое изд-во. 503 с.
12. Ковальченко И.Д. (1985), Сборник материалов по истории исторической науки в СССР [Collection of materials on the history of historical science in the USSR]. Москва: Высшая школа. 303 с.
13. Козин С.А. (1941), Сокровенное сказание. Монгольская хроника 1240 г. [The Secret Tale. Mongolian Chronicle, 1240]. Т. 1. Москва; Ленинград: Издательство Академии Наук СССР. 620 с.
14. Кривошеев Ю.В. (1996), К историософии средневековой Руси в XX в. [Towards the historiosophy of medieval Rus' in the 20th century]. В сборнике: Средневековая и новая Россия. С. 92.
15. Мошков Ю.А. (1990), Выступление за «к р у г л ы м столом» научного совета по историографии и источниковедению «Историческая наука в 20-30-е годы» [Presentation at the round table of the Scientific Council on Historiography and Source Studies «Historical Science in the 1920s and 1930s»]. В сборнике: История и историки. С. 69.
16. Насонов А.Н. (1939-1940), Татарское иго на Руси в освещении М.Н. Покровского [The Tatar yoke in Rus' as described by M.N. Rokrovsky] В сборнике: Против антимарксистской концепции М.Н. Покровского. Ч. 2. С. 59.
17. Насонов А.Н. (1940), Монголы и Русь. История татарской политики на Руси [The Mongols and Rus': A History of Tatar Policy in Rus']. Москва: Издательство Академии Наук СССР. 178 с.
18. Научный архив Института российской истории РАН. Стенограмма. Доклад тов. Бахрушина 27 октября 1937 года «Феодальный период в освещении М.Н. Покровского». [Comrade Bakhrushin's report of

- October 27, 1937, «The Feudal Period as Viewed by M.N. Pokrovsky»]
Ф. 1. Оп. 1. Д. 3. Л. 39-66.
19. Покровский М.Н. (1913), Русская история с древнейших времен [Russian history from ancient times]. Т. I. Кн. 1-2. Москва: Изд-во Т-ва «Мир». 365 с.
 20. Политов В.В. (2014), «Полагаю, что труд «Золотая Орда и ее падение» заслуживает Сталинской премии». Отзыв А.Н. Насонова о монографии Б.Д. Грекова и А.Ю. Якубовского. 1951 г. [«I believe that the work 'The Golden Horde and Its Fall' deserves the Stalin Prize.» Review by A.N. Nasonov of the monograph by B.D. Grekov and A.Yu. Yakubovsky. 1951.]. Исторический архив. № 2. С. 192-197.
 21. Рожков Н.А. (1936), Татарское иго [Tatar yoke]. В сборнике: Энциклопедический словарь Русского Библиографического Института Гранат. Т. 41. Ч. VII. С. 86-87.
 22. Соколов О.Д. (1970), М.Н. Покровский и советская историческая наука [M.N. Pokrovsky and Soviet historical science]. Москва: Мысль. 276 с.
 23. Струве П.Б. (1952), Социальная и экономическая история России с древнейших времен до нашего в связи с развитием русской культуры и ростом российской государственности [The social and economic history of Russia from ancient times to the present day in connection with the development of Russian culture and the growth of Russian statehood]. Париж: YMCA-PRESS. 387 с.
 24. Тезисы к диссертации А.Н. Насонова «Монголы и Русь. История татарской политики на Руси» [Abstract for A.N. Nasonov's dissertation «The Mongols and Rus'. The History of Tatar Policy in Rus'»]. Архив РАН. Ф. 1547. Оп. 1. Д. 92.
 25. Тизенгаузен В.Г. (1941), Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды [A collection of materials related to the history of the Golden Horde]. Т. 2. Извлечение из персидских сочинений. Москва; Ленинград: Издательство Академии Наук СССР. 308 с.
 26. Хаким Р.С. (1997), Россия и Татарстан: у исторического перекрестка [Russia and Tatarstan: at a historic crossroads]. Панорама-Форум. № 1. С. 37.

27. Ястребицкая А.Л. (1992), *Историография и история культуры* [Historiography and cultural history]. Одиссей. Человек в истории. С. 51-60.

References

1. Anninsky, S.A. (1940), Reports of 13th-century Hungarian missionaries about the Tatars and Eastern Europe. In: *Historical Archive*. Vol. 3. pp. 71–112. (In Russian)
2. Bazilevich, K.V. (1946), On the question of the historical conditions of the formation of the Russian state. *Questions of History*. No. 7. p. 32. (In Russian)
3. Ballod, F.V. (1923), *Volga Region «Pompeii»*. Moscow; Petrograd: State Publishing House (Gosizdat). 132 p. (In Russian)
4. Bartold, V.V. (1925), *History of Oriental Studies in Europe and Russia*. Leningrad: Leningrad Institute of Living Eastern Languages. 318 p. (In Russian)
5. Vladimirtsov, B. Ya. (1934), *Social system of the Mongols. Mongolian nomadic feudalism*. Leningrad: Publishing House of the USSR Academy of Sciences. 223 p. (In Russian)
6. Grekov, B. D. (1953), *Essays on the History of the USSR. Part 1. 9th-13th centuries*. Moscow: Publishing House of the USSR Academy of Sciences. 984 p. (In Russian)
7. Gurevich, A. Ya. (1990), *Theory of Formations and the Reality of History*. *Voprosy filosofii*. No. 11. pp. 31-43. (In Russian)
8. Gutnova, E.V. (1990), Presentation at the round table of the Scientific Council on Historiography and Source Studies «Historical Science in the 1920s and 1930s». In the collection: *History and historians*. P. 96. (In Russian)
9. Gutnova, E.V. (1990), *Soviet medieval studies from the mid-1930s to the end of the 1960s*. [Presentation at the round table of the Scientific Council on Historiography and Source Studies «Historical Science in the 1920s and 1930s»]. In the collection: *History and historians*. P. 166. (In Russian)
10. Ermolaev, I.P. (2004), *The formation of Russian autocracy*. Kazan: Kazan University Publishing House. 392 p. (In Russian)

11. History of Tataria in documents and materials (1937). Moscow: State Social and Economic Publishing House. 503 p. (In Russian)
12. Kovalchenko, I.D. (1985), Collection of materials on the history of historical science in the USSR. Moscow: Vysshaya shkola. 303 p. (In Russian)
13. Kozin, S.A. (1941), The Secret Tale. Mongolian Chronicle, 1240. Vol. 1. Moscow; Leningrad: Publishing House of the USSR Academy of Sciences. 620 p. (In Russian)
14. Krivosheev, Yu.V. (1996), On the historiosophy of medieval Rus' in the 20th century. [Towards the historiosophy of medieval Rus' in the 20th century]. In the collection: Medieval and New Russia. P. 92. (In Russian)
15. Moshkov, Yu.A. (1990), Presentation at the round table of the Scientific Council on Historiography and Source Studies «Historical Science in the 1920s and 1930s». In the collection: History and Historians. P. 69. (In Russian)
16. Nasonov, A.N. (1939-1940), The Tatar Yoke in Rus' as Described by M. N. Pokrovsky. In the collection: Against the Anti-Marxist Concept of M. N. Pokrovsky. Part 2. P. 59. (In Russian)
17. Nasonov, A.N. (1940), The Mongols and Rus': A History of Tatar Policy in Rus'. Moscow: Publishing House of the USSR Academy of Sciences. 178 p. (In Russian)
18. Scientific Archives of the Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences. Transcript. Comrade Bakhrushin's report of October 27, 1937, «The Feudal Period as Viewed by M.N. Pokrovsky» F. 1. Op. 1. D. 3. L. 39-66. (In Russian)
19. Pokrovsky, M.N. (1913), Russian history from ancient times. Vol. I, Book 1-2. Moscow: Mir Publishing House. 365 p. (In Russian)
20. Politov, V.V. (2014), «I believe that the work 'The Golden Horde and Its Fall' deserves the Stalin Prize.» Review by A.N. Nasonov of the monograph by B.D. Grekov and A.Yu. Yakubovsky. 1951.]. Istorichesky arkhiv. No. 2. Pp. 192-197. (In Russian)
21. Rozhkov, N.A. (1936), Tatar yoke [Tatar yoke]. In the collection: Encyclopedic Dictionary of the Russian Bibliographic Institute of Granat. Vol. 41. Part VII. P. 86-87. (In Russian)

22. Sokolov, O.D. (1970), M. N. Pokrovsky and Soviet historical science. Moscow: Mysl'. 276 p. (In Russian)
23. Struve, P.B. (1952), The social and economic history of Russia from ancient times to the present day in connection with the development of Russian culture and the growth of Russian statehood. Paris: YMCA-PRESS. 387 p. (In Russian)
24. Abstract for A.N. Nasonov's dissertation «The Mongols and Rus'. The History of Tatar Policy in Rus'». Archives of the Russian Academy of Sciences. Fund 1547, Op. 1, D. 92. (In Russian)
25. Tiesenhausen, V.G. (1941), A collection of materials related to the history of the Golden Horde. Vol. 2. Extract from Persian works. Moscow; Leningrad: Publishing House of the USSR Academy of Sciences. 308 p. (In Russian)
26. Khakim, R.S. (1997), Russia and Tatarstan: at a historic crossroads. Panorama-Forum. No. 1. P. 37. (In Russian)
27. Yastrebitskaia, A.L. (1992), Historiography and cultural history. Odysseus. Man in History. P. 51-60. (In Russian)

Информация об авторе

ПОЛИТОВ Виталий Викторович, кандидат исторических наук, преподаватель кафедры Исторических наук и архивоведения Института гуманитарных и прикладных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», преподаватель Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 1517», Москва, Российская Федерация. E-mail: vita-politov@yandex.ru.

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 25.12.2025. Одобрена после рецензирования: 29.01.2026. Принята к публикации: 02.03.2026. Опубликовано: 06.04.2026.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the author

Vitaly V. POLITOV, CandSc (Hist.), Lecturer of Department of Historical Sciences and Archives Studies, Institute of Humanities and Applied Sciences, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Moscow State Linguistic University”, teacher of State Budgetary Educational Institution “School No. 1517”, Moscow, Russian Federation. E-mail: vita-politov@yandex.ru.

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares no conflicts of interest.

Article info

Submitted: 25.12.2025. Approved after peer review: 29.01.2026. Accepted for publication: 02.03.2026. Published: 06.04.2026.

Peer review info

«Russia: Society, Politics, History» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.

ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

Научная статья

Исторические науки

УДК 93/94

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-42-60](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-42-60)



Вклад Сталинградского тракторного завода в Великую Победу в контексте проблем поставок по ленд-лизу в 1941-1942 годов

Дарья Дмитриевна Сербина^{1а},
Екатерина Александровна Чумакова^{1б},
Рамиль Руфат оглы Мусаев^{2с}

¹Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Волгоград, Российская Федерация

²Автономная некоммерческая организация высшего образования «Волгоградский институт бизнеса», Волгоград, Российская Федерация

^аdserbina-21@edu.ranepa.ru

^бchumakova-ea@ranepa.ru

^сvib@volbi.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию вклада Сталинградского тракторного завода (СТЗ) в Великую Победу в контексте проблем поставок по ленд-лизу в 1941-1942 годах. Особое внимание уделяется влиянию экономических условий, производственной деятельности завода и логистическим аспектам программы ленд-лиза на обороноспособность страны. Для изучения проблемы использовались исторические и статистические методы анализа документов эпохи, включая архивные материалы, протоколы заседаний партийных органов, ведомственные отчёты и публикации научных исследований. Авторы сопоставляют

количественные показатели производства танков и другой военной продукции на СТЗ с объёмами поставок по ленд-лизу, выявляя ключевые факторы успеха и ограничения советской оборонной промышленности. Исследование показало, что Сталинградский тракторный завод играл ключевую роль в производстве танков Т-34, составляя значительную долю от общего объёма их производства в СССР. Несмотря на трудности, вызванные нехваткой ресурсов и разрушением инфраструктуры, завод смог адаптироваться к военным условиям, создав собственную базу ремонта и модернизации танков. Анализ поставок по ленд-лизу демонстрирует их ограниченность и несоответствие потребности фронта, подчёркивая важность отечественного производства.

Ключевые слова: Сталинградский тракторный завод, ленд-лиз, Великая Отечественная война, народное хозяйство

Для цитирования: Сербина Д.Д., Чумакова Е.А., Мусаев Р.Р. Вклад Сталинградского тракторного завода в Великую Победу в контексте проблем поставок по ленд-лизу в 1941-1942 гг. Россия: общество, политика, история. 2026. №1(18). С. 42-60.

HISTORICAL RETROSPECTIVE

Original article

Historical sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-42-60](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-42-60)



The Contribution of the Stalingrad Tractor Plant to the Great Victory in the Context of Lend-Lease Supply Problems in 1941-1942

Daria D. Serbina^{1a},
Ekaterina A. Chumakova^{1b},
Ramil Rufat oglu Musaev^{2c}

¹Volgograd Institute of Management – Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Volgograd, Russian Federation

²Autonomous Non-Profit Organization of Higher Education “Volgograd Institute of Business”, Volgograd, Russian Federation

^adserbina-21@edu.ranepa.ru

^bchumakova-ea@ranepa.ru

^cvib@volbi.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the contribution of the Stalingrad Tractor Plant (STZ) to the Great Victory in the context of lend-Lease supply problems in 1941-1942. Special attention is paid to the impact of economic conditions, the production activities of the plant and the logistical aspects of the Lend-Lease program on the country's defense capability. To study the problem, historical and statistical methods of analyzing documents of the era were used, including archival materials, minutes of meetings of party bodies, departmental reports and publications of scientific research. The authors compare the quantitative indicators of the production of tanks and other military products at the STZ with the volumes of lend-Lease supplies, identifying key success factors and limitations of the

Soviet defense industry. The study showed that the Stalingrad Tractor Plant played a key role in the production of T-34 tanks, accounting for a significant proportion of their total production in the USSR. Despite the difficulties caused by the lack of resources and the destruction of infrastructure, the plant was able to adapt to military conditions by creating its own tank repair and modernization base. The analysis of lend-lease supplies demonstrates their limitations and inconsistency with the needs of the front, emphasizing the importance of domestic production.

Keywords: Stalingrad Tractor Plant, lend-lease, the Great Patriotic War, national economy

For citation: Serbina, D.D., Chumakova, E.A., Musaev, R.R. The Contribution of the Stalingrad Tractor Plant to the Great Victory in the Context of Lend-Lease Supply Problems in 1941-1942. Russia: Society, Politics, History. 2026. No. 1(18). pp. 42-60.

Введение

Перед началом третьей пятилетки (1938—1942 годов) Сталинградская область стала важнейшим промышленным центром СССР благодаря своему удачному географическому положению, хорошо развитым транспортным путям и успешной индустриализации. Регион отличался крупными предприятиями общегосударственного масштаба, производящими продукцию высокого качества и обладающими значительным объемом основных фондов. Это способствовало созданию оптимальных условий для дальнейшего роста сталелитейной промышленности, выпуска разнообразной техники и масштабной заготовки древесины для экспорта.

До начала боевых действий Сталинградская область по праву считалась промышленным центром Поволжья со сложившимся квалифицированным кадровым составом производственного персонала. «Из 346,2 тыс. человек, занятых в народном хозяйстве региона, 34,2% трудились в промышленной отрасли»¹.

1 Государственное казенное учреждение Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области» : сайт. Государственное казенное учреждение Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области». ISSN 2782-621X (Online) _____ 45
ISSN 2949-1142 (Print)

С началом военных действий руководство региона активно приступило к переводу промышленных мощностей на обеспечение фронта необходимой продукцией. Преимущественное экономическое развитие обеспечило городу ведущую роль в организации единого оборонного комплекса Советского Союза. Значительный вклад в увеличение промышленного потенциала внесли вынужденные меры по размещению эвакуированных заводов и производств из западных регионов страны. В период Великой Отечественной войны промышленность Сталинграда специализировалась преимущественно на выпуске танков, химической продукции, самолетов и боеприпасов.

Хозяйственный комплекс Сталинграда в годы войны был представлен различными заводами, однако в данной работе особое внимание хотелось бы уделить Сталинградскому тракторному заводу.

Согласно постановлению государственного комитета обороны от 19 декабря 1939 на вооружение армии поступил танк Т-34. Танки с СТЗ отправлялись на формирование новых частей, а также в танковые училища. С началом Великой Отечественной войны Сталинградский тракторный завод также стал выпускать: танки Т-60, дизельные двигатели к танкам, фугасные авиабомбы (ФАБ-500), мины, корпуса 82-мм мин, корпуса 152-мм осколочных снарядов звенья к пулеметной ленте, взрыватель (КТМ), сопла к М-13, к М-8, но несмотря на перестройку предприятий на выпуск военной продукции, производство сельскохозяйственной техники на СТЗ не было остановлено². Такое решение было принято обкомом партии на основании постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1941 г. и обязывало директора тракторного завода Горегляд А.А. и парторга ЦК ВКП(б) Шапошникова А.М. обеспечить контроль за выполнением установленного плана по производству сельскохозяйственных машин. Также 9 ноября была организована танкоремонтная база.

С наступлением войны на заводы пришли женщины и подростки. Они вставали за станок мужа, отца или брата. Под лозунгом «Всё для фронта,

2017-2025. URL: <https://cdnivo.ru/promyshlennost-stalingrada-v-dni-velikogo-srazheniya> (Дата обращения: 16.11.2025).

² Государственное казенное учреждение Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области» : сайт. Государственное казенное учреждение Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области». 2017-2025. URL: <https://cdnivo.ru/promyshlennost-stalingrada-v-dni-velikogo-srazheniya> (Дата обращения: 16.11.2025).

всё для победы!» Сталинградская областная партийная организация развернула работу по перестройке хозяйства в условиях военного времени (6, с. 53). Трудовой подъём охватил рабочих всех предприятий города, резко возросла производительность труда, что будет подробно рассмотрено далее (Рисунок 1). Крупнейшие предприятия города усилили помощь фронту. Многие опытные рабочие переходили на обслуживание двух-трёх станков. Многостаночник тракторного завода, Иван Копытин, овладел сразу четырьмя профессиями: токаря, сверловщика, фрезеровщика и шлифовщика (11, с. 124). Вдохновенно трудился для победы весь многотысячный коллектив тракторного³.

Однако была необходима дополнительная поддержка, в связи с этим в октябре 1941 года в Москве представителями СССР, США и Великобритании был подписан протокол о взаимных поставках (5, с. 3; 10, с. 13). СССР выразил готовность расплачиваться за поставки союзников средствами из золотого запаса (5, с. 3). Однако, согласно документам, СССР был официально включен в программу ленд-лиза только 11 июня 1942 года (15, с. 5).

На основании всего вышесказанного можно определить цель и проблематику данного исследования. Цель исследования – выявление вклада Сталинградского тракторного завода и поставок по ленд-лизу в оборонительные мощности страны.

Материалы и методы исследования

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов по заявленной теме. Эмпирическая база исследования – материалы Государственного казенного учреждения Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области», интернет-портал Минобороны России. В основе исследования лежат статистические методы.

3 Государственное казенное учреждение Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области» : сайт. Государственное казенное учреждение Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области». 2017-2025. URL: <https://cdnivo.ru/promyshlennost-stalingrada-v-dni-velikogo-srazheniya> (Дата обращения: 16.11.2025).

Результаты исследования

Итак, вернемся к теме исследования, а именно к поставкам по программе ленд-лиза. В 1942 году военные поставки в рамках ленд-лиза для СССР часто срывались. Для наглядности предлагается рассмотреть Таблицу 1.

Таблица 1. Плановые и фактические поставки в СССР танков по ленд-лизу с октября 1941 года по 30 июня 1942 года⁴

Table 1. Planned and actual deliveries of Lend-Lease tanks to the USSR from October 1941 to June 30, 1942

Наименование	Поставки по плану, шт	Поставки по факту, шт.	Отношение факта к плану, %
Средние и легкие танки (американские танки М3с «Генерал Ли» и М3л «Генерал Стюарт», британский пехотный танк MkIII «Валентайн»)	2250	783	34,8

Исходя из данных, представленных в таблице выше, можно сделать вывод, что в 1941-1942 годах, когда был самый тяжелый для СССР период, поставки по ленд-лизу хоть и были, но по сравнению с потребностями государства были недостаточными.

Авторы полагают, что помощь западных стран Советскому Союзу, включая программу ленд-лиза, могла бы быть значительно большей, если бы не столкнулась с рядом серьезных препятствий организационного и технического характера. Эти трудности были вызваны особенностями советской системы управления и специфическим положением торгового флота. Тем не менее, именно проблемы технической инфраструктуры играли решающую роль, особенно в первые месяцы после начала войны. Организация перевозок больших объемов вооружения оказалась неподъемной задачей для советского транспортного сектора, что вынудило принять решение о создании программы ленд-лиза. Следует учитывать, что основной причиной ограниченных объемов помощи вплоть до конца 1942

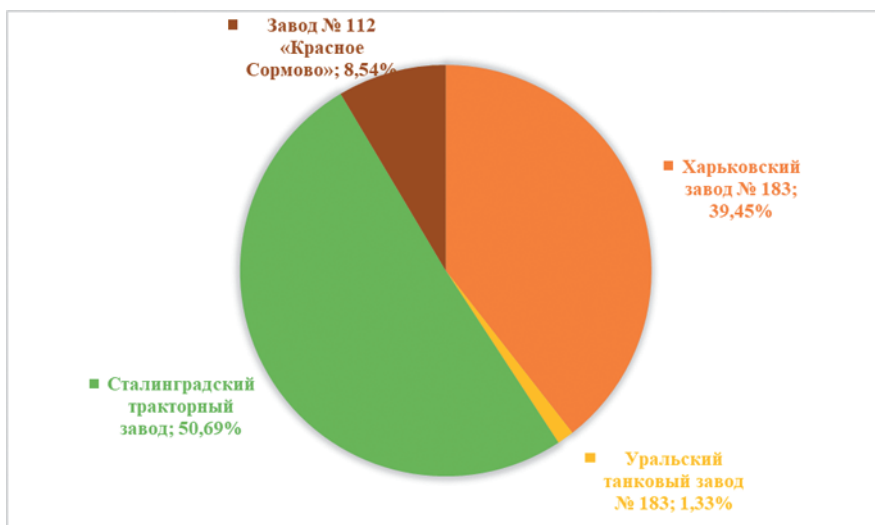
4 Составлено авторами по (5; 9).

года была сложность транспортировки грузов через Арктику. Таким образом, программа ленд-лиза должна восприниматься не столько как политический жест, сколько как часть крупномасштабной военной логистической операции, организованной Соединёнными Штатами Америки.

Что же было в этот период с танковой промышленностью в СССР? Что касается танков Т-34 именно Сталинградский тракторный завод (СТЗ) за второе полугодие 1941 года выпустил 50,69 % этих танков от общего их производства в стране (Рисунок 1).

Рисунок 1. Выпуск танков Т-34 заводами СССР в 1941 году (июль-декабрь)⁵

Figure 1. Production of T-34 tanks by Soviet factories in 1941 (July-December)



Более того, если сравнивать количество произведенных танков СТЗ и количество танков, поставленных в страну по ленд-лизу, то можно сделать интересные выводы (Таблица 2).

5 Коломиец М. Т-34. Первая полная энциклопедия. Москва: Яуза: Стратегия-КМ: Эксмо, 2009.

Таблица 2. Поставки танков по программе ленд-лиза и танки, произведенные СТЗ за 1942 год⁶

Table 2. Lend-Lease tank deliveries and tanks produced by the Stalingrad Tank Plant in 1942

Наименование	Поставлено по программе ленд-лиза, шт	Произведено СТЗ (с января по сентябрь), шт
Танк (средний и легкий)	3023	2394

Анализируя вышепредставленную таблицу, можно сделать вывод, что танки, произведенные одним только СТЗ, составляли 79% от общего числа танков, поставляемых в СССР по программе ленд-лиза.

Однако несмотря на такие достижения в области выпуска танков Т-34 СТЗ был в числе заводов, не выполнивших правительственные задания (7). 22-23 июня 1942 г. на заседании IX пленума обкома ВКП(б) и заседаниях бюро Сталинградского обкома ВКП(б) обсуждались вопросы невыполнения правительственных заданий по основным изделиям. Невыполнение госзаданий было связано с тем, что по характеру своего производства СТЗ был связан с заводами-смежниками, многие из которых находились за пределами Сталинградской области⁷. А с перебазированием заводов из прифронтовой зоны на восток, прекратилось поступление на СТЗ со 122-х заводов топливной аппаратуры, электрооборудования. В документах также говорится о том, что к срыву производственных заданий приводило несвоевременное заключение хозяйственных договоров с другими предприятиями, ошибки в планировании, неполное использование мощностей оборудования⁸.

6 Составлено авторами по (5, с. 34; 7, с. 31).

7 Государственное казенное учреждение Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области»: сайт. Государственное казенное учреждение Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области». 2017-2025. URL: <https://cdnivo.ru/promyshlennost-staljingrada-v-dni-velikogo-srazheniya> (Дата обращения: 16.11.2025).

8 Государственное казенное учреждение Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области»: сайт. Государственное казенное учреждение Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области». 2017-2025. URL: <https://cdnivo.ru/promyshlennost-staljingrada-v-dni-velikogo-srazheniya> (Дата обращения: 16.11.2025).

В результате завод должен был с нуля создать собственное производство танковых двигателей, электрооборудования и многих других комплектующих частей. Стоит отметить, что уже к ноябрю 1941 года на заводе открылись 4 новых цеха, внесены усовершенствования в конструкцию, а производство танков возросло вдвое. 9 ноября 1941 года на СТЗ была создана танкоремонтная база народного комиссариата обороны. В течение декабря 1941 года было отремонтировано 98 танков Т-34 и 6 танков КВ⁹.

Как следует из протоколов заседаний бюро обкома ВКП(б) рабочими тракторного завода была создана собственная модификация Т-34 с мотором нового типа. Широкое распространение получили задания по выпуску узлов и деталей к нему, внедрялось многостаночное обслуживание. А в марте 1942 года работники завода выступили инициаторами Всесоюзного соревнования в танковой промышленности СССР. Их поддержали все танкостроители страны, что сыграло важную роль в обеспечении нужд фронта танками.

Исходя из всего вышесказанного и данных из справок можно сделать вывод, что СТЗ превратился в универсальный завод с массово-поточным производством. Это обстоятельство имело важное значение: оно позволило заводу выпускать танки и другую военную продукцию в дни осады Сталинграда, когда город оказался во вражеском полуокружении.

Несмотря на то, что в октябре 1942 года СТЗ был остановлен, с начала года завод произвел объем военной продукции, конкурирующий с показателями других заводов по стране. Для наглядности данные приведены в табличном формате.

9 Государственное казенное учреждение Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области» : сайт. Государственное казенное учреждение Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области». 2017-2025. URL: <https://cdnivo.ru/promyshlennost-stalingrada-v-dni-velikogo-srazheniya> (Дата обращения: 16.11.2025).

Таблица 3. Выпуск военной продукции СТЗ и в целом
в СССР в 1942 году¹⁰

Table 3. Production of military products by STZ and
in the USSR as a whole in 1942

Наименование военной продукции	СТЗ	Всего в СССР	Доля продукции СТЗ
Дизель-моторы к танкам	936	1675436	0,06%
Фугасные авиабомбы	4860	1350000	0,36%
Сухопутные мины	406800	3254400	13%
Взрыватели (КТМ)	90000	889440	10%

Согласно данным таблицы 3 СТЗ за 9 месяцев работы завода в 1942 году произвел 13% сухопутных мин от общего количества сухопутных мин, произведенных в СССР за 1942 год, и 10% взрывателей (КТМ) от общего количества взрывателей (КТМ), произведенных в СССР за 1942 год.

Однако линия фронта приближалась к цехам завода. Первоначально противник запланировал захватить завод невредимым для того, чтобы наладить выпуск своих танков и осуществлять ремонт своей техники силами взятых в плен русских солдат (2, с. 43). Поэтому в этой тревожной обстановке работники тракторного завода готовили к взрыву ценное оборудование, чтобы не дать планам врага сбыться.

23 августа 1942 года в прифронтовых условиях на передовую было отправлено 60 танков, 45 арттягачей, большое количество боеприпасов и вооружения, но с 13 сентября 1942 года СТЗ прекратил выпуск танков и был полностью переведен на ремонт боевой техники (4, с. 91). На заводе был организован особый ремонтно-восстановительный батальон, впоследствии влившийся в состав 62-й армии¹¹.

Теперь вернемся к ленд-лизу. Танки, поставленные в СССР по программе ленд-лиза, входили в состав 214-ой и 167-ой танковых бригад,

¹⁰ Составлено авторами по (7, с. 33)

¹¹ Интернет-портал Минобороны России : сайт. Министерство обороны Российской Федерации. 2025. URL: https://doc.mil.ru/documents/quick_search.htm (Дата обращения: 16.11.2025).

которые участвовали в наступательной операции под Сталинградом (с. Орловка), в которой танкистам, отводилась ведущая роль. Для этих целей в распоряжение Д.Т. Козлова поступали части 66-ой армии и уже вышеперечисленные 167-я и 241-я тбр, имеющие в своем составе около сотни заграничных танков (3, с. 20). Однако перед самым началом операции случилось то, что в итоге повлияло на ее исход. Немцами был взят в плен советский офицер с приказом о начале операции, что позволило им заблаговременно подготовиться к наступлению русских: в спешном порядке на участки, где планировалось русское наступление, были стянуты танки и противотанковые орудия. В 4:00 наступление началось с артподготовки. После чего в бой вступили танки с десантом. Но, встретив шквальный огонь противника, десант отстал, а танки без поддержки пехоты оказались бессильными что-либо сделать. Данная ситуация для «ленд-лизовских» танков оказалась непреодолима. Кроме того, у танков обнаружился существенный изъян: от метких попаданий они сразу взрывались. Таким образом, техника, а именно танки, поставленные по программе ленд-лиз, имели иные технические характеристики, чем советские танки, к этому факту также добавлялась управляемость и маневренность (8, с. 536). Можно предположить, что в сложившейся ситуации наступления противника советские танки, произведенные в прифронтовых условиях Сталинградским тракторным заводом, оказались более предпочтительными нежели танки «ленд-лиза».

Сталинградский тракторный завод всего в прифронтовых условиях выпустил в августе 1942 г. 390 танков, в сентябре - 200 танков и 150 тягачей. Одновременно с ремонтом производились демонтаж оборудования и его эвакуация. Ремонт техники на заводе прекратился 29 сентября 1942 года, так как после бомбардировки противники стали пробиваться к СТЗ. Путь врагу преградили рабочие-танкисты под командованием инженера-технолога Н.Л. Вычугова. В ночь на 5 октября по приказу директора началась эвакуация работников завода на левый берег Волги в Среднюю Ахтубу. Часть рабочих не была эвакуирована, а вступила в ряды народного ополчения и рабочих батальонов; группа высококвалифицированных сборщиков была отправлена на Челябинский Кировский завод. Полностью территорию СТЗ гитлеровцы заняли 18 октября и до конца Сталинградской битвы этот район был в руках врага (3, с. 34). 2 февраля 1943 года гитлеровская

группировка, действовавшая в районе СТЗ, общей численностью свыше 40 тыс. солдат и офицеров прекратила сопротивление и сдалась в плен, но производственные помещения подверглись значительным разрушениям (13, с. 25). Механосборочный цех № 1, чугунно-литейный, сталепрокатный, инструментальный цеха, механический цех № 10 танкового производства, цех № 100, главный склад – эти помещения были полностью разрушены, оставшееся в них оборудование обгорело (13, с. 25). Ремонтно-литейный цех сохранился со всем оборудованием. Сравнительно небольшие повреждения имели прессовочный цех и цех № 5 (13, с. 26).

Выводы

В заключение хотелось бы отметить, что существуют различные мнения о роли ленд-лиза для СССР, авторами были рассмотрены лишь некоторые аспекты таких поставок в контексте исследуемой темы. Безусловно, решающую роль в победе над Германией сыграла военная продукция отечественной промышленности. В то же время нельзя недооценивать и значение помощи СССР по ленд-лизу.

Отдельно хотелось бы отметить вклад Сталинградского тракторного завода, в результате проведенного анализа было выявлено, что рассматриваемый завод на протяжении 1941-1942 годов оставался одним из ведущих заводов в стране по производству танков и военной продукции.

Подводя итог, следует отметить, что быстрое переключение экономики СССР на нужды обороны было возможным благодаря действующей в стране централизованной плановой модели хозяйствования. Эта система позволяла оперативно сосредоточивать требуемые производственные мощности, финансы и рабочую силу, обеспечивая их рациональное распределение и эффективное использование.

Список источников

1. Азизова К.И. (2022), Экономика Сталинграда во время Великой Отечественной войны [The economy of Stalingrad during the Great Patriotic War]. Севастополь-Сталинград: одна война, одна история: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции,

- посвященной 77-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне, Севастополь, 22–23 апреля 2022 года. Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет». С. 21-24.
2. Анисимов И.В. (1947), Великая Отечественная война Советского Союза (Стенограмма лекций), Вып. 1. Великая Сталинградская битва Год коренного перелома в ходе Отечественной войны [The Great Patriotic War of the Soviet Union (Transcript of lectures), Vol. 1. The Great Battle of Stalingrad, the year of the radical turning point during the Patriotic War]. Доц. полк. И.В. Анисимов. Москва : Тип. ВПА. 50 с.
 3. Битва под Сталинградом 17 июля 1942 – 2 февраля 1943 [The Battle of Stalingrad on July 17, 1942 – February 2, 1943] (1944). Москва: Военное издательство Народного комиссариата обороны. 208 с.
 4. Болотова Е.Ю., Лозин Д.И. (2023), Промышленность Сталинграда - фронту (1941-1943 гг.) [Industry of Stalingrad to the front (1941-1943)]. Каспийский регион: политика, экономика, культура. № 3(76). С. 89-98. DOI 10.54398/1818510X_2023_3_89.
 5. Бутенина Н.В. (2004), Ленд-лиз: сделка века [Lend-lease: the deal of the century]. Москва : Изд. дом ГУ ВШЭ. 311 с. : табл. : 21 см.; ISBN 5-7598-0239-9.
 6. Ванчинов Д.П., Данилов В.Н., Ченакал Д.Д. (1984), Трудящиеся Поволжья - фронту Оборон.-массовая работа в годы Великой Отеч. войны 1941-1945 [Workers of the Volga region - to the Defense Front.- mass work during the Great Patriotic War. wars of 1941-1945]. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та. 172 с.: 21 см.
 7. Ветлушин А.П., Грозный Ю.Б. (1950), Сталинградскому тракторному заводу 20 лет. Хроника важнейших событий [The Stalingrad Tractor Plant is 20 years old. A chronicle of the most important events]. Сталинград : Обл. кн-во. 72 с. ил.; 22.
 8. Гижевский Б.А., Дегтярев М.В., Мельников Н.Н. (2020), Броневая сталь средних танков и самоходных артиллерийских установок Красной армии в годы Великой Отечественной войны [Armored steel of medium tanks and self-propelled artillery installations of the

- Red Army during the Great Patriotic War]. Урал индустриальный. Бакунинские чтения : Материалы XIV Всероссийской научной конференции. В 2-х томах, Екатеринбург, 16–17 ноября 2020 года. Том 1. Екатеринбург: ООО «Издательство УМЦ УПИ». С. 531-539.
9. Громыко А.А. (1982), Внешняя экспансия капитала. История и современность. [External expansion of capital. History and modernity]. Москва : Мысль. 493 с.
 10. Куманев Г.А., Серазетдинов Б.У. (2015), Военная экономика СССР - важнейший фактор Великой Победы (1941-1945 гг.) [The military economy of the USSR - the most important factor of the Great Victory (1941-1945)]. Ин-т Рос. истории Рос. акад. наук. Москва : Вече. 509, [1] с. ил., факс. ISBN 978-5-4444-4705-5.
 11. Люшин С.П. (1963), Трудовой подвиг волгоградцев [Labor feat of the Volgogradians] : Ист. очерк восстановления и развития города-героя. 1943-1962. Волгоград: Кн. изд-во. 226 с. : 22 см.
 12. Морозов В.П. (1974), Исторический подвиг Сталинграда [Historical feat of Stalingrad]. Москва : Воениздат. 162 с., 16 л. ил. карт.; 20. (Города-герои).
 13. Першин Н.И., Трушин И.А., Журкович В.А. и др. (1980), Первенец советского тракторостроения История Волгогр. двух орденов Ленина, орденов Отеч. войны I степени и Труд. Красного Знамени тракт. з-да им. Ф.Э. Дзержинского [The firstborn of the Soviet tractor industry The history of the Volga region. two Orders of Lenin, orders of the Fatherland. wars of the first degree and Labor. The Red Banner highway. F.E. Dzerzhinsky Museum]. Редкол.: Трушин И.А. (отв. ред.) и др. Волгоград : Ниж.-Волж. кн. изд-во. 366 с.
 14. Пешкин И.С. (1947), Две жизни Сталинградского тракторного : [создание завода и его восстановление в послевоенные годы] [Two lives of the Stalingrad tractor plant: [the creation of the plant and its restoration in the post-war years]. Москва: Изд-во ВЦСПС – Профиздат. 136 с.
 15. Herring, G. C. Jr. (1973), Contemporary American history series. Aid to Russia, 1941-1946: Strategy, diplomacy, the origins of the cold war. London, New York : Columbia university press. XXI. 365 p. (Contemporary American history series).

References

1. Azizova, K.I., Danilova, Y.M. (2022), The economy of Stalingrad during the Great Patriotic War. Sevastopol-Stalingrad: one War, one story : Proceedings of the V All-Russian Scientific and Practical Conference dedicated to the 77th anniversary of Victory in the Great Patriotic War, Sevastopol, April 22-23, 2022. Sevastopol: Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Sevastopol State University". pp. 21-24. (In Russian)
2. Anisimov, I.V. (1947), The Great Patriotic War of the Soviet Union (Transcript of lectures), Vol. 1. The Great Battle of Stalingrad, the year of the radical turning point during the Patriotic War. Assoc. regiment. I.V. Anisimov. Moscow : Tip. VPA. 50 p. (In Russian)
3. The Battle of Stalingrad on July 17, 1942 – February 2, 1943 (1944). Moscow: Military Publishing House of the People's Commissariat of Defense. 208 p. (In Russian)
4. Bolotova, E.Y., Lozin, D.I. (2023), Industry of Stalingrad to the front (1941-1943). The Caspian region: politics, economics, culture. No. 3(76). pp. 89-98. DOI 10.54398/1818510X_2023_3_89. (In Russian)
5. Butenina, N.V. (2004), Lend-lease: the deal of the century. Moscow : Publishing House of the Higher School of Economics. 311 p.: table : 21 cm.; ISBN 5-7598-0239-9. (In Russian)
6. Vanchinov, D.P., Danilov, V.N., Chenakal, D.D. (1984), Workers of the Volga region - to the Defense Front.- mass work during the Great Patriotic War. wars of 1941-1945. Saratov : Sarat Publishing House. University. 172 p.: 21 cm. (In Russian)
7. Vetlushin, A.P., Grozny, Y.B. (1950), The Stalingrad Tractor Plant is 20 years old. A chronicle of the most important events. Stalingrad: Regional Publishing House. 72 p. ill.; 22. (In Russian)
8. Gizhevsky, B.A. Degtyarev, M.V., Melnikov, N.N. (2020), Armored steel of medium tanks and self-propelled artillery installations of the Red Army during the Great Patriotic War. Ural Industrial. Bakunin readings: Proceedings of the XIV All-Russian Scientific Conference. In 2 volumes, Yekaterinburg, November 16-17, 2020. Volume 1. Yekaterinburg: UMC UPI Publishing House. pp. 531-539. (In Russian)

9. Gromyko, A.A. (1982), External expansion of capital. History and modernity. Moscow : Mysl Publ. 493 p. (In Russian)
10. Kumanev, G.A., Serazetdinov, B.U. (2015), The military economy of the USSR - the most important factor of the Great Victory (1941-1945); Institute of Russian History of Russian Academy of Sciences. Moscow: Veche. 509, [1] p. ill., fax. ISBN 978-5-4444-4705-5. (In Russian)
11. Lyushin, S.P. (1963), Labor feat of the Volgogradians: Historical essay on the restoration and development of the hero city. 1943-1962. Volgograd: Publishing House. 226 p.: 22 cm. (In Russian)
12. Morozov, V.P. (1974), Historical feat of Stalingrad. Moscow: Voenizdat. 162 p., 16 l. ill. maps.; 20. (Hero cities). (In Russian)
13. Pershin, N.I., Trushin, I.A., Zhurkovich, V.A. et al. (1980), The firstborn of the Soviet tractor industry The history of the Volga region. two Orders of Lenin, orders of the Fatherland. wars of the first degree and Labor. The Red Banner highway. F.E. Dzerzhinsky Museum; Editors: Trushin I.A. (ed.) et al. Volgograd: Nizh.-Volzhsky Publishing house. 366 p. (In Russian)
14. Peshkin, I.S. (1947), Two lives of the Stalingrad tractor plant: [the creation of the plant and its restoration in the post-war years]. Moscow: VTSPS Publishing House – Profizdat. 136 p. (In Russian)
15. Herring, G. C. Jr. (1973), Contemporary American history series. Aid to Russia, 1941-1946: Strategy, diplomacy, the origins of the cold war. London, New York : Columbia university press. XXI. 365 p. (Contemporary American history series).

Информация об авторах

СЕРБИНА Дарья Дмитриевна, студент Волгоградского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Волгоград, Российская Федерация. E-mail: dserbina-21@edu.ranepa.ru

ЧУМАКОВА Екатерина Александровна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и финансов Волгоградского

института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Волгоград, Российская Федерация. E-mail: chumakova-ea@ranepa.ru

МУСАЕВ Рамиль Руфат оглы, старший преподаватель кафедры экономики и управления Автономной некоммерческой организации высшего образования «Волгоградский институт бизнеса», Волгоград, Российская Федерация. E-mail: vib@volbi.ru

Вклад авторов

Все авторы сделали равный вклад в эту статью.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 24.11.2025. Одобрена после рецензирования: 24.12.2025. Принята к публикации: 18.02.2026. Опубликовано: 06.04.2026.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the authors

Daria D. SERBINA, student, Volgograd Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPa), Volgograd, Russian Federation. E-mail: adserbina-21@edu.ranepa.ru

Ekaterina A. CHUMAKOVA, CandSc (Econ.), Associate Professor, Head of Department of Economy and Finances, Volgograd Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Volgograd, Russian Federation. E-mail: chumakova-ea@ranepa.ru

Ramil Rufat oglu MUSAEV, Senior Lecturer of Department of Economy and Management, Autonomous Non-Profit Organization of Higher “Volgograd Institute of Business”, Volgograd, Russian Federation. E-mail: vib@volbi.ru

Contribution of the authors

All the authors have made an equal contribution to this article.
The authors declare that there is no conflict of interest.

Article info

Submitted: 24.11.2025. Approved after peer review: 24.12.2026. Accepted for publication: 18.02.2026. Published: 06.04.2026.

Peer review info

«Russia: Society, Politics, History» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.

ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

Научная статья

Исторические науки

УДК 355.484:355.404.7

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-61-85](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-61-85)



О ее храбрости и инженерной смекалке ходили легенды: начхим В.В. Немцова на войне и в мирное время

Евгений Анатольевич Чугунов^{1а},
Константин Николаевич Аккузин^{1б},
Виктор Иванович Ковба^{2с}

¹Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко» Министерства обороны Российской Федерации, Кострома, Российская Федерация

²Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», Калуга, Российская Федерация

^аchugunov.e.a.@gmail.com

^бvarhbz@mil.ru

^вviktorkovba@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3573-5803>

Аннотация. В годы Великой Отечественной войны тысячи советских женщин, наряду с мужчинами, поднялись на защиту своей Родины. История этой войны знает о том, что женщины воевали в составе Красной армии и Военно-морского флота, партизанских отрядов и соединений, в рядах подпольщиков. При этом они были не только врачами, санинструкторами, связистами и регулировщиками, но и летчиками, танкистами, артиллеристами,

водителями, переводчиками, следователями военной прокуратуры, сотрудниками разведки и контрразведки, бойцами и офицерами тыловых подразделений и т.д. Были среди женщин, оказавшихся на войне, и воины-химики. Военные судьбы и фронтовые дороги некоторых из них были самоотверженными и удивительными, причем настолько, что заставляли восхищаться даже командующих фронтами. К числу таковых относится и судьба начальника химической службы 58-й стрелковой дивизии 3-й гвардейской армии 1-го Украинского фронта Виктории Васильевны Немцовой.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, офицер-химик, женщина-фронтовик, подвиг, дивизия, химическая служба, воин-химик, дымовая завеса, Красная армия, Берлин, завод

Для цитирования: Чугунов Е.А., Аккузин К.Н., Ковба В.И. О ее храбрости и инженерной смекалке ходили легенды: начхим В.В. Немцова на войне и в мирное время. Россия: общество, политика, история. 2026. №1(18). С. 61-85.

HISTORICAL RETROSPECTIVE

Original article

Historical sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-61-85](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-61-85)



There were Legends about Her Bravery and Engineering Savvy: V.V. Nemtsov's Leadership in War and in Peacetime

Evgeny A. Chugunov ^{1a},
Konstantin N. Akkuzin ^{1b},
Viktor I. Kovba ^{2c}

¹Federal State Military Educational Establishment for Higher Education «Nuclear Biological Defence Military Academy after Marshal of the Soviet Union S.K. Timoshenko (Kostroma), the Ministry of Defence of the Russian Federation, Kostroma, Russian Federation

²Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky”, Kaluga, Russian Federation

^a chugunov.e.a.@gmail.com

^b varhbz@mil.ru

^c viktorkovba@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3573-5803>

Abstract. During the Great Patriotic War, thousands of Soviet women, along with men, rose up to defend their homeland. The history of this war knows that women fought in the Red Army and Navy, partisan detachments and formations, in the ranks of the underground. At the same time, they were not only doctors, medical instructors, signalmen and traffic controllers, but also pilots, tankmen, gunners, drivers, translators, investigators of the military prosecutor's office, intelligence and counterintelligence officers, soldiers and officers of the rear units, etc. There were chemical warriors among the women who found themselves in the war. The military

fates and front-line roads of some of them were truly amazing, so much so that they made even the commanders of the fronts admire. These include the fate of Victoria Vasilyevna Nemtsova, the head of the chemical service of the 58th Infantry Division of the 3rd Guards Army of the 1st Ukrainian Front.

Keywords: Great Patriotic War, chemical officer, female front-line soldier, feat, division, chemical service, chemical soldier, smoke screen, Red Army, Berlin, factory

For citation: Chugunov, E.A., Akkuzin, K.N., Kovba, V.I. There were Legends about Her Bravery and Engineering Savvy: V.V. Nemtsov's Leadership in War and in Peacetime. Russia: Society, Politics, History. 2026. No. 1(18). pp. 61-85.

Введение

Борьба с ненавистным врагом в период Великой Отечественной войны явилась всенародным делом и главным смыслом существования миллионов советских граждан. На защиту советской Родины встали люди самых разных национальностей, населявших СССР, разных возрастов (примеры подвигов совсем юных защитников широко известны), профессий. В рядах защитников Отечества были не только мужчины, но и многие тысячи женщин, несших тяготы войны наравне с ними. Женщины служили в Красной армии (РККА) и Военно-морском флоте, воевали в числе партизан и подпольщиков. Войной были востребованы, а ими были освоены десятки военных (или связанных с войной) профессий и должностей: врач, санинструктор, связист и регулировщик, летчик, танкист, зенитчик, артиллерист, водитель, переводчик, следователь военной прокуратуры, сотрудник разведки и контрразведки, боец тыловых служб и т. д. Среди женщин, оказавшихся на «немилосердной той войне», были и воины-химики. Военные судьбы и фронтовые дороги некоторых из них были поистине удивительными, причем настолько, что заставляли искренне восхищаться не только сослуживцев, но даже командующих фронтами.

Материалы и методы исследования

В качестве цели статьи авторы видят представление жизненного пути начальника химической службы 58-й стрелковой дивизии В.В. Немцовой как яркий пример героического и самоотверженного служения Родине на войне и в мирное время.

Источниками для настоящего исследования явились документы Центрального архива Министерства обороны (ЦАМО), материалы периодической печати, воспоминания участников описываемых событий и фактов, материалы личного архива авторов. В работе использовался нарративный метод и метод синхронного исторического анализа.

Результаты исследования

В.В. Немцова, мечтавшая, как и множество советских девушек 1930-х годов, быть военным летчиком, окончив Военно-химическую академию имени К.Е. Ворошилова, стала офицером-химиком, с честью и доблестью прошла всю войну с 1941-го по 1945-й год. В самом конце войны она совершила героический подвиг, за который была удостоена ордена Отечественной войны II степени. Подобных подвигов, совершенных офицерами-женщинами, на той войне было немало. Одним из свидетельств тому являются героические действия инженер-полковника А.Э. Приставка – начальника артиллерийского снабжения 1-й армии Войска Польского, совершенные весной того же победного 1945-го года. Окончив военную службу, женщины-фронтовики, впоследствии – офицеры запаса успешно возглавляли промышленные и иные предприятия, добиваясь самых высоких результатов, а по сути – совершая трудовые подвиги, вновь удостоиваясь правительственных наград и подавая пример новым поколениям советских людей. Именно так сложилась в послевоенное время судьба В.В. Немцовой, которой довелось занимать высокую и очень ответственную должность директора большого опытно-экспериментального завода «Стрела» в Москве, многократно быть избранной депутатом, членом Бабушкинского райкома КПСС советской столицы.

Необычное назначение. В один из весенних дней 1945 года командуя щему 1-м Украинским фронтом маршалу Ивану Степановичу Коневу

довелось прийти в удивление в связи с одним совершенно неординарным случаем. Дело в том, что в штаб возглавляемого им фронта прибыл офицер женского пола, состоявший в воинском звании капитан-инженера. Предъявленные офицером документы говорили о его назначении на должность начальника химической службы дивизии. Командующему далеко не сразу удалось все это связать воедино в своем сознании. Однако надлежащий доклад Виктории Васильевны Немцовой позволил вскоре расставить все по своим местам. Она действительно была назначена начхимом в 58-ю стрелковую Краснознаменную ордена Кутузова дивизию 3-й гвардейской армии и своевременно прибыла к новому месту службы. Преодолев немалое свое удивление, маршал абсолютно откровенно сказал: «Женщина – и начальник службы дивизии прорыва? Сколько прожил, а такого не припомню!»¹² В итоге он приказал капитан-инженеру В.В. Немцовой принять должность и приступить к исполнению своих служебных обязанностей. А они-то были весьма нелегкими и очень опасными, иначе говоря, совсем уж не женскими.

Отныне Виктории Васильевне предстояло в самых сложных условиях проведения стратегических наступательных операций 1-го Украинского фронта руководить на передовой линии постановкой дымовых завес, предназначенных для прикрытия войск и техники в ходе форсирования рек и иных водных преград, а также делать еще много-много другого, что довольно часто оказывалось посильным не всем офицерам-мужчинам, исполнявшим аналогичные должностные обязанности в других соединениях. В связи с вышесказанным, полагаем важным подчеркнуть, что постановка дымовых завес советскими войсками и Военно-морским флотом в целях маскировки военных и иных объектов, скрытия перемещений живой силы и техники и т. п. в годы Великой Отечественной войны применялась достаточно широко и успешно (12; 14). К концу войны в этом отношении был наработан огромный положительный опыт, каковым, как покажут последующие события, в полной мере располагала и капитан-инженер В.В. Немцова.

Говоря о новом месте службы нашей героини, считаем важным отметить следующее. 58-я стрелковая дивизия, сформированная в декабре 1941 года во время Московской битвы (17), прошла долгий и действительно

12 Степанов М. Начхим Немцова // Московская правда. 1979. 12 июля.

героический боевой путь от столицы СССР до Берлина и Праги. В период освобождения советскими войсками Польши (16, с. 66-161) за отличие при форсировании реки Одер и успешное развитие наступления на западном ее берегу дивизии было присвоено почетное наименование «Одерская». Затем за образцовое выполнение заданий командования при ликвидации группы немецко-фашистских войск, окруженных юго-восточнее Берлина, и проявленные при этом доблесть и мужество соединение было награждено орденом Кутузова II степени.

Храбрость и инженерная смекалка. В штабе 1-го Украинского фронта практически никому не было известно, что у В.В. Немцовой за плечами уже были значительный командирский опыт и большой боевой путь в составе одного из полков 8-й воздушной армии, прикрывавшего наземные действия РККА в Сталинградской битве, на Малой земле и т. д. Воспоминания сослуживцев по 58-й стрелковой дивизии свидетельствуют о том, что «о храбрости, инженерной смекалке Немцовой стали ходить легенды, когда она со своей химической ротой блестяще поставила сложный участок уникальной 125-километровой дымовой завесы при форсировании реки Нейсе»¹³.

Дымовая завеса на Нейсе. В ходе Берлинской наступательной операции РККА (8, с. 454-460) дымовая завеса, протяженность которой по линии фронта в целом составила свыше 290 км, при форсировании реки Нейсе сыграла исключительно важную роль (7, с. 242-244). Эта завеса была поставлена подразделениями химической защиты¹⁴, артиллерией, а также самолетами-штурмовиками. Вспоминая в послевоенное время этот эпизод апреля 1945 года, маршал И.С. Конев отметил буквально следующее: «Скорость ветра – всего полметра в секунду, и дымы медленно ползли в глубину неприятельской обороны, затягивая всю долину реки Нейсе, что нам и требовалось» (15, с. 456-457). Иначе говоря, дымовая завеса фактически «спрятала» реку, и тем самым обеспечила спасение тысяч жизней воинов РККА, осуществлявших стремительный прорыв обороны противника.

Вот как развивались события 16 апреля 1945 года на интересующем нас участке советско-германского фронта: «В 6 часов 55 минут советские

13 Степанов М. Начхим Немцова // Московская правда. 1979. 12 июля.

14 Нейтральные дымы. Опыт применения нейтральных дымов. <http://himza.ru/tree/tree.php?id=220>. (Дата обращения 20.03.2025).

пехотинцы и артиллеристы при мощной поддержке авиации приступили к форсированию Нейсе. Вдоль всего фронта... была поставлена дымовая завеса, скрывшая от противника участки переправ» (9, с. 690-691). Через реку были наведены мосты для переправы артиллерийских орудий и танков. На лодках, по штурмовым мостикам и даже вброд советские войска переправлялись на западный берег, захватывали здесь плацдармы и развивали наступление. Известно, что стремительное форсирование Нейсе войсками маршала И.С. Конева, а затем и их успешное продвижение вперед вызвали искреннее удивление и восхищение видного американского военного деятеля и полководца Второй мировой войны генерала О. Брэдли (1, с. 651).

Подчеркнем в этой связи то обстоятельство, что 58-я стрелковая дивизия, начхимом которой являлась В.В. Немцова, входила в состав 3-й гвардейской армии генерала В.Н. Гордова. Этой армии, наряду с 13-й, 5-й гвардейской, 3 и 4-й гвардейскими танковыми армиями по решению И.С. Конева довелось наносить главный удар 1-го Украинского фронта в Берлинской стратегической наступательной операции (3, с. 419), проводившейся сразу тремя советскими фронтами. «Мощными ударами 1-го, 2-го Белорусских и 1-го Украинского фронтов советское командование» сокрушило «вражескую оборону на ряде направлений», расчленило «его берлинскую группировку» и овладело столицей гитлеровской Германии (10, с. 420).

Семья, детство, юность. Будущий начхим 58-й стрелковой дивизии Виктория Васильевна Немцова (по написанию в документах дореволюционного периода - Немцева) появилась на свет (в тот день, который с 1945 года станет знаменательным для всего человечества) 9 мая 1916 года в г. Новозыбков Брянской области (по ныне существующему административному делению нашей страны – Орловской области). В распоряжении исследователей, к сожалению, имеются лишь очень краткие сведения о её семье. По рассказу её племянницы Маргариты Вячеславовны Немцовой, отец Виктории – Василий Моисеевич в дореволюционное время служил в лейб-гвардейском Волынском полку, куда призывали крепких в физическом отношении молодых мужчин обязательно высокого роста, имевших ничем не запятнанную биографию и происходивших из хороших семей, обладавших приличной репутацией.

По завершению службы он вернулся в Новозыбков, где и заключил брак с Варварой Григорьевной, являвшейся дочерью православного священника, очень верующей женщиной и прекрасной домохозяйкой. В их счастливой и крепкой семье родилось пятеро детей: Виктория (1916), Вячеслав (1917), Неонила, Владимир и Анатолий. Младшие трое скончались в младенчестве. «В.М. Немцев был фотографом, как до... революции, так и в годы Советской власти. С 1932 по 1937 г. он работал в фотоартели «Красная светопись», а в 1937 году получил инвалидность 2-й группы»¹⁵.

Виктория, таким образом, являлась старшей среди детей Василия Моисеевича и Варвары Григорьевны. Она была весьма бойкой девочкой, в ребячьей компании часто верховодившей мальчишками. В юношеские годы успешно занималась различными видами спорта (прежде всего, гимнастикой), была активной комсомолкой, охотно участвовала в общественной работе. В 14 лет, проявив незаурядную смелость и самостоятельность, она перебралась в Москву. Вопрос об этом переезде решался в семейном кругу далеко не просто. Девушка волею случая услышала один из многочисленных разговоров родителей по этому поводу. Мать, разумеется, сильно боялась за свою ещё совсем юную дочь, а отец решительно заявил: «А я в неё верю!». Отцовские слова так потрясли Викторию, что надёжно оберегали от самых разных ошибок все её молодые годы.

Высокая мечта. Оказавшись в столице страны, девушка (как и герои широко известного кинофильма «Добровольцы») пришла работать на строительство метрополитена, где трудилась по-стахановски. Виктория участвовала в сооружении знаменитой на весь мир станции «Комсомольская». При этом, наряду с тяжелой работой, успешно училась на рабочем факультете.

Как и тысячи романтично настроенных девушек Страны Советов тех «крылатых» тридцатых годов она мечтала служить в РККА, причем непременно в военной авиации, чтобы гордо зваться «военлёт». В ОСОАВИАХИМе успешно овладела всеми секретами пилотирования самолёта, смело прыгала с парашютом, по-снайперски (будучи «ворошиловским стрелком») стреляла из винтовки, достигла весомых успехов в своей любимой

15 Память о необыкновенном мастере. URL: <https://novozibkov.bezformata.com/listnews/pamyat-o-neobiknovennom-mastere/68025859/> (Дата обращения 04.12.2025).

гимнастике. Всё это, как отлично осознавала Виктория, непременно будет востребовано Родиной, когда «суровый час войны настанет» и придётся встать на её защиту.

Виктория страстно мечтала стать военной летчицей как овеванные легендами тридцатых годов Валентина Гризодубова, Полина Осипенко, Марина Раскова (6, с. 214, 524, 624). Но Родина распорядилась её судьбой без учёта девичьей мечты, а потому и в число военлётотв попасть ей не удалось (13).

Дорогами войны. Известно, что 1935 году Виктория была призвана в ряды РККА Новозыбковским райвоенкоматом Брянской области. В последнем предвоенном 1940-м она успешно завершила обучение в Военно-химической академии имени К.Е. Ворошилова в Москве (ныне – Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко находится в Костроме) (5). С самых первых дней Великой Отечественной войны оказалась в действующей армии. Воевала умело и честно, за что и получила высокие государственные награды. А однажды произошло так, что ей довелось в составе танковой дивизии освобождать от фашистской нечисти свою малую Родину – любимый с детства Новозыбков.

Контратака химеры. Вот уж и 26 апреля 1945 года 1-й Украинский фронт – на подступах к окруженному Берлину (2, с. 442-443). «Ещё немного, ещё чуть-чуть, последний бой – он трудный самый...». И до победы – теперь уже рукой подать... В этот-то день Виктория Васильевна и совершила свой героический подвиг¹⁶. Содержание документа, находящегося поныне в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО)¹⁷, представлявшего начхима 58-й стрелковой дивизии капитан-инженера В.В. Немцову к правительственной награде, по-военному кратко и совсем неэмоционально. Приводим здесь небольшой фрагмент текста упомянутого представления к награждению (Рисунок 1).

Однако существует более содержательное и эмоциональное изложение обстоятельств героического подвига женщины – начхима

16 Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/awards/24931486> (Дата обращения 11.02.2025).

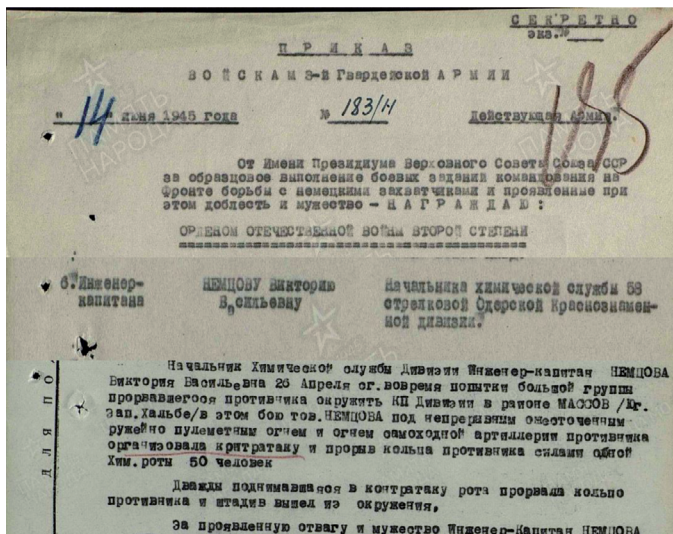
17 ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Д. 2965.

дивизии, совершенного ею совсем уж незадолго до Победы СССР над гитлеровской Германией. Нами имеется в виду фрагмент воспоминаний одного из сослуживцев Виктории Васильевны. Полагаем уместным процитировать его с незначительными изъятиями. «За считанные дни до окончания войны, гвардии капитану Немцовой предстояло вместе с оперативной группой дивизии продвинуться на юго-восточную окраину Берлина и занять исходные рубежи для дальнейшего наступления. Штаб дивизии решили сосредоточить на большой лесной поляне, в домике лесника... В самый рассвет меж деревьями замелькали серо-зеленые мундиры. Столкнуться вот так, лицом к лицу, было делом случайности: фашисты отступали беспорядочно. Сообразив, что наших мало, они стали окружать поляну. Кольцо противника... сжималось вокруг горстки бойцов и офицеров (до 50 человек – авт.). Но они держались: надо было спасти знамя дивизии. «Вы попали в кольцо в кольцо», – говорили потом им. За спиной врага были советские войска, так близко и так далеко... Надо было дожидаться темноты. Тот, кто воевал, знает, что такое выжидать под обстрелом час, другой, третий. Кто доживет? Я, ты? Но каждый знал – пока жив, он за знамя в ответе. Немцова с небольшой группой бойцов прикрывала другую группу. У одного из воинов под гимнастеркой – знамя части...»¹⁸.

18 Степанов М. Указ. соч.

Рисунок 1. Фрагмент из представления начхима 58-й стрелковой дивизии капитан-инженера В.В. Немцовой к ордену Отечественной войны II степени. 1945 г.¹⁹

Figure 1. Fragment from the presentation of the commander of the 58th Infantry Division, Captain-engineer V.V. Nemtsova, to the Order of the Patriotic War II degree. 1945



А вот приказ по 3-й гвардейской армии о награждении гвардии капитан-инженера В.В. Немцовой орденом Отечественной войны II степени был подписан уже после Великой Победы. Это, несомненно, важное и радостное для нашей героини событие произошло только 14 июня 1945 г.

Выполняя приказ командарма. Надо сказать, что подобный подвиг, совершенный в период Великой Отечественной войны женщиной-офицером, не был исключительным явлением. В качестве лишь одного из сотен соответствующих примеров полагаем возможным рассказать о подвиге инженер-полковника Антонины Эдуардовны Приставко. И этот рассказ о подвиге именно А.Э. Приставко и именно здесь, отнюдь, не случаен, ибо

19 Источник: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/awards/24931486> (Дата обращения 11.02.2025).

в довоенный период она имела самое прямое отношение к военно-химическим проблемам и задачам, стоящим перед Вооруженными силами Советского Союза. Здесь речь идет о том, что по окончании в 1932 году факультета порохов и взрывчатых веществ Артиллерийской академии РККА (4, с. 62-63) Антонина Эдуардовна была назначена начальником её же химической лаборатории и исполняла свою должность весьма хорошо. В 1939-1941 годы, будучи теперь уже старшим инженером технического управления Наркомата боеприпасов СССР, она умело и чётко в организационном отношении наладила заводское производство особых пороховых зарядов к снарядам, использовавшимся полевыми бесствольными реактивными установками, получившими в начале Великой Отечественной войны всенародное название «Катюша» (11) (вероятно в связи с необычайной популярностью одноимённой песни М.И. Блантера на слова М.В. Исаковского).

Рисунок 2. Инженер-полковник А.Э. Приставка. Фото 1945 г.²⁰

Figure 2. Engineer-Colonel A.E. Prefix. Photo from 1945



20 Источник: Память народа. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/kld-card_uchet_officer8365225/?ysclid=Incurfqcj301568340 (дата обращения: 05.10.2025)

Ещё 16-летней девушкой ей довелось стать участницей Гражданской войны (1917 – 1922). В годы войны Великой Отечественной она служила начальником 2-го отдела (боеприпасов) артиллерийского снабжения Калининского, Брянского, 2-го Прибалтийского фронтов. В описываемом же нами героическом эпизоде, случившемся по весне 1945 г., Антонина Эдуардовна, являясь по национальности полькой, исполняла должность начальника артиллерийского снабжения 1-й армии Войска Польского (18), которой командовал в тот период времени генерал С.Г. Поплавский (19).

Однажды прорвавшиеся с тыла в районе Тарнувки немцы создали реальную угрозу захвата или уничтожения складов боеприпасов этой армии.

Командарм приказал инженер-полковнику А.Э. Приставко немедленно организовать и лично возглавить оборону складов до прихода на помощь направленных в район прорыва врага разведывательного батальона и противотанкового дивизиона. Склады требовалось спасти любой ценой. Бесконечно длившиеся шесть суток вели ожесточенные бои с превосходящим противником их защитники. И в течение всего этого времени ими командовала женщина-полковник, своей храбростью и мужеством вдохновлявшая солдат и офицеров.

Оказавшиеся в итоге описываемых нами боевых действий в плену немцы были несказанно удивлены, узнав, что оборону складов возглавлял советский полковник женского пола.

Вообще же за боевые подвиги и иные заслуги в период Великой Отечественной войны Антонина Эдуардовна награждалась орденами Красного Знамени, Отечественной войны I степени, а также еще 14-ю орденами и медалями, включая и польские – орден «Возрождение Польши» IV класса, «Крест Грюнвальда» III класса, «Золотой Крест Заслуги».

От Берлина до Праги. Но вернемся вновь к начиму 58-й стрелковой дивизии В.В. Немцовой. Великая Отечественная война для нее не завершилась взятием советскими войсками Берлина. Она стала также и участницей освобождения чехословацкой столицы – Праги. Последний выстрел той войны для нее прогремел через неделю после официального её окончания, поскольку недобитые эсэсовские части и подразделения все еще продолжали свое фанатичное сопротивление победителям с отчаянием обреченных.

После Победы Виктория Васильевна продолжила службу в Вооруженных Силах (как принято говорить, «осталась в армейском строю»). Сослуживцам послевоенного времени она запомнилась какой-то особенной не успокоенностью характера, высокой и всегда обоснованной требовательностью (в том числе, к самой себе), искренним желанием служить не «абы как», а честно, осознанно и ответственно.

Рисунок 3. Гвардии майор В.В. Немцова. Послевоенный снимок²¹

Figure 3. Guards Major V.V. Nemtsov. Post-war snapshot



В 1968 году ей была присвоена ученая степень кандидата химических наук. Из армии в запас ушла по достижению соответствующего возраста в звании гвардии подполковника. Она прослужила в Вооруженных силах страны целых 32 года. Сумела воспитать двух прекрасных сыновей.

Жизнь Виктории Васильевны распорядилась так, что в ней было два супруга. Они были офицерами, ее сослуживцами и боевыми товарищами. Первого из них инженер-майора Владимира Александровича Горбушина

21 Источник: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero93724095/>
(Дата обращения 05.12.2025)

(1909-1944) забрала война. Второй – гвардии полковник Александр Ильич Ёршиков (1909-1986) стал её спутником на очень долгие и счастливые годы.

Рисунок 4. Гвардии подполковник В.В. Немцова. 1978 г.²²
Figure 4. Guards Lieutenant Colonel V.V. Nemtsov. 1978



Командир производства. По выходу в запас, В.В. Немцова стала руководителем фабрики, производившей пластмассовые изделия, которая затем была реорганизована в Московский опытно-экспериментальный завод «Стрела». Многократно была избрана членом Бабушкинского райкома КПСС и депутатом Бабушкинского районного совета депутатов трудящихся Москвы. Она, обладая большим жизненным и фронтовым опытом, отлично знала, как важны для человека помощь, поддержка, да и просто внимание. Потому-то за этим и еще очень многим другим именно к ней на прием всегда приходило большое множество людей, которые доверяли ей не только свои чаяния, но и свои судьбы, также как во время войны солдаты доверяли ей свои жизни.

22 Источник: Фото из архива авторов.

Под ее умелым руководством предприятие дважды пережило весьма сложные реконструкции, требовавшиеся для перехода на производство новой продукции. По результатам второй из них заводу надлежало освоить выпуск пластмассовой застежки «молния», которую в Советском Союзе тогда ещё не делало ни одно предприятие. При этом реконструкция должна была происходить (и в действительности произошла!) не только без остановки производства, но и без снижения объёмов производственных заданий, предусмотренных соответствующими планами. Коллектив завода перестраивал цехи, монтировал новое оборудование, километрами прокладывал необходимые коммуникации. Одновременно изучались основы и особенности вводимого в строй производства, осваивались незнакомые до того профессии и т. д. Виктория Васильевна ежедневно до позднего вечера пребывала на заводе. Дел, задач и проблем у неё было великое множество. Необходимо было завершить реконструкцию в установленные «сверху» сроки, а именно, к открытию XXV съезда КПСС, которое было назначено на февраль 1976 г. В такой сложной обстановке бывший начхим дивизии опиралась на свой богатый военный опыт и никогда не подводившее её правило: «Работа – это как бой, который во что бы то ни стало надо выиграть. Все до мелочей продумать, мобилизовать и победить!»²³. Словами этого своего правила В.В. Немцова, как офицер и ветеран Великой Отечественной войны, всегда напутствовала ребят-призывников, участвуя в торжественных проводах их на срочную службу в Вооруженные силы.

Реконструкция завода «Стрела» была успешно завершена, в плановый срок страна начала получать новую продукцию, произведённую им. А к боевым орденам В.В. Немцовой – Отечественной войны II степени (1945), Красной Звезды (1951) и Красного Знамени (1956) - прибавился орден Трудового Красного Знамени (1976)²⁴. Возглавляемое директором-фронтовиком и орденосцем предприятие активно и успешно наращивало темпы и объёмы своего производства, внедряло автоматические линии с программным управлением, новые технологические режимы и др. Свыше 60% выпускаемой им продукции, было удостоено государственного «Знака качества». Различные достижения «Стрелы» неоднократно

23 Степанов М. Указ. соч.

24 Дорога памяти. URL: <https://1418museum.ru/heroes/34131211/> (Дата обращения 11.02.2021).

отмечались Советом министров РСФСР, ВЦСПС, Моссоветом и другими государственными и общественными структурами.

О наградах и почестях. Почти за полвека своей военной службы и последовавшей за ней трудовой деятельности на производстве В.В. Немцова была награждена 5-ю орденами, 20-ю медалями («За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.» (1945), «За освобождение Праги» (1945), «За взятие Берлина» (1945), «За боевые заслуги» (1946) и др.) и 4-мя памятными знаками. Последней её государственной наградой был орден Октябрьской Революции.

Виктория Васильевна Немцова скончалась 22 февраля 1998 г. от лейкемии, дожив до 81 года. Она была похоронена в военном мундире со всеми полагающимися воинскими почестями на Преображенском кладбище г. Москвы в одной могиле с матерью Варварой Григорьевной (рисунок 5) и рядом со своим вторым мужем А.И. Ёршиковым²⁵.

Рисунок 5. Место захоронения В.В. Немцовой и ее родных²⁶
Figure 5. The burial place of V.V. Nemtsova and her family



25 Дома и люди: Немцевы из Новозыбкова. URL: <http://www.novozybkov.ru/beads/article/459> (Дата обращения 11.02.2021).

26 Источник: <http://novozybkov.ru/beads/article/459?ysclid=lpf34sct7609891567> (Дата обращения 05.12.2025)

Выводы

Есть весьма известное выражение, тысячи раз используемое в сценариях памятных и юбилейных мероприятий, связанных с Великой Отечественной: «У войны не женское лицо». Смысл его понятен всем: женщина приходит в этот мир, чтобы любить, рожать, заботиться, воспитывать, оберегать и т. д., а не воевать. Однако история войн, к сожалению, свидетельствует о том, что женщине приходилось и приходится не только исполнять главное свое предназначение, но и с оружием в руках, наряду с мужчинами, отстаивать честь, свободу и независимость своей Родины, своего народа, безопасность своей семьи. И Великая Отечественная война в этом смысле – самый яркий и самый массовый пример. Свидетельств тому – многие и многие тысячи. Полагаем, что к числу таковых с полным основанием могут быть отнесены и те факты, которые мы представили в своей данной работе.

Список источников

1. Брэдли О. (2002), История солдата [The Story of a soldier]. М: Изографус «ЭКМО-Пресс». 688 с.
2. Великая Отечественная война. Краткий научно-популярный очерк [The Great Patriotic War. A short popular science essay] (1970), под общ. ред. П.А. Жилина. М.: Политиздат. 638 с., илл.
3. Великая Отечественная война Советского Союза 1941 – 1945. Краткая история [The Great Patriotic War of the Soviet Union 1941-1945. A Brief history] (1984), 3-е изд., испр. и доп. М.: Воениздат. 560 с., илл.
4. Великая Отечественная война 1941 – 1945: энциклопедия [The Great Patriotic War 1941-1945: encyclopedia] (1985), Гл. ред. М.М. Козлов. М.: Советская энциклопедия. 832 с., илл.
5. Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко. 90 лет: исторический очерк [Marshal of the Soviet Military Academy of Radiation, Chemical and Biological Protection Union of S.K. Tymoshenko. 90 years: a historical essay] (2022), под общ. ред. генерал-лейтенанта И.М. Емельянова. Санкт-Петербург: ПМБ. 260 с., илл.

6. Военный энциклопедический словарь [Military encyclopedic dictionary] (1986), Изд. второе. М.: Военное издательство. 863 с.
7. Войска радиационной, химической и биологической защиты. 100 лет: военно-исторический очерк, посвященный столетию со дня образования войск радиационной, химической и биологической защиты Вооруженных Сил Российской Федерации [Troops of radiation, chemical and biological protection. 100 years old. Military historical essay dedicated to the centenary of the formation of the radiation, chemical and biological protection forces of the Armed Forces of the Russian Federation]. (2018), Москва: УНВ ПХБ защиты. 711 с.
8. Всемирная история [World History] (1998), Т. 24. Итоги Второй мировой войны. Минск: Литература. 592 с.
9. История СССР с древнейших времён до наших дней [The history of the USSR from ancient times to the present day] (1973), Т. X. СССР в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. М.: Наука. 782 с., илл.
10. Кардашов В.И. (1972), Рокоссовский [Rokossovsky]. М.: Молодая гвардия. 448 с., илл.
11. Кирюшина Т.А., Паршина В.Н. (2015), «Раз война, значит, нужно на фронт». Советские женщины-военнослужащие в 1920-1940 гг. [“If there is a war, then we need to go to the front.” Soviet female servicemen in 1920-1940]. Военно-исторический журнал, № 3.
12. Ковба В.И., Курилов А.А., Чугунов Е.А. (2020). Обеспечение флотов и флотилий Военно-морского флота Советского Союза средствами дымомаскировки к началу Великой Отечественной войны [Providing fleets and flotillas of the Navy of the Soviet Union with smoke masks for the beginning of the Great Patriotic War]. 75-летие Великой Победы: материалы 5-й Международной научно-практической конференции научного отделения № 10 Российской академии ракетных и артиллерийских наук. Москва, 12 марта 2020 г.: в 2 т. Российская академия ракетных и артиллерийских наук, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, Военная академия ГШ ВС РФ. Т.2. М.: МГТУ имени Н.Э. Баумана. С. 406-412.
13. Ковба В.И., Чугунов Е.А. (2021), Она мечтала стать лётчицей,

- но Родина и судьба распорядились иначе (к 105-летию со дня рождения В.В. Немцовой) [She dreamed of becoming a pilot, but the Motherland and fate decided otherwise (on the 105th anniversary of V.V. Nemtsova's birth)]. Гуманитарный вестник ВА РВСН. № 2(24). С. 58-64.
14. Ковба В.И., Чугунов Е.А. (2023), «Ястреб» против люфтваффе. Применение советским Военно-морским флотом средств дымомашировки для прикрытия объектов военно-морских баз в 1941-1942 гг [Hawk against the Luftwaffe: The use of smoke masks by the Soviet Navy to cover naval base facilities in 1941-1942]. Военно-исторический журнал. № 4.
 15. Конев И.С. (1987), Записки командующего фронтом. 1943-1945 [Notes of the front commander. 1943-1945]. Киев: 624 с.
 16. Мощанский И.Б. (2010), Оружие возмездия [The weapon of retribution]. М.: Вече. 320 с.
 17. Разгром немецко-фашистских войск под Москвой [The defeat of the German fascist troops near Moscow] (1964), под ред. Маршала Советского Союза В.Д. Соколовского. М.: Военное издательство Министерства обороны СССР. 444 с.
 18. Спыхальский М. (1960), О польско-советском боевом содружестве [On the Polish-Soviet military alliance]. Военно-исторический журнал. № 1.
 19. Хетагуров Г. (1972), Генерал армии С.Г. Поплавский [General of the Army S.G. Poplavsky]. Военно-исторический журнал, № 4.

References

1. Bradley, O. (2002). The Story of a soldier. Moscow: Isografus EKSMO-Press. 688 p. (In Russian)
2. The Great Patriotic War. A short popular science essay (1970), under the general editorship of P.A. Zhilin. Moscow: Politizdat. 638 p., ill. (In Russian)
3. The Great Patriotic War of the Soviet Union 1941-1945. A Brief history (1984), 3rd ed., amend. and add. Moscow: Voenizdat. 560 p., ill. (In Russian)

4. The Great Patriotic War of the Soviet Union 1941-1945: encyclopedia (1985), Ch. ed. M.M. Kozlov. Moscow: Sovetskaya entsiklopedia. 832 p., ill. (In Russian)
5. Marshal of the Soviet Military Academy of Radiation, Chemical and Biological Protection Union of S.K. Tymoshenko. 90 years: a historical essay (2022), under the general ed. of Lieutenant General I.M. Yemelyanov. St. Petersburg: PMB. 260 p., fig. (In Russian)
6. Military encyclopedic dictionary. (1986), 2nd ed. Moscow: Military Publishing House. 863 p. (In Russian)
7. Troops of radiation, chemical and biological protection. 100 years old. Military historical essay dedicated to the centenary of the formation of the radiation, chemical and biological protection forces of the Armed Forces of the Russian Federation (2018), Moscow: UNV RHB Protection. 711 p. (In Russian)
8. World History (1998), Vol. 24. Results of the Second World War. Minsk: Literature. 592 p. (In Russian)
9. The history of the USSR from ancient times to the present day (1973), Vol. X. The USSR during the Great Patriotic War 1941-1945. Moscow: Nauka. 782 p., fig. (In Russian)
10. Kardashov, V.I. (1972), Rokossovsky. Moscow: Molodaya Gvardiya. 448 p., fig. (In Russian)
11. Kiryushina, T.A., Parshina, V.N. (2015), «If there is a war, then we need to go to the front.» Soviet female servicemen in 1920-1940. Military Historical Journal, № 3. (In Russian)
12. Kovba, V.I., Kurilov, A.A., Chugunov, E.A. (2020), Providing fleets and flotillas of the Navy of the Soviet Union with smoke masks for the beginning of the Great Patriotic War. Proceedings of the 5th International Scientific and Practical Conference of the Scientific Department No. 10 of the Russian Academy of Rocket and Artillery Sciences. Moscow, March 12, 2020: in 2 volumes. Russian Academy of Rocket and Artillery Sciences, Bauman Moscow State Technical University, Military Academy of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation. Vol. 2. Moscow: Bauman Moscow State Technical University. pp. 406-412. (In Russian)
13. Kovba, V.I., Chugunov, E.A. (2021), She dreamed of becoming a pilot,

- but the Motherland and fate decided otherwise (on the 105th anniversary of V.V. Nemtsova's birth). Humanitarian Bulletin of the VA Strategic Missile Forces. No. 2(24). pp. 58-64. (In Russian)
14. Kovba, V.I., Chugunov, E.A. (2023), Hawk against the Luftwaffe: The use of smoke masks by the Soviet Navy to cover naval base facilities in 1941-1942. Military Historical Journal. № 4. (In Russian)
 15. Konev, I.S. (1987). Notes of the front commander. 1943-1945. Kiev: 624 p. (In Russian)
 16. Moshansky, I.B. (2010). The weapon of retribution. Moscow: Veche. 320 p. (In Russian)
 17. The defeat of the German fascist troops near Moscow (1964), Ed. by Marshal of the Soviet Union V.D. Sokolovsky. Moscow: Military Publishing House of the Ministry of Defense of the USSR. 444 p. (In Russian)
 18. Spyhalsky, M. (1960). On the Polish-Soviet military alliance. Military Historical Journal, № 1. (In Russian)
 19. Khetagurov, G. (1972). General of the Army S.G. Poplavsky. Military Historical Journal, № 4. (In Russian)

Информация об авторах

ЧУГУНОВ Евгений Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, профессор Академии военных наук, член-корреспондент Академии военно-исторических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории (обоснования исходных данных для планирования развития системы ВиС РХБ защиты) Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко» Министерства обороны Российской Федерации, Кострома, Российская Федерация. E-mail: chugunov.e.a.@gmail.com. SPIN-код 6188-9079. Auhtor ID: 800314.

АККУЗИН Константин Николаевич, кандидат военных наук, доцент, подполковник, начальник отдела организации научных исследований и подготовки научно-педагогических кадров Федерального государственного

казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко» Министерства обороны Российской Федерации, Кострома, Российская Федерация. E-mail: varhbz@mil.ru

КОВБА Виктор Иванович, кандидат военных наук, доцент, полковник запаса, доцент кафедры геопространственных систем и комплексной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», Калуга, Российская Федерация. E-mail: viktorkovba@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3573-5803>. SPIN-код 3478-5488. Auhtor ID: 1222149.

Вклад авторов

Все авторы сделали равный вклад в эту статью.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 27.12.2025. Одобрена после рецензирования: 30.01.2026. Принята к публикации: 24.02.2026. Опубликована: 06.04.2026.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the authors

Evgeny A. CHUGUNOV, CandSc (Hist.), Associate Professor, Professor at the Academy of Military Sciences, Corresponding Member of the Academy of Military Historical Sciences, Senior Researcher at the research Laboratory (substantiation of initial data for planning the development of the VIS protection system), Federal

State Military Educational Establishment for Higher Education «Nuclear Biological Defence Military Academy after Marshal of the Soviet Union S.K. Timoshenko (Kostroma), the Ministry of Defence of the Russian Federation, Kostroma, Russian Federation. E-mail: chugunov.e.a.@gmail.com. SPIN 6188-9079. Auhtor ID: 800314.

Konstantin N. AKKUZIN, CandSc (Mil.), Associate Professor, Lieutenant Colonel, Head of the Department of Scientific Research and Training of Scientific and Pedagogical Personnel at the Federal State-funded Military Educational Institution of Higher Education “Military Academy of Radiation, Chemical and Biological Protection named after Marshal of the Soviet Union S.K. Timoshenko” of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Kostroma, Russian Federation. E-mail: varhzbz@mil.ru

Viktor I. KOVBA, CandSc (Mil.), Associate Professor, Colonel in Reserve, Associate Professor of the Department of Geospatial Systems and Integrated Security, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky”, Kaluga, Russian Federation. E-mail: viktorkovba@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3573-5803>. SPIN 3478-5488. Auhtor ID: 1222149.

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflict of interest.

Article info

Submitted: 27.12.2025. Approved after review: 30.01.2026. Accepted for publication: 24.02.2026. Published: 06.04.2026.

Peer review info

“Russia: Society, Politics, History” thanks the anonymous reviewer(s) for their contributions to the review of this work.





ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ



ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ

Научная статья

Политические науки

УДК 323

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-88-129](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-88-129)



Выборы Президента Российской Федерации 2030 года: опыт матричного анализа гипотетических сценариев выдвижения кандидатов и результатов выборов

Вероника Юрьевна Бауэр^а,
Владимир Александрович Пызин^б

Институт государственной службы и управления Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации, Москва, Российская Федерация

^а bauer-vy@ganepa.ru

^б 7654232@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются потенциальные сценарии выдвижения кандидатур на предстоящих выборах Президента Российской Федерации в 2030 году и прогнозируются их результаты. Авторы анализируют архитектуру политического процесса через призму отношений политической элиты страны. На основе сравнительного анализа формируются гипотетические модели выдвижения и результаты выборов на должность Президента Российской Федерации. Исследование носит прогностический характер и основано на открытых источниках. Методологическую основу составляет авторская матричная модель «Матрица, отражающая политическую перспективу Российской Федерации», которая позволяет проводить структурированное сравнение

политических деятелей по ключевым критериям, введенных авторами. Также исследуется и теологический взгляд на эту проблематику. Основные выводы исследования сводятся к двум фундаментальным сценариям. Наиболее вероятным признаётся сценарий, предполагающий участие и победу действующего Президента Российской Федерации - В.В. Путина, что обеспечивает максимальную стабильность политического курса. Альтернативный сценарий рассматривает возможный трансфер власти, в качестве потенциальных кандидатов анализируют ключевых представителей политической элиты: М.В. Мишустина, Д.А. Медведева, А.Р. Белоусова, А.Г. Дюмина, С.В. Кириенко, Л.Э. Слуцкого, А.Г. Нечаева и С.А. Гаврилова.

Ключевые слова: выборы Президента РФ, Президент Российской Федерации 2030, политическая преемственность, электоральный процесс, политические элиты, политическое лидерство, политическая архитектура

Для цитирования: Бауэр В.Ю., Пызин В.А. Выборы Президента Российской Федерации 2030 года: опыт матричного анализа гипотетических сценариев выдвижения кандидатов и результатов выборов. Россия: общество, политика, история. 2026.. №1(18). С. 88-129.

POLITICAL INSTITUTIONS, PROCESSES AND TECHNOLOGIES

Original article

Political sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-88-129](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-88-129)



The 2030 Russian Presidential Election: A Matrix Analysis of Hypothetical Scenarios for Candidate Nomination and Election Outcomes

Veronica Y. Bauer^a,
Vladimir A. Pyzin^b

Institute of Public Administration and Civil Service of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPА), Moscow, Russian Federation

^a 7654232@mail.ru

^b bauer-vy@ranepa.ru

Abstract. This article examines potential scenarios for the candidacies' nomination in the upcoming 2030 Presidential Election of the Russian Federation. The authors analyze the architecture of the political process through the lens of the country's political elite. Based on comparative analysis, hypothetical models of candidate nomination are formulated, examined through the prism of succession strategy. The research is prognostic in nature and relies on open sources. The methodological foundation is the authors' proprietary matrix model, the "Matrix of Russia's Political Prospects," which enables a structured comparison of political figures against key criteria. The study is of a predictive nature and is based on open sources. The methodological basis is the author's matrix model "Matrix reflecting the political perspective of the Russian Federation," which allows for a structured comparison of political figures based on the key criteria introduced by the authors. The theological perspective on this issue is observed as well in the

presented study. The main conclusions of the study are distilled into two fundamental scenarios. The most probable is recognized as the scenario involving the participation and victory of the current President of the Russian Federation, V.V. Putin, which ensures maximum stability of the political course. The alternative scenario considers a possible transfer of power, analyzing key representatives of the political elite as potential candidates: M.V. Mishustin, D.A. Medvedev, A.R. Belousov, A.G. Dyumin, S.V. Kiriyeenko, L.E. Slutsky, A.G. Nechaev, and S.A. Gavrilov.

Keywords: Russian Presidential elections, President of the Russian Federation 2030, political continuity, electoral process, political elites, political leadership, political architecture

For citation: Bauer, V.Y., Pyzin, V.A. The 2030 Russian Presidential Election: A Matrix Analysis of Hypothetical Scenarios for Candidate Nomination and Election Outcomes. Russia: Society, Politics, History. 2026. No. 1(18). pp. 88-129.

«Всякая душа да будет покорна высшим властям; ибо нет власти не от Бога, существующие же власти от Бога установлены» (Рим 13:1).

«Послания к Римлянам» святого апостола Павла

Введение

Вопросы обеспечения преемственности и легитимации власти занимают центральное место в исследованиях проблематики политического управления. Избирательный процесс, будучи фундаментальным институтом демократии, представляет собой ключевой механизм реализации внутриполитического курса, а его итоги выступают комплексным индикатором уровня общественно-политической стабильности.

Дальнейшее состояние политической архитектуры и стратегическая стабильность будут существенным образом зависеть от итогов специальной военной операции, вектора экономического развития страны и выборов депутатов в Государственную Думу IX созыва. Под **политической архитектурой** авторы статьи понимают систему отношений

внутриполитической элиты, связанную с выдвижением политических лидеров на выборах Президента Российской Федерации.

Выборы Президента Российской Федерации в 2030 году станут ключевым событием, которое либо закрепит нынешнюю политическую ситуацию во главе с Владимиром Владимировичем Путиным, либо ознаменует трансфер власти. Целью данного анализа является моделирование возможных сценариев политического процесса и выделения перечня наиболее вероятных претендентов на основе их институциональных позиций, публичного статуса и административного ресурса.

Как уже было сказано выше в данном контексте возможны два основных сценария. Первый - в качестве кандидата, предполагает участие действующего главы государства Владимира Владимировича Путина, что, с учетом сложившейся политической конфигурации, с высокой долей вероятности гарантирует его выдвижение и победу на выборах. Тезис о том, что на президентских выборах 2030 года Владимиру Путину смогут составить конкуренцию в основном представители парламентских партий, является доминирующим в экспертном сообществе. В числе таких потенциальных кандидатов регулярно упоминается лидер политической партии «ЛДПР» Леонид Слуцкий, не исключается вариант выдвижения руководителя партии «Новые люди» Алексея Нечаева, а также предполагаемого нового лидера от политической партии «КПРФ» Алексея Гаврилова.

Второй сценарий связан с демократической реализацией модели передачи власти. Вопрос преемственности был публично обозначен самим В. В. Путиным в интервью журналисту Павлу Зарубину 4 мая 2025 года. В своем заявлении президент указал на необходимость постоянной работы над выбором преемника, подчеркнув, что такой кандидат должен обладать народной поддержкой, а электоральный процесс - предполагать выбор из нескольких альтернатив²⁷. Круг кандидатов, обозначенный авторами статьи, включает политических лидеров, фигурирующих в дискуссиях о потенциальных преемниках, это М.В. Мишустин, Д.А. Медведев, А.Р. Белоусов, А.Г. Дюмин и С.В. Кириенко.

27 Путин — о возможном преемнике: всегда об этом думаю, но выбор за народом России // RT URL: <https://russian.rt.com/russia/news/1473538-putin-preemnik-vybor-narod?ysclid=mipmmt0h32349022501> (дата обращения: 03.12.2025).

Материалы и методы исследования

Материалы исследования составили: биографии политиков, официальная статистика результатов президентских выборов, социологические данные, экспертные оценки и контент-анализ публикации.

В процессе исследования применялся комплексный подход: эмпирический сбор данных, матричный метод и метод сценарного прогнозирования. Также принимался сопоставительный метод исследования.

Теоретическое осмысление

В данной статье делается попытка политического прогнозирования в контексте политического лидерства на предстоящих выборах Президента Российской Федерации в 2030 году. В исследованиях, посвященных фундаментальным методологическим основам политического прогнозирования, а также актуальным вопросам развития политических технологий в современных электоральных процессах, значительный вклад внесла Ларкина М.А. (12), Бестужев-Лада И.В. (3), Баскакова Ю.М. (2), Ежов Д.А. (7) Краснов Б.И., Авцинова Г.И., Сосина И.А. (11). В части применения конкретных методик электорального прогнозирования, включая анализ больших данных и количественное моделирование, важную роль играют исследования Козина А.С. (9), Воробьева А. А., Ноздрачевой Е.Д. (5), Чернозуба О.Л. (18). Изучением проблематики политического лидерства на выборах занимались Пызин В.А, Борисенков А.А. (13), Комлева В.В. (10), Гилязов Г.З. (6), Алексеев Д.Ю. (1), Стрелец И.Э. (16).

Результаты исследования

Авторы статьи для реализации поставленной задачи разработали матричную модель анализа ситуации, в которую включили возможных кандидатов.

Матричный подход к анализу ситуации позволяет с одной стороны видеть в целом масштаб сложности и вариативности процессов, с другой стороны открывает возможности для сравнительного анализа. Матрица позволяет объединить большой пул информации в общую базу и провести

сравнительный анализ внутри нее. Для матрицы анализа и прогноза выдвижения политических лидеров авторы статья вводят следующее название: «Матрица, отражающая политическую перспективу Российской Федерации».

В основу рассмотрения положен персонифицированный подход: каждый политический лидер анализируется отдельно, а его позиция визуализируется в матрице. Очередность и расположение лидеров в анализе определяются рейтингами доверия, полученными в результате социологических исследований, проводимых российскими организациями. Для политических лидеров, рейтинг доверия к которым отсутствует, их расположение в матрице определяется в алфавитном порядке.

Предложенная матрица для анализа политических лидеров опирается на комплекс критериев, которые можно сгруппировать в несколько ключевых блоков: биографические, характерологические, социологические, ресурсные и информационные критерии.

Биографические и карьерные критерии:

«Биография» - выявляет карьерную траекторию и ключевые этапы становления политического деятеля. Максимальный балл за данный критерий- 5 баллов.

Рассматривается образование (0 баллов-отсутствие образования, 1 - наличие высшего образования), наличие научной степени (0 баллов-отсутствие научной степени, 1 балл - наличие ученой степени), опыт на службе федерального уровня (0 баллов- отсутствие, 1 балл- наличие опыта), семейное положение (0 баллов- не женат/не замужем, был женат/была замужем, 1 балл- женат/замужем) и наличие детей (0 баллов- отсутствие детей, 1 балл – наличие детей)

«Возраст» — объективный фактор, анализируемый с точки зрения соответствия законодательным требованиям (не моложе 35 лет), а также потенциальной работоспособности, здоровья и наличия релевантного жизненного опыта для исполнения высшей государственной должности.

За основу берется средний возраст высших представителей политической элиты страны. По данным на 22 мая 2025 года – 65,13 года.²⁸

28 Средний возраст: в каких странах мира самые старые и самые молодые лидеры // URL: https://riamo.ru/articles/aktsenty/srednij-voznrast-v-kakih-stranah-mira-samye-starye-i-samyemolodye-lidery/?from=inf_cards (дата обращения: 20.01.2026).

5 баллов – 63 до 75 лет

4 балла – 56-62 лет

3 балла – 49-55 лет

2 балла – 43-49 лет

1 балл – 36-42 лет

0 баллов – меньше 35 или выше 75 лет

«Занимаемая должность» — текущий официальный статус, определяющий уровень властных полномочий и доступ к административным ресурсам.

5 баллов – Президент Российской Федерации

4 балла – Председатель Правительства Российской Федерации, Спикеры Федерального Собрания Российской Федерации, Руководитель Администрации Президента Российской Федерации

3 балла – Заместители Председателя Правительства Российской Федерации, Заместители главы Администрации Президента Российской Федерации, лидеры парламентских фракций

2 балла – федеральные министры, депутаты, начальники управлений Администрации Президента Российской Федерации

1 балл – лидеры исполнительной/законодательной власти субъекта Российской Федерации

0 баллов – профессия, не связанная с политической деятельностью

«Избирательный опыт» - участие в каких-либо избирательных кампаниях в качестве кандидата.

5 баллов – опыт участия в выборах Президента

4 балла – опыт участия в выборах **федерального уровня**

3 балла – опыт участия в выборах **регионального уровня**

2 балла – опыт участия в выборах **муниципального уровня**

1 балл – участие в выборах любого уровня без избрания.

0 баллов – отсутствие опыта участия в выборах в качестве кандидата.

Психологические и ценностные критерии:

«Характер» – в данной категории характер рассматривается с точки зрения дистантного анализа личности, т.е. прямой интуитивной оценки с использованием традиционных шкал ММРІ.

Важными показателями являются акцентуации на таких шкалах как:

Шкалы самокритики (2-ая шкала) и футурологической тревоги (7-ая

шкала). Данное сочетание является одним из важнейших для политического лидера, так как указывает на уровень ответственности человека. Лица подобного типа самокритичны, исполнительны, серьезно подходят к каждой задаче.

Шкалы решительности (4-ая) и настойчивости (6-ая шкалы). Данное сочетание также важно рассматривать в контексте политического управления, оно определяет уровень политической воли человека.

Пиковые пары 2,7 и 4,6- являются крайне важными для политика. (15, с.154-205)

5 баллов – наличие явно выраженных сочетания шкал 2,7 и 4,6

4 балла – наличие достаточно выраженных сочетания шкал 2,7 и 4,6

3 балла – наличие неявно выраженного сочетания шкал 2,7 и 4,6

2 балла – наличие недостаточно выраженного сочетания шкал 2,7 и 4,6

1 балл – наличие сочетания шкал 2,7 и 4,6

0 баллов – отсутствие сочетания шкал 2,7 и 4,6

«Отношение к Богу» - рассматривается как индикатор системы этических ориентиров, на основе восприятия основных законов Божьих.

5 баллов – глубокая воцерковленность

4 балла – достаточная воцерковленность для верующего человека

3 балла – невыраженная воцерковленность

2 балла – фрагментарная воцерковленность

1 балл – нейтральное отношение

0 баллов – атеист

Критерии общественного восприятия и легитимности:

«Рейтинги доверия» - количественные данные, полученные от профессиональных социологических агентств, отражающие текущий уровень поддержки лидера в обществе.

5 баллов: >70%

4 балла: 51-70%

3 балла: 31-50%

2 балла: 11-30%

1 балл: 1-10%

0 баллов: нет данных

«Известность среди населения» - уровень узнаваемости и осведомленности граждан о деятельности и позиции лидера.

5 баллов: >70%

4 балла: 51-70%

3 балла: 31-50%

2 балла: 11-30%

1 балл: 1-10%

«Вероятность выдвижения на президентский срок» — прогностическая оценка шансов лидера стать реальным кандидатом.

5 баллов → 0,8–1,0

4 балла → 0,6–0,79

3 балла → 0,4–0,59

2 балла → 0,2–0,39

1 балл → 0–0,19

Для апробации критериев авторами было проведено социологическое исследование среди 50-ти слушателей магистратуры образовательной программы «Внутренняя политика и политические технологии» Института государственной службы и управления Президентской академии, выступивших в качестве экспертов. Им была поручена оценка таких параметров, как «известность среди населения», где эксперты выдвигали свои оценки в виде процентов и «вероятность выдвижения на президентский срок» от 0 до 1.

Волевые критерии:

«Готовность к выдвижению» - субъективная оценка амбиций, политической воли лидера

5 баллов – сделаны официальные заявления о готовности участвовать в выборах 2030 года, есть чёткие публичные сигналы.

4 балла – косвенные заявления, активное участие в публичной политике, но без прямой декларации.

3 балла – нейтральная позиция, отсутствие заявлений, но и отсутствие отрицания возможности участия.

2 балла – слабые намёки

1 балл – публичный статус лидера теоретически помещает его в политическое поле, однако **полностью отсутствуют даже слабые намёки или дискуссии** о его участии в данных выборах.

0 баллов- полное отсутствие заявлений

«Способность решать основные проблемы населения» - способ-

ность формулировать и реализовывать решения, адекватные вызовам, стоящим перед населением.

- 5 баллов – да
- 4 балла – скорее да
- 3 балла – нейтральность
- 2 балла – скорее нет
- 1 балл – нет
- 0 баллов – невозможно оценить

«Информационный критерий»:

Характер и контекст упоминаний в информационном поле — качественный анализ медийных сообщений, публичных высказываний и экспертных оценок, касающихся лидера. Ключевое внимание уделяется тому, формируется ли в публичном пространстве **нарратив, рассматривающий его как потенциального кандидата на предстоящих выборах или возможного преемника действующего главы государства**. Этот анализ позволяет выявить, насколько серьезно политический класс и экспертное сообщество воспринимают его амбиции, а также какие аргументы (поддержка элит, результаты деятельности) используются для обоснования такого статуса.

5 баллов – рассматривают уже как претендента на пост Президента Российской Федерации

- 4 балла – активно обсуждаемый кандидат в числе ключевых
- 3 балла – потенциальная фигура, упоминаемая гипотетически
- 2 балла – ситуативные упоминания
- 1 балл – слабые намеки, практически нейтральные упоминания
- 0 баллов – отсутствие упоминаний

Описание первого возможного варианта развития политической ситуации

В рамках предложенного методологического подхода авторы статьи переходят к детальному анализу первого прогнозного сценария, предполагающего избрание Владимира Владимировича Путина на очередной президентский срок в 2030 году и рассматривающего долгосрочные последствия такого развития политического цикла.

Путин Владимир Владимирович**Таблица 1.** Матрица, отражающая политическую перспективу Российской Федерации²⁹**Table 1.** Matrix, featuring Russian Federation political perspective

<p>Биографические данные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - образование - научная степень - наличие опыта службы на федеральном уровне - семейное положение - наличие детей 	<ul style="list-style-type: none"> - В 1975 году окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета (ЛГУ) им. А. А. Жданова (ныне Санкт-Петербургский государственный университет) по кафедре международного права.³⁰ – 1 балл - Кандидат экономических наук. В 1997 году в Санкт-Петербургском горном институте защитил диссертацию на тему «Стратегическое планирование воспроизводства минерально-сырьевой базы региона в условиях формирования рыночных отношений (Санкт-Петербург и Ленинградская область)». ³¹ – 1 балл - С марта 1997 года - заместитель руководителя Администрации Президента РФ - начальник главного контрольного управления Президента РФ.; В мае - июле 1998 года - первый заместитель руководителя администрации главы государства; С июля 1998 года по август 1999 года занимал пост директора Федеральной службы безопасности РФ. Одновременно с марта по август 1999 года был секретарем Совета Безопасности РФ.³² – 1 балл - был женат – 0 баллов - есть дети – 1 балл <p>Итого: 4 балла</p>
<p>Возраст в 2030 году</p>	<p>78 лет – 0 баллов</p>
<p>Занимаемая должность в данный момент</p>	<p>Президент Российской Федерации – 5 баллов</p>

²⁹ Составлено авторами.

³⁰ Путин Владимир Владимирович // ТАСС. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/putin-vladimir-vladimirovich?ysclid=miofs7oz7k39251503> (дата обращения: 02.12.2025).

³¹ Там же.

³² Там же.

Избирательный опыт	Участие в выборах Президента - 2000 г. 52,94%- голосов было получено, при явке 68.7%. - 2004 г.- 71.3% голосов при явке 64.38%. - 2012 г.- 63.6% голосов при явке 65.34%. -2018–г. - 76.7% голосов при явке 65.34%. - 2024 г. – 87.3% голосов при явке 67.54% ³³ . 5 баллов
Характер	2 (самокритика), 4 (решительность), 6 (настойчивость), 7 (футурологическая тревога) (13) – 5 баллов
Отношение к Богу	Церковный человек. ³⁴ Принимает участие в праздничных службах, крещенских купаниях. 07.05.2024 Патриарх Кирилл совершил благодарственный молебен по случаю инаугурации В.В. Путина ³⁵ 26.12.2024- «Я в Бога верю, а Бог с нами» ³⁶ 5 баллов
Рейтинг доверия у населения	77.9%- ВЦИОМ данные на 07.11.2025 ³⁷ 76%- ФОМ данные на 21.11.2025 ³⁸ 5 баллов
Известность	100% 5 баллов
Готовность выдвигать свою кандидатуру (были ли заявления на эту тему)	Заявлений не делал, но рассуждает о преемнике «Это немножко смешно»: Путин ответил на вопрос про участие в выборах в 2030 году ³⁹ 1 балл

33 Как менялась явка на выборах президента РФ с 2000 года // ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/20269607> (дата обращения: 02.12.2025).

34 Патриарх Кирилл назвал Путина церковным человеком // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/12/07/2025/68727ed79a7947e22ea83c29> (дата обращения: 02.12.2025).

35 Патриарх Кирилл совершил благодарственный молебен по случаю инаугурации Владимира Путина // ТАСС URL: <https://tass.ru/obschestvo/5181091> (дата обращения: 02.12.2025).

36 Путин: я в Бога верю, а Бог с нами // RT. URL: <https://dzen.ru/a/Z22S537nKAKeI3Sf?ysclid=miomj5wzdp337863840> (дата обращения: 02.12.2025).

37 ВЦИОМ: Путину доверяют 77,9% опрошенных россиян // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2025/11/07/1152934-putinu-doverayut?ysclid=mionjfgo3c43988075> (дата обращения: 02.12.2025).

38 Опубликован обновленный рейтинг Путина среди россиян // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/news/2025/11/21/opublikovan-obnovlennyy-reyting-putina-sredi-rossiyan/?ysclid=mioosjvqn680185147> (дата обращения: 02.12.2025).

39 «Это немножко смешно»: Путин ответил на вопрос про участие в выборах в 2030 году // URL: <https://varlamov.me/2830879.html?ysclid=mjbenfc5zt767685996> (дата обращения: 18.12.2025).

Способен решать основные проблемы населения	Да 5 баллов
Вероятность выдвижения	0,82 5 баллов
Информационный критерий	1 балл
Итого	46 баллов

Слущкий Леонид Эдуардович

Таблица 2. Матрица, отражающая политическую перспективу Российской Федерации⁴⁰

Table 2. Matrix, featuring Russian Federation political perspective

<p>Биографические данные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - образование - научная степень - наличие опыта службы на федеральном уровне - семейное положение - наличие детей 	<p>- В 1996 году окончил Московский экономико-статистический институт (ныне Московский государственный университет экономики, статистики и информатики - МЭСИ) по специальности «менеджмент». --1 балл</p> <p>- В 1998 году в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики защитил диссертацию на соискание степени кандидата экономических наук на тему «Методология статистического изучения социально-демографической структуры потребителей».</p> <p>В 2001 году в МЭСИ защитил докторскую диссертацию на тему «Развитие малого предпринимательства в современной российской экономике». – 1 балл</p> <p>- Депутат Государственной Думы Российской Федерации третьего, четвертого, пятого, шестого, седьмого и восьмого созывов. Председатель Комитета по международным делам.⁴¹- 1 балл</p> <p>- женат – 1 балл</p> <p>- есть дети- 1 балл</p> <p>Итого: 5 баллов</p>
---	---

40 Составлено авторами.

41 Слущкий Леонид Эдуардович // ТАСС. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/sluckiy-leonid-eduardovich?ysclid=miuelxrqwh578009023> (дата обращения: 06.12.2025).

Возраст в 2030 году	62 года 4 балла
Занимаемая должность в данный момент	Председатель партии ЛДПР, глава фракции ЛДПР в Государственной Думе Российской Федерации VII созыва. 3 балла
Избирательный опыт	Принимал участие в выборах Президента в 2024 году. По итогам голосования 15-17 марта 2024 года занял последнее место из четырех кандидатов, набрав 3,20% (2 795 629) голосов избирателей. 5 баллов
Характер	4 (решительность), 9 (оптимизм) 0 баллов
Отношение к Богу	Верующий: В сентябре 2023 года Лидер ЛДПР Леонид Слуцкий посетил Храм-Памятник на Крови ⁴² В марте 2024 года Председатель ЛДПР Леонид Слуцкий посетил воскресную службу в Храме Христа Спасителя ⁴³ В июле 2025 года Владыка Тихон встретился с лидером ЛДПР Леонидом Слуцким в Казанском храме города Орла ⁴⁴ 4 балла
Рейтинг доверия у населения	19,8 % на 21.11.2025 ВЦИОМ ⁴⁵ 2 балла
Известность	70% 5 баллов
Готовность выдвигать свою кандидатуру (были ли заявления на эту тему)	Заявлений не делал 0 баллов

42 Лидер ЛДПР Леонид Слуцкий посетил Храм-Памятник на Крови // URL: <https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2023/09/05/115995/?ysclid=miuf6m825j370907087> (дата обращения: 06.12.2025).

43 Председатель ЛДПР Леонид Слуцкий посетил воскресную службу в Храме Христа Спасителя // URL: <https://ldpr.ru/event/346797/> (дата обращения: 06.12.2025).

44 Владыка Тихон встретился с лидером ЛДПР Леонидом Слуцким в Казанском храме города Орла // URL: <https://orel-eparhia.ru/news/12109/?ysclid=miuf405fp4307861773> (дата обращения: 06.12.2025).

45 Рейтинг доверия политикам, оценки работы Президента и Правительства, поддержка политических партий // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-21112025?ysclid=miufg5n0189185303> (дата обращения: 06.12.2025).

Способен решать основные проблемы населения	Скорее да 4 балла
Вероятность выдвижения	0,77 4 балла
Информационный критерий	Отсутствие упоминаний 0 баллов
Итого	36 баллов

Нечаев Алексей Геннадьевич

Таблица 3. Матрица, отражающая политическую перспективу Российской Федерации⁴⁶

Table 3. Matrix, featuring Russian Federation political perspective

Биографические данные: - образование - научная степень - наличие опыта службы на федеральном уровне - семейное положение - наличие детей	- В 1988 году окончил МГУ им. Ломоносова на юридическом факультете – 1 балл - научная степень отсутствует – 0 баллов - опыт службы на федеральном уровне есть- 1 балл - женат – 1 балл - есть дети – 1 балл Итого: 4 балла
Возраст в 2030 году	64 года 5 баллов
Занимаемая должность в данный момент	Председатель партии «Новые люди» Госдумы VIII созыва 3 балла
Избирательный опыт	в 2021 году Алексей Нечаев возглавлял федеральный список партии «Новые люди» на выборах в Госдуму 4 балла
Характер	3 (демонстративность), 4 (решительность), 9 (оптимизм) 0 баллов
Отношение к Богу	Верующий. «Вера — это неотъемлемая часть нашего культурного кода. Те, кто сегодня пытается нас обмануть, атакуют нашу веру, наши традиционные конфессии, мы им не позволим этого сделать». ⁴⁷ 4 балла

⁴⁶ Составлено авторами.

⁴⁷ Депутат Нечаев призвал защищать традиционные ценности и веру // Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/politics/deputat-nechaev-prizval-zashhishhat-tradicionnye-cennosti-i-veru.html?ysclid=mipphno99q343065276> (дата обращения: 03.12.2025).

Рейтинг доверия у населения	По данным ВЦИОМ на 21.11.2025, рейтинг доверия А. Г. Нечаева составляет 9,2 % ⁴⁸ 1 балл
Известность	49% 3 балла
Готовность выдвигать свою кандидатуру (были ли заявления на эту тему)	Заявлений не делал 0 баллов
Способен решать основные проблемы населения	Скорее да 4 балла
Вероятность выдвижения	0,56 3 балла
Информационный критерий	Отсутствие упоминаний 0 баллов
Итого	31 балл

Гаврилов Сергей Анатольевич

На политическом горизонте в качестве потенциального оппонента Владимира Владимировича на выборах Президента Российской Федерации в 2030 году может также выступить Сергей Анатольевич Гаврилов⁴⁹ - вероятный преемник Геннадия Зюганова, т.е. будущий руководитель политической партии КПРФ.

48 Рейтинги доверия политикам, оценки работы Президента и Правительства, поддержка политических партий // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-21112025?ysclid=mirppkusea2221955318> (дата обращения: 03.12.2025).

49 Красный принц. В КПРФ назрел преемник Геннадия Зюганова // URL: <https://dzen.ru/a/aQH2oXMQeHz-nbnD?ysclid=mir6r7om2o821939084> (дата обращения: 04.12.2025).

Таблица 4. Матрица, отражающая политическую перспективу Российской Федерации⁵⁰
Table 4. Matrix, featuring Russian Federation political perspective

<p>Биографические данные: - образование - научная степень - наличие опыта службы на федеральном уровне - семейное положение - наличие детей</p>	<p>- В 1989 году окончил Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, специальность «политическая экономика»; в 2002 г. - Российскую академию государственной службы при Президенте Российской Федерации, специальность «юриспруденция». ⁵¹- 1 балл - Кандидат экономических наук. В 1993 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Концепции будущего общества в экономических теориях русского анархизма»- 1 балл - 19 сентября 2021 года избран депутатом Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VIII созыва по федеральному списку от КПРФ- 1 балл - женат – 1 балл - есть дети – 1 балл Итого: 5 баллов</p>
<p>Возраст в 2030 году</p>	<p>64 года 5 баллов</p>
<p>Занимаемая должность в данный момент</p>	<p>Член партии «КПРФ», Председатель комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям. 2 балла</p>
<p>Избирательный опыт</p>	<p>Избирался депутатом Тульского городского Совета народных депутатов, Белгородской областной Думы. ⁵² В 2007 году был избран депутатом Государственной думы пятого созыва. 4 декабря 2011 года избран депутатом Государственной Думы ФС РФ шестого созыва. ⁵³ 4 балла</p>
<p>Характер</p>	<p>2 (самокритика), 4 (решительность), 6 (настойчивость) 1 балл</p>

⁵⁰ Составлено авторами.

⁵¹ Гаврилов Сергей Анатольевич // Официальный сайт КПРФ. URL: <https://kprf.ru/personal/gavrilov?ysclid=mir9wangy571474345> (дата обращения: 04.12.2025).

⁵² Гаврилов Сергей Анатольевич // Официальный сайт КПРФ. URL: <https://kprf.ru/personal/gavrilov?ysclid=mir9wangy571474345> (дата обращения: 04.12.2025).

⁵³ Там же.

Отношение к Богу	Верующий: является координатором Межфракционной депутатской группы по защите христианских ценностей в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Член Президиума общественного совета по восстановлению Собора Феодоровской иконы Божьей Матери. Член Совета Всемирного Русского Народного Собора. Имеет награды Русской православной церкви. ⁵⁴ 5 баллов
Рейтинг доверия у населения	- 0 баллов
Известность	35% 3 балла
Готовность выдвигать свою кандидатуру (были ли заявления на эту тему)	Заявлений не делал 0 баллов
Способен решать основные проблемы населения	Скорее да 4 балла
Вероятность выдвижения	0,56 3 балла
Информационный критерий	Отсутствие упоминаний 0 баллов
Итого	32 балла

Описание второго возможного варианта развития политической ситуации

Далее авторами статьи будут рассмотрены кандидатуры, которые вполне вероятно могут быть потенциальными преемниками, если Владимир Владимирович не будет выдвигаться на пост Президента Российской Федерации. Авторы статьи делают принципиальный акцент на том, что выбор останется за многонациональным народом Российской Федерации.

Мишустин Михаил Владимирович

Статья 92 часть 3 Конституции Российской Федерации гласит следующее: «Во всех случаях, когда Президент Российской Федерации не в состоянии выполнять свои обязанности, их временно исполняет Председатель Правительства Российской Федерации»⁵⁵. Поэтому кого предлагают

54 Там же.

55 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)

рассмотреть авторы статьи в качестве потенциального преемника, является Михаил Владимирович Мишустин.

Таблица 5. Матрица, отражающая политическую перспективу Российской Федерации⁵⁶
Table 5. Matrix, featuring Russian Federation political perspective

Биографические данные: - образование - научная степень - наличие опыта службы на федеральном уровне - семейное положение - наличие детей	- В 1989 году окончил Московский станкоинструментальный институт с присвоением квалификации «инженер-системотехник» - 1 балл - в 2003 году в Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Механизм государственного налогового администрирования в России». В 2010 году в Академии народного хозяйства при правительстве РФ (ныне Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ, РАНХиГС) защитил докторскую диссертацию на тему «Стратегия формирования имущественного налогообложения в России». ⁵⁷ - 1 балл - с 6 апреля 2010 года по 16 января 2020 года руководил Федеральной налоговой службой РФ (ФНС России) - 1 балл - женат – 1 балл - есть дети – 1 балл
Возраст в 2030 году	64 года 5 баллов
Занимаемая должность в данный момент	Председатель Правительства Российской Федерации 4 балла
Избирательный опыт	Опыта нет 0 баллов

(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

56 Составлено авторами.

57 Мишустин Михаил Владимирович // ТАСС. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/mishustin-mihail-vladimirovich> (дата обращения: 06.12.2025).

Характер	6 (настойчивость), 7 (футурологическая тревога), 8 (индивидуализированность) (17) 1 балл
Отношение к Богу	Воцерковленный ⁵⁸ 5 баллов
Рейтинг доверия у населения	59.1% на 21.11.2025 ВЦИОМ ⁵⁹ 4 балла
Известность	89% 5 баллов
Готовность выдвигать свою кандидатуру (были ли заявления на эту тему)	Заявлений не делал 0 баллов
Способен решать основные проблемы населения	Да 5 баллов
Что говорят в информационном пространстве	Рассматривают в качестве потенциального преемника: 07.05.2024 «Мишустин – премьер до окончания СВО. Что известно о возможном преемнике Путина» ⁶⁰ 4 балла
Вероятность выдвижения	0,66 4 балла
Итого	42 балла

58 «Очень воцерковленный»: новый премьер помогает русским монастырям // Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru/daily/27079/4150631/> (дата обращения: 06.12.2025).

59 Рейтинги доверия политикам, оценки работы Президента и Правительства, поддержка политических партий // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-21112025?ysclid=mirpkusea2221955318> (дата обращения: 06.12.2025).

60 Мишустин – премьер до окончания СВО. Что известно о возможном преемнике Путина // Комсомольская правда. URL: https://dzen.ru/a/Zjn8_A5c_2j-JXNY (дата обращения: 06.12.2025).

Медведев Дмитрий Анатольевич**Таблица 6.** Матрица, отражающая политическую перспективу Российской Федерации⁶¹**Table 6.** Matrix, featuring Russian Federation political perspective

<p>Биографические данные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - образование - научная степень - наличие опыта службы на федеральном уровне - семейное положение - наличие детей 	<p>- Окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета в 1987 году и аспирантуру ЛГУ в 1990 году. ⁶² - 1 балл</p> <p>- Кандидат юридических наук, доцент. В 1990 году в СПбГУ защитил диссертацию на тему «Проблемы реализации гражданской правосубъектности государственного предприятия» - 1 балл</p> <p>- С 9 ноября по 31 декабря 1999 года - заместитель руководителя Аппарата правительства РФ; С 3 июня 2000 года - первый заместитель руководителя, с 30 октября 2003 года по 14 ноября 2005 года - руководитель Администрации президента РФ Владимира Путина - 1 балл</p> <p>- женат - 1 балл</p> <p>- есть ребенок – 1 балл</p> <p>Итого: 5 баллов</p>
<p>Возраст в 2030 году</p>	<p>65 лет 5 баллов</p>
<p>Занимаемая должность в данный момент</p>	<p>Заместитель Председателя Совета безопасности 3 балла</p>
<p>Избирательный опыт</p>	<p>2 марта 2008 года Дмитрий Медведев был избран Президентом Российской Федерации. За него проголосовали 70,28% избирателей.⁶³ - 5 баллов</p>

⁶¹ Составлено авторами.

⁶² Медведев Дмитрий Анатольевич // government.ru. URL: <http://government.ru/gov/persons/183/bio/> (дата обращения: 04.12.2025).

⁶³ Медведев, Дмитрий Анатольевич // ТАСС. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/medvedev-dmitriy-anatolevich?ysclid=miq021clu0867127451> (дата обращения: 03.12.2025).

Характер	1 (поиск причин неудач вовне), 6 (решительность), 8 (индивидуализированность) (8) 0 баллов
Отношение к Богу	Церковный: 08.05.2016 Медведев принял участие в литургии в Новоиерусалимском монастыре ⁶⁴ 07.01.2018 Медведев встречает Рождество в храме Христа Спасителя ⁶⁵ 06.09.2025 Дмитрий Медведев заглянул в гости в Покровский Храм Ржева ⁶⁶ 4 балла
Рейтинг доверия у населения	38.2 % на 23.11.2025- ВЦИОМ ⁶⁷ , 42 % по данным ФОМ на 26.02.2025 3 балла
Известность	95% 5 баллов
Готовность выдвигать свою кандидатуру (были ли заявления на эту тему)	Заявлений не делал 0 баллов
Способен решать основные проблемы населения	Да 5 баллов

64 Медведев принял участие в литургии в Новоиерусалимском монастыре // ТВЦ. URL: <https://www.tvc.ru/news/91823> (дата обращения: 03.12.2025).

65 Медведев встречает Рождество в храме Христа Спасителя // РИА. URL: <https://ria.ru/20180107/1512211299.html?ysclid=miq1vzlrkg650736637> (дата обращения: 03.12.2025).

66 Дмитрий Медведев заглянул в гости в Покровский храм Ржева // URL: <https://staroobryadci.ru/2025/09/06/dmitrij-medvedev-zaglyanul-v-gosti-v-pokrovskij-hram-rzheva/?ysclid=miq1ru24f5999516916> (дата обращения: 03.12.2025).

67 Доверие политикам // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/ratings/doverie-politikam/> (дата обращения: 03.12.2025).

Что говорят в информационном пространстве	<p>Фигура Дмитрия Медведева продолжает оставаться одной из ключевых в российском политическом поле. Обладая уникальным опытом работы на высших государственных должностях и репутацией надежного союзника президента Путина, он, по оценкам некоторых политологов, сохраняет потенциал для возвращения в президентское кресло. Подтверждением его устойчивого статуса служат регулярные попадания в первую пятерку рейтингов наиболее влиятельных политиков страны. Сохраняет особое положение в политической системе как единственный игрок с президентским опытом помимо действующего главы государства. Заместитель Председателя Совета безопасности активно совмещает работу по укреплению обороноспособности страны с подготовкой «Единой России» к парламентским выборам 2026 года. Личное доверие Президента и богатый управленческий опыт обеспечивают Медведеву стабильные позиции в высшем эшелоне власти.⁶⁸</p> <p>4 балла</p>
Вероятность выдвижения	<p>0,58</p> <p>3 балла</p>
Итого	42 балла

Белоусов Андрей Рэмович

Таблица 7. Матрица, отражающая политическую перспективу Российской Федерации⁶⁹

Table 7. Matrix, featuring Russian Federation political perspective

68 Рейтинг преемников Путина // Первая Пятёрка. URL: <https://t.me/preemnik/11844> (дата обращения: 04.12.2025).

69 Составлено авторами.

<p>Биографические данные:</p> <ul style="list-style-type: none"> -образование - научная степень -наличие опыта службы на федеральном уровне - семейное положение -наличие детей 	<p>-В 1981 году окончил с отличием экономический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.⁷⁰- 1 балл</p> <p>- Доктор экономических наук. В 1986 году в Центральном экономико-математическом институте Академии наук СССР защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Имитационный подход к моделированию взаимосвязанных процессов формирования и использования оборотных средств». В 2006 году в Институте народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук (РАН) защитил докторскую диссертацию по теме «Противоречия и перспективы развития системы воспроизводства российской экономики». – 1 балл</p> <p>- С 2006 по 2008 год – заместитель Министра экономического развития и торговли Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации. С 2008 по 2012 год – директор Департамента экономики и финансов Правительства Российской Федерации. С 2012 по 2013 год – Министр экономического развития Российской Федерации. С 2013 по 2020 год – помощник Президента Российской Федерации. 21 января 2020 года - 7 мая 2024 года - Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации. 14 мая 2024 года Указом Президента назначен Министром обороны Российской Федерации.⁷¹- 1 балл</p> <p>- женат – 1 балл</p> <p>- есть дети – 1 балл</p> <p>Итого: 5 баллов</p>
<p>Возраст в 2030 году</p>	<p>71 год 5 баллов</p>
<p>Занимаемая должность в данный момент</p>	<p>Министр обороны Российской Федерации 2 балла</p>

70 Белоусов Андрей Рэмович // ТАСС. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/belousov-andrey-removich> (дата обращения: 06.12.2025).

71 Андрей Рэмович Белоусов // URL: <http://government.ru/gov/persons/123/bio/> (дата обращения: 06.12.2025).

Избирательная деятельность	Отсутствует 0 баллов
Характер	2 (самокритика), 6 (настойчивость), 7 (футурологическая тревога) (19) 4 балла
Отношение к Богу	Воцерковленный. ⁷² Жертвует денежные средства на строительства храмов и православных школ. ⁷³ 5 баллов
Рейтинг доверия у населения	- 0 баллов
Известность	76% 5 баллов
Готовность выдвигать свою кандидатуру (были ли заявления на эту тему)	Заявлений не делал 0 баллов
Способен решать основные проблемы населения	Да 5 баллов
Что говорят в информационном пространстве	14.05.2024 «Неподкупный человек. В США спрогнозировали дальнейшую карьеру Белоусова. Путин подыскивает себе преемника?» ⁷⁴ Путин готовит преемника к 2030 году ⁷⁵ 3 балла
Вероятность выдвижения	0,58 3 балла
Итого	37 баллов

Андрей Белоусов соответствует основным параметрам, заявленным для фигуры преемника: он является системным, идеологически выверенным,

72 Другая сторона жизни нового министра обороны Белоусова: смиренно алтарничал в маленьком храме, построил школу // Комсомольская Правда. URL: <https://www.kp.ru/daily/27604/4930809/?ysclid=miu62duisu915883827> (дата обращения: 06.12.2025).

73 Протоиерей Царевский рассказал о церковной службе Белоусова // Взгляд. Деловая газета URL: <https://vz.ru/news/2024/5/13/1267887.html?ysclid=miu65tdxjg942683007> (дата обращения: 06.12.2025).

74 Неподкупный человек. В США спрогнозировали дальнейшую карьеру Белоусова. Путин подыскивает себе преемника? // URL: <https://dzen.ru/a/ZkN4if3bwX6gH-cd?ysclid=miu6rs144z474190817> (дата обращения: 06.12.2025).

75 Путин готовит преемника к 2030 году // <https://proza.ru/2024/07/18/371?ysclid=miu6xmb3hj945183439> (дата обращения: 06.12.2025).

компетентным в критических сферах и проверенным на доверии управленцем. Его назначение на пост министра обороны можно интерпретировать как финальный этап «верификации» в экстремальных условиях и придание ему необходимого для будущего лидера силового капитала. Поэтому его кандидатура не просто вероятна, а представляет собой **логичный с точки зрения системы выбор**, направленный на максимальное обеспечение преемственности власти, курса и управленческой модели.

Дюмин Алексей Геннадьевич

В случае не выдвижения В.В. Путина, в качестве системного преемника, по ряду экспертных оценок, может рассматриваться Алексей Дюмин, чей профессиональный бэкграунд в силовых структурах и опыт регионального управления формируют значимые ресурсы для гипотетической кампании в 2030 году. Его кандидатура, при условии консолидированной поддержки элит, стала бы ключевым фаворитом выборов, обеспечивая легитимацию преемственности политического курса.

Таблица 8. Матрица, отражающая политическую перспективу Российской Федерации⁷⁶
Table 8. Matrix, featuring Russian Federation political perspective

<p>Биографические данные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - образование - научная степень - наличие опыта службы на федеральном уровне - семейное положение - наличие детей 	<p>- Окончил Воронежское высшее военное инженерное училище радиозлектроники (1994), Российскую академию государственной службы при Президенте РФ (2009, с отличием), прошел переподготовку в Военной академии Генштаба (2013) – 1 балл</p> <p>- Кандидат политических наук (2009). Тема «Политические аспекты глобального регулирования в рамках сотрудничества стран «Группы восьми» - 1 балл</p> <p>- С 2024 года: Работа в Администрации Президента РФ. Помощник Президента РФ (курирует вопросы ВПК, спорта и работу Госсовета), Секретарь Государственного совета РФ (с мая 2024 года), член Совета Безопасности РФ (с сентября 2024 года)⁷⁷ - 1 балл</p> <p>Женат – 1 балл</p> <p>Есть дети – 1 балл</p> <p>Итого: 5 баллов</p>
<p>Возраст в 2030 году</p>	<p>58 лет 4 балла</p>
<p>Занимаемая должность в данный момент</p>	<p>Помощник Президента Российской Федерации, секретарь Государственного Совета Российской Федерации 3 балла</p>
<p>Избирательная деятельность</p>	<p>2016–2024 годах: Губернатор Тульской области. Назначен врио губернатора, затем дважды избран на прямых выборах (2016 – 84.17%, 2021 – 83.58%).</p> <p>3 балла</p>
<p>Характер</p>	<p>4 (решительность), 6 (настойчивость), 7 (футурологическая тревога) 4 балла</p>

76 Составлено авторами.

77 Дюмин Алексей Геннадьевич // ТАСС URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/dyumin-aleksey-gennadevich?ysclid=miprdx0cxl17193110> (дата обращения: 03.12.2025).

Отношение к Богу	<p>Церковный: 16.04.2017 Губернатор Алексей Дюмин встретил Светлое Христово Воскресение в храме Святых Апостолов Петра и Павла в п. Дубна Тульской области.⁷⁸ 03.11.2022 - Алексей Дюмин в Успенском храме помолился о здравии наших бойцов⁷⁹ 07.12.2022 - Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл вручил губернатору Тульской области Алексею Дюмину Орден святого благоверного князя Даниила Московского II степени.⁸⁰ 4 балла</p>
Рейтинг доверия у населения	<p>13.05.2019 Туляки всецело доверяют Дюмину⁸¹ 11.11.2019 На основе оценки КРІ Администрацией президента, Алексей Дюмин подтвердил статус одного из самых доверенных губернаторов, обеспечив Тульской области место в числе лидеров рейтинга.⁸² 31.10. 2023 Алексей Дюмин - на седьмом месте национального рейтинга губернаторов⁸³ 0 баллов</p>
Известность	<p>54% 4 балла</p>
Готовность выдвигать свою кандидатуру (были ли заявления на эту тему)	<p>Заявлений не делал 0 баллов</p>

78 Губернатор Алексей Дюмин принял участие в Пасхальном богослужении // TACC URL: https://tularegion.ru/presscenter/press-release/?ELEMENT_ID=80099&ysclid=miprixgii5809120157 (дата обращения: 03.12.2025).

79 Алексей Дюмин в Успенском храме помолился о здравии наших бойцов // MKRU. Тула. URL: <https://tula.mk.ru/social/2022/11/03/aleksey-dyumin-v-uspenskom-khrame-pomolilsya-o-zdravii-nashikh-boycov.html?ysclid=miprngugr5112412184> (дата обращения: 03.12.2025).

80 Алексей Дюмин получил орден из рук Патриарха Кирилла // MYSLO новости. URL: <https://myslo.ru/news/tula/2022-12-07-aleksey-dyumin-poluchil-orden-iz-ruk-patriarha-kirilla> (дата обращения: 03.12.2025).

81 Туляки всецело доверяют Дюмину // INFOX. URL: <https://www.infox.ru/news/29/217056-tulaki-vsecelo-doveraut-duminu?ysclid=mipvusna4p111904061> (дата обращения: 03.12.2025).

82 Алексей Дюмин стал лидером кремлевского рейтинга эффективности губернаторов // Тульские новости. URL: https://newstula.ru/fn_498900.html?ysclid=mipv3cdx2o646935863&utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 03.12.2025).

83 Алексей Дюмин - на седьмом месте национального рейтинга губернаторов // Тульская пресса. URL: <https://tulapressa.ru/2023/10/aleksey-dyumin-na-sedmom-meste-nacionalnogo-rejtinga-gubernatorov/?ysclid=mipv7hjvcu79747096> (дата обращения: 03.12.2025).

Способен решать основные проблемы населения	Да 5 баллов
Что говорят в информационном пространстве	15.09.2017 «Он растит его как сына»: Le Point проанализировал отношения Путина и Дюмина ⁸⁴ 02.07.2023 Почему Алексея Дюмина прочтат в преемники? ⁸⁵ 27.05.2024 «Любимый генерал» Путина: насколько велики шансы Дюмина стать преемником? 3 балла
Вероятность выдвижения	0,64 4 балла
Итого	39 баллов

84 «Он растит его как сына»: Le Point проанализировал отношения Путина и Дюмина // Тульские новости. URL: https://newstula.ru/fn_290089.html?ysclid=mips7gqi40134991139 (дата обращения: 03.12.2025).

85 Почему Алексея Дюмина прочтат в преемники? // URL: <https://dzen.ru/a/ZKGEM7MW4jTQJADZ?ysclid=mipsib6qa6981307889> (дата обращения: 03.12.2025).

Кириенко Сергей Владиленович

Таблица 9. Матрица, отражающая политическую перспективу Российской Федерации⁸⁶

Table 9. Matrix, featuring Russian Federation political perspective

Биографические данные: - образование - научная степень - наличие опыта службы на федеральном уровне - семейное положение -наличие детей	- В 1984 году окончил кораблестроительный факультет Горьковского института инженеров водного транспорта по специальности «судостроение и судоремонт». В 1991-1993 гг. заочно учился в Академии народного хозяйства при Правительстве РФ (ныне Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ) по специализации «Финансы и банковское дело». ⁸⁷ – 1 балл - научной степени не имеет- 0 баллов - 1997 год – Министр топлива и энергетики Российской Федерации, 1998 год - Председатель Правительства Российской Федерации, 2000 г. Полномочный Представитель Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе, 2005-2007 год – Руководитель Федерального агентства по атомной энергии ⁸⁸ - 1 балл - женат – 1 балл - есть дети- 1 балл Итого: 4 балла
Возраст в 2030 году	68 лет 5 баллов
Занимаемая должность в данный момент	Первый заместитель руководителя Администрации Президента Российской Федерации 3 балла

⁸⁶ Составлено авторами.

⁸⁷ Кириенко Сергей Владиленович // ТАСС. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/kirienco-sergey-vladilenovich?ysclid=mirbsdunml25596025> (дата обращения: 04.12.2025).

⁸⁸ Кириенко Сергей Владиленович // ТАСС. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/kirienco-sergey-vladilenovich?ysclid=mirbsdunml25596025> (дата обращения: 04.12.2025).

Избирательная деятельность	<p>- 1999 год баллотировался на пост мэра Москвы. По итогам голосования он занял второе место, получив 11,3% голосов.</p> <p>- В 1999–2000 годах Кириенко был депутатом Государственной Думы, лидером фракции «Союз правых сил» (СПС). Как лидер списка СПС он шёл на выборах в Государственную Думу. Список получил 8,52% и занял четвёртое место.</p> <p>4 балла</p>
Характер	<p>4 (решительность), 6 (настойчивость), 7 (футурологическая тревога), 8 (индивидуализированность) (4) 4 балла</p>
Отношение к Богу	<p>Верующий: 07.01.2024 Денис Пушилин с Сергеем Кириенко вместе с прихожанами одного из храмов ДНР встретили Праздник Рождества Христова.⁸⁹ 05.05.2024 Замглавы администрации президента РФ Сергей Кириенко встретил Пасху в одном из храмов Донецка.⁹⁰ 06.01.2025 «Будем дальше восстанавливать церкви и строить новые». Леонид Пасечник и Сергей Кириенко побывали в соборе в Ровеньках⁹¹</p> <p>4 балла</p>
Рейтинг доверия у населения	<p>- 0 баллов</p>
Известность	<p>66% 4 балла</p>
Готовность выдвигать свою кандидатуру (были ли заявления на эту тему)	<p>Заявлений не делал 0 баллов</p>
Способен решать основные проблемы населения	<p>Да 5 баллов</p>

89 «Вера объединяла наш народ в самые трудные времена»: Глава ДНР поздравил православных жителей с Рождеством Христовым // Комсомольская правда URL: <https://www.donetsk.kp.ru/daily/27550/4875521/?ysclid=mire0qxyzj382420105> (дата обращения: 04.12.2025).

90 Сергей Кириенко и Денис Пушилин встретили Пасху в одном из храмов Донецка // ТАСС URL: <https://tass.ru/obschestvo/20714939> (дата обращения: 04.12.2025).

91 «Будем дальше восстанавливать церкви и строить новые». Леонид Пасечник и Сергей Кириенко побывали в соборе в Ровеньках // Комсомольская правда URL: <https://www.lugansk.kp.ru/daily/27649/5033767/?ysclid=mire51p6j7133217995> (дата обращения: 04.12.2025).

Что говорят в информационном пространстве	В информационном пространстве появляются новости, где Сергея Владиленича рассматривают как преемника: 10.03.2024 Преемник Путина известен: личная смелость и звезды на погонах не всё ⁹² 02.11.2017 Преемник? ⁹³ 09.09.2025 Люди, которые могли бы стать преемниками Владимира Путина ⁹⁴ 3 балла
Вероятность выдвижения	0,57 3 балла
Итого	39 баллов

Вывод

На основе проведенного анализа потенциальных сценариев выдвижения кандидатов на пост Президента Российской Федерации в 2030 году авторы статьи приходят к следующим выводам: политическое будущее 2030 года будет определяться выбором между двумя фундаментальными вариантами. Первый вариант, наиболее вероятный, участие в выборах и победа действующего Президента Российской Федерации - В.В. Путина, что при сохранении текущих тенденций выглядит наиболее вероятным исходом, гарантирующим максимальную стабильность и непрерывность политического курса. Это подтверждают и данные опроса, проведенного среди экспертов, по их оценке, вероятность выдвижения составляет 82%. Второй вариант – не выдвижение В.В. Путина и переход власти к другому политическому лидеру. Критериями потенциального «преемника» рассматриваются управленческий опыт, наличие избирательного опыта, рейтинг доверия, **соответствие ценностно-мировоззренческой парадигме**. В качестве потенциальных преемников авторы статьи рассматривают Мишустина М.В., Медведева Д.А., Белоусова А.Р., Дюмина А.Г., Кириенко С.В. Если эти пять политических

92 Преемник Путина известен: Личная смелость и звезды на погонах не всё // Царьград URL: https://tsargrad.tv/articles/preemnik-putina-izvesten-lichnaja-smelost-i-zvezdy-na-pogonah-nevse_969610?ysclid=mirf6cdquk74879074 (дата обращения: 04.12.2025).

93 Преемник? // Век.ру URL: <https://vek.ru/preemnik> (дата обращения: 04.12.2025).

94 Люди, которые могли бы стать преемниками Владимира Путина // yahoo!news URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.e8447d78-69318d41-77c17f4174722d776562/https://www.yahoo.com/news/articles/putins-potential-successors-091605297.html (дата обращения: 04.12.2025).

лидеров примут решение баллотироваться, избирательная кампания выйдет на беспрецедентный уровень конкурентности, предоставив гражданам России сложный и судьбоносный выбор. Исходя из обработанных данных, **главным фаворитом в рейтинге преемников является Михаил Мишустин и Дмитрий Медведев**, которые сочетают высокие административные позиции, значительный рейтинг доверия и оптимальный возраст.

Однако основной посыл авторов статьи строится на ожидании главного политического события - решения Владимира Владимировича Путина вновь возглавить предвыборную гонку в 2030 году. Авторы статьи не столько выражают надежду, сколько констатируют наиболее вероятный, с точки зрения современной политической логики сценарий.

Президентские выборы 2030 года станут не столько точкой бифуркации, сколько **ключевым этапом в институционализации сложившейся политической системы**. Независимо от того, будет ли она персонифицирована в действующем президенте или в выбранном им преемнике, базовые принципы управления - преемственность курса, управляемость политических процессов, доминирование исполнительной вертикали и консолидация элит вокруг центра власти - с высокой степенью вероятности останутся незыблемыми.

Для избирателей, которые придут на выборы, представленные в исследовании критерии оценки кандидатов — от управленческого опыта и рейтингов доверия до ценностных ориентиров и ресурсной базы — имеют практическое значение. Эти параметры позволяют гражданам не только оценить личные качества претендентов, но и понять, насколько каждый из них способен обеспечить стабильность, решать ключевые проблемы населения и соответствовать ожиданиям общества в условиях современных вызовов.

Таким образом, предложенная матрица служит не только аналитическим инструментом для экспертов, но и своеобразным «навигатором» для избирателей, помогая структурировать их восприятие политического поля и сделать осознанный выбор в рамках избирательного процесса.

Список источников

1. Алексеев Д.Ю. (2012), Выборы президента России-2012 в контексте политического лидерства. [The 2012 Russian Presidential Election in the Context of Political Leadership]. Известия Восточного института. №1. С. 97-103.
2. Баскакова Ю.М. (2012), Возможности экспертного прогнозирования результатов выборов. [The possibilities of expert forecasting of election results]. Мониторинг общественного мнения. №2 (108). С. 14-22.
3. Бестужев-Лада И.В. (1993), Экспертный сценарно-прогностический мониторинг: принципы организации. [Expert scenario and forecasting monitoring: principles of organization]. Социологические исследования. № 5.
4. Борисенков А.А., Реутова Д.А. (2023), Деятельность Сергея Владиленовича Кириенко как предмет профессионального анализа. [The activities of Sergey Vladilenovich Kiriyenko as a subject of professional analysis]. Социальный психоанализ в политическом управлении: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессионалогии. Выпуск 6, под науч. ред. В.А. Пызина. М.: Издательство ИРМИ. С. 206–227.
5. Воробьев А.А., Ноздрачева Е.Д. (2022), Методика прогнозирования результатов выборов с использованием комбинирования методов аналитического и трендового моделирования. [A method for predicting election results using a combination of analytical and trend modeling methods]. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. № 2. С. 24-41.
6. Гилязов Г.З. (2012), Проблема политического лидерства на выборах в Госдуму шестого созыва. [The problem of political leadership in the elections to the Sixth State Duma]. Вестник Башкирского университета. №2. С. 1042-1046.
7. Ежов Д.А. (2016), К проблеме определения тенденций современного избирательного процесса в России. [On the problem of identifying trends in the modern electoral process in Russia]. Власть. №7. С. 35-38

8. Клемешов М.Д., Макаров А.В. (2021), Анализ политической персоны: Дмитрий Медведев. [Analysis of a political figure: Dmitry Medvedev]. Внутренняя политика и лидерство: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессиологии. Выпуск 5, под науч. ред. В.В. Комлевой; под общ. ред. В.А. Пызина. М.: Издательство ИРМИ. С. 484–490.
9. Козин А.С. (2024), Авторская методика прогнозирования результатов выборов на основе использования больших данных. [An author's method for predicting election results based on the use of big data]. Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова. №1. С. 67-74.
10. Комлева В.В. (2021), Лидерство как фактор устойчивого развития общества: современные российские и зарубежные исследования. [Leadership as a Factor of Sustainable Social Development: Contemporary Russian and Foreign Research]. Внутренняя политика и лидерство: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессиологии. Выпуск 5, под науч. ред. В.В. Комлевой; под общ. ред. В.А. Пызина. М.: Издательство ИРМИ. С. 270–287.
11. Краснов Б.И., Авцинова Г.И., Сосина И.А. (2002), Политический анализ, прогноз, технологии: Учеб. пособие для студентов вузов [Political analysis, forecasting, and technology:]. М.: Изд-во МГСУ. С. 231 ISBN 5-7139-0257-9
12. Ларкина М.А. (2012), Политическое прогнозирование как фактор эффективности избирательного процесса: дис. ... кандидата политических наук: [Political forecasting as a factor of election process efficiency: PhD dissertation in Political Sciences]: 23.00.02 РГСУ. Москва. 187 с.
13. Пызин В.А., Борисенков А.А. (2021), Анализ политической персоны: Владимир Путин. [Analysis of a political figure: Vladimir Putin]. Внутренняя политика и лидерство: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессиологии. Выпуск 5, под науч. ред. В.В. Комлевой; под общ. ред. В.А. Пызина. М.: Издательство ИРМИ. С. 477–483.
14. Пызин В.А., Борисенков А.А. (2021), Политическое лидерство: сущность, содержание и практико-ориентированные модели

- анализа. [Political Leadership: Essence, Content, and Practice-Oriented Models of Analysis]. Внутренняя политика и лидерство: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессологии. Выпуск 5, под науч. ред. В.В. Комлевой; под общ. ред. В.А. Пызина. М.: Издательство ИРМИ. С. 288–322.
15. Пызин В.А., Борисенков А.А., Макаров А.В., Ежова З.В., Проказова К.И. (2023), Методика дистантной диагностики личностного профиля политических лидеров [Methodology of remote diagnostics of the personal profile of political leaders]. Социальный психоанализ в политическом управлении: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессологии. Выпуск 6, под науч. ред. В.А. Пызина. М.: Издательство ИРМИ. 556 с.
 16. Стрелец И.Э. (2019), Ельцин и Путин: Президентское лидерство в контексте российской политической трансформации. [Yeltsin and Putin: Presidential Leadership in the Context of Russian Political Transformation]. АПЭ. №2. С.180-209
 17. Хуснатдинов И.А., Кунягин М.Д. (2021), Михаил Владимирович Мишустин. Председатель Правительства Российской Федерации. Анализ политической персоны. [Mikhail Vladimirovich Mishustin. Chairman of the Government of the Russian Federation. Analysis of a political figure]. Внутренняя политика и лидерство: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессологии. Выпуск 5, под науч. ред. В.В. Комлевой; под общ. ред. В.А. Пызина. М.: Издательство ИРМИ. С. 491–502.
 18. Чернозуб О.Л. (2020), Методика прогнозирования результатов голосования на основе комплексного анализа эксплицитных и имплицитных факторов электорального поведения: дис. ... кандидата социологических наук [Methodology for forecasting voting results based on a comprehensive analysis of explicit and implicit factors of electoral behavior] 22.00.01 ФНИСЦ РАН. Москва. 27 с.
 19. Чокандарян Л.Н. (2021), Андрей Рэмович Белоусов. Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации. Анализ политической персоны. [Andrey Removich Belousov. First Deputy Chairman of the Government of the Russian Federation. Analysis of a political figure]. Внутренняя политика и лидерство:

сборник научных трудов научно-практической школы политической профессиологии. Выпуск 5, под науч. ред. В.В. Комлевой; под общ. ред. В.А. Пызина. М.: Издательство ИРМИ. С. 513–527.

References

1. Alexeev, D.Y. (2012), The 2012 Russian Presidential Election in the Context of Political Leadership. Proceedings of the Oriental Institute. No. 1. pp. 97-103. (In Russian)
2. Baskakova, Y.M. (2012), The Possibilities of Expert Forecasting of Election Results. Monitoring obshchestvennogo mneniya. No. 2 (108). pp. 14-22. (In Russian)
3. Bestuzhev-Lada I.V. (1993), Expert Scenario and Forecasting Monitoring: Principles of Organization. Sotsiologicheskie issledovaniya No. 5. (In Russian)
4. Borisenkov, A.A., Reutova, D.A. (2023), The Activities of Sergey Vladilenovich Kiriyenko as a Subject of Professional Analysis. Social Psychoanalysis in Political Management: Collection of Scientific Works of the Scientific and Practical School of Political Professionology. Issue No. 6 / ed. by V.A. Pyzin. Moscow: IRMI Publishing House. pp. 206–227. (In Russian)
5. Vorobyev, A.A., Nozdracheva, E.D. (2022), A Method for Predicting Election Results Using a Combination of Analytical and Trend Modeling Methods. Public Opinion Monitoring: Economic and Social Changes. No. 2. pp. 24-41. (In Russian)
6. Gilyazov, G.Z. (2012), The Problem of Political Leadership in the Elections to the Sixth State Duma. Vestnik Bashkirskogo universiteta. No. 2. pp. 1042-1046. (In Russian)
7. Ezhov, D.A. (2016), On the Problem of Identifying Trends in the Modern Electoral Process in Russia. No. 7. pp. 35-38 (In Russian)
8. Klemeshov, M.D., Makarov, A.V. (2021), Analysis of a Political Figure: Dmitry Medvedev. Domestic Politics and Leadership: Collection of Scientific Papers by the Scientific and Practical School of Political Professions. Issue No. 5, edited by V.V. Komleva; edited by V.A. Pyzin. Moscow: IRMI Publishing House, pp. 484–490. (In Russian)

9. Kozin, A.S. (2024), An author's method for predicting election results based on the use of big data. *Vestnik REU im. G. V. Plekhanova*. No. 1. pp. 67-74 (In Russian)
10. Komleva, V.V. (2021), Leadership as a Factor of Sustainable Social Development: Contemporary Russian and Foreign Research. *Domestic Politics and Leadership: Collection of Scientific Papers by the Scientific and Practical School of Political Professions*. Issue No. 5, edited by V.V. Komleva; edited by V.A. Pyzin. Moscow: IRMI Publishing House. pp. 270–287. (In Russian)
11. Krasnov, B.I., Avtsinova, G.I., and Sosina, I.A. (2002), *Political Analysis, Forecasting, and Technology: A Textbook for University Students*. Moscow: MGSU Publishing House. P. 231. ISBN 5-7139-0257-9. (In Russian)
12. Larkina, M.A. (2012), *Political Forecasting as a Factor of Election Process Efficiency: PhD Dissertation in Political Sciences: 23.00.02 RGSU*. Moscow. 187 p. (In Russian)
13. Pyzin, V.A., Borisenkov, A.A. (2021), Analysis of a Political Figure: Vladimir Putin. *Domestic Politics and Leadership: Collection of Scientific Papers by the Scientific and Practical School of Political Professions*. Issue No. 5, edited by V.V. Komleva; edited by V.A. Pyzin. Moscow: IRMI Publishing House. pp. 477–483. (In Russian)
14. Pyzin, V.A., Borisenkov, A.A. (2021), *Political Leadership: Essence, Content, and Practice-Oriented Models of Analysis*. *Domestic Politics and Leadership: Collection of Scientific Papers by the Scientific and Practical School of Political Professions*. Issue No. 5, edited by V.V. Komleva; edited by V.A. Pyzin. Moscow: IRMI Publishing House, pp. 288–322. (In Russian)
15. Pyzin, V.A., Borisenkov, A.A., Makarov, A.V., Ezhova, Z.V., Prokazova, K.I. (2023), *Methodology of Remote Diagnostics of the Personal Profile of Political Leaders*. *Social Psychoanalysis in Political Management: Collection of Scientific Papers of the Scientific and Practical School of Political Professions*. Issue No. 6, edited by V.A. Pyzin. Moscow: IRMI Publishing House. 556 p. (In Russian)
16. Strelets, I.E. (2019), *Yeltsin and Putin: Presidential Leadership in the Context of Russian Political Transformation*. *Ape*. No. 2. Pp. 180-209. (In Russian)

17. Khusnatdinov, I.A., Kuniagin, M.D. (2021), Mikhail Vladimirovich Mishustin. Chairman of the Government of the Russian Federation. Analysis of a political figure. Domestic Politics and Leadership: Collection of Scientific Papers by the Scientific and Practical School of Political Professions. Issue No. 5, edited by V.V. Komleva; edited by V.A. Pyzin. Moscow: IRMI Publishing House, pp. 491–502. (In Russian)
18. Chernozub, O.L. (2020), Methodology for Forecasting Voting Results Based on a Comprehensive Analysis of Explicit and Implicit Factors of Electoral Behavior: PhD Thesis in Sociology: 22.00.01. Federal Research Center for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences. Moscow. 27 p. (In Russian)
19. Chokandaryan, L.N. (2021), Andrey Removich Belousov. First Deputy Chairman of the Government of the Russian Federation. Analysis of a political figure. Domestic Politics and Leadership: Collection of Scientific Papers by the Scientific and Practical School of Political Professions. Issue No. 5, edited by V.V. Komleva; edited by V.A. Pyzin. Moscow: IRMI Publishing House, pp. 513–527. (In Russian)

Информация об авторах

БАУЭР Вероника Юрьевна, куратор образовательной программы «Внутренняя политика и политические технологии» Факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: bauer-vy@ranepa.ru

ПЫЗИН Владимир Александрович, кандидат социологических наук, директор Центра избирательных технологий, научный руководитель школы политической профессиологии, автор и руководитель образовательной программы «Внутренняя политика и лидерство» Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: 7654232@mail.ru

Вклад авторов

Все авторы сделали равный вклад в эту статью.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 29.12.2025. Одобрена после рецензирования:
10.02.2026. Принята к публикации: 16.03.2026. Опубликовано: 06.04.2026.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the authors

Veronica Y. BAUER, Curator of the program “Internal Policy and Political Technologies” of the Faculty of Public and Municipal Administration of the Institute of Public Administration and Civil Service, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation. E-mail: bauer-vy@ranepa.ru

Vladimir A. PYZIN, CandSc (Soc.), Director of Center of electoral technologies, scientific director of the School of Political Professionology, author and head of the program “Internal Policy and Leadership” of the Institute of Public Administration and Civil Service, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation. E-mail: 7654232@mail.ru

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflict of interest.

Article info

Submitted: 29.12.2025. Approved after review: 10.02.2026. Accepted for publication: 16.03.2026. Published: 06.04.2026.

Peer review info

“Russia: Society, Politics, History” thanks the anonymous reviewer(s) for their contributions to the review of this work.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ

Научная статья

Политические науки

УДК 332.1

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-130-149](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-130-149)



Финансово-правовое регулирование оборота наличных денег в Российской Федерации

Дарья Викторовна Пыхтина^а,
Дмитрий Владимирович Асеев^б

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», Самара, Российская Федерация

^а dpyhtina92@gmail.com

^б d.v.aseev@mail.ru

Аннотация. Государство, являясь ключевым социальным институтом, выполняет функцию упорядочивания общественных процессов и обеспечения устойчивого развития общества. Эти стратегические задачи не могут быть реализованы без наличия эффективной системы финансовых институтов и централизованного финансового контроля, функционирование которых базируется на четком и последовательном правовом регулировании обращения денежных средств, особенно в сфере наличных расчетов. Именно нормативное закрепление принципов обращения наличных денег обеспечивает прозрачность финансовых потоков, предотвращает злоупотребления и способствует укреплению доверия к национальной денежной системе.

Ключевые слова: регулирование, наличные деньги, финансы, право, обращение, денежные отношения

Для цитирования: Пыхтина Д.В., Асеев Д.В. Финансово-правовое регулирование оборота наличных денег в Российской Федерации. Россия: общество, политика, история. 2026. №1(18). С. 130-149.

POLITICAL INSTITUTIONS, PROCESSES AND TECHNOLOGIES

Original article

Political sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-130-149](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-130-149)



Financial and Legal Regulation of Cash Turnover in the Russian Federation

Daria V. Pyhtina^a,
Dmitry V. Aseev^b

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Samara State University of Economics”, Samara, Russian Federation

^a dpyhtina92@gmail.com

^b d.v.aseev@mail.ru

Abstract. The state, being a key social institution, performs the function of streamlining social processes and ensuring the sustainable development of society. These strategic objectives cannot be realized without an effective system of financial institutions and centralized financial control, the functioning of which is based on clear and consistent legal regulation of the circulation of funds, especially in the field of cash payments. It is the regulatory consolidation of the principles of cash circulation that ensures transparency of financial flows, prevents abuse and helps to strengthen confidence in the national monetary system.

Keywords: regulation, cash, finance, law, circulation, monetary relations.

For citation: Pyhtina, D.V., Aseev, D.V. Financial and Legal Regulation of Cash Turnover in the Russian Federation. Russia: Society, Politics, History. 2026. No. 1(18). pp. 130-149.

Введение

Денежные отношения, как явление, сопровождают человечество с момента возникновения цивилизации, однако их правовая природа до сих пор остается предметом научных дискуссий. Многоаспектность категории «деньги» предопределяет необходимость ее осмысления не только в экономическом, но и в правовом контексте. Рассмотрение денег в качестве финансово-правовой категории обусловлено тем, что с зарождения государственности регулирование отношений, связанных с денежными средствами, включая обращение наличных денег, стало одной из важнейших функций публичной власти. Наличие правовых механизмов, направленных на обеспечение законности операций с наличными средствами, служит фундаментом финансовой стабильности государства⁹⁵.

Эффективное развитие национальной экономики напрямую зависит от устойчивости денежной системы и сбалансированности ее структурных элементов, включая сферу наличного обращения. В процессе исторического формирования денежная система России неоднократно трансформировалась под воздействием политических, экономических и правовых факторов, однако проблема обеспечения ее стабильности сохраняет свою актуальность. В современный период Российская Федерация предстает как государство с динамично развивающейся рыночной экономикой и постоянно совершенствующейся системой финансово-правового регулирования. Законодательное закрепление правил обращения наличных средств, контроль за их соблюдением и адаптация правовых норм к цифровым форматам расчетов становятся ключевыми условиями укрепления финансовой безопасности и устойчивости государства.

Материалы и методы исследования

Авторы осмысливают правовую природу денег как финансово-правовой категории, анализируя её многоаспектность через призму исторического развития (от зарождения государственности до современной РФ) и функций

95 О национальной платёжной системе: Федеральный закон от 27.06.2011 г. № 161-ФЗ (последняя ред.). СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.10.2025).

публичной власти. Это проявляется в обобщении эволюции денежной системы России под влиянием политических, экономических и правовых факторов. Применяется системный подход, так как структура денежной системы РФ рассматривается как целостная совокупность элементов (нормативная база Банка России, методическое обеспечение кредитных организаций по инкассации и хранению), обеспечивающая устойчивость в условиях цифровизации. Методы носят теоретико-догматический характер с элементами эмпирического и сравнительного анализа.

Результаты исследования

В современный период правовое регулирование обращения наличных денежных средств в Российской Федерации представляет собой разветвлённую и внутренне согласованную систему правовых норм, сформированную Банком России в целях обеспечения единообразия кассовых операций и устойчивости денежного обращения. В структуре данной системы центральное место занимает Положение Банка России № 373-П, в котором детально определён порядок ведения кассовых операций с банкнотами и монетой, а также установлены требования к лимитам хранения наличных средств в кассах юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Указанный документ фактически закрепил право хозяйствующих субъектов самостоятельно устанавливать предел остатка наличности в рамках действующих нормативных параметров, что свидетельствует о постепенном переходе к более гибкому и рациональному механизму правового регулирования кассовой деятельности. Одновременно с этим Банк России проводит последовательную работу по совершенствованию методического обеспечения кредитных организаций, в том числе в части инкассации, транспортировки и хранения наличных денег, что способствует укреплению устойчивости денежной системы и повышению прозрачности кассового оборота⁹⁶.

С позиции историко-правового анализа истоки формирования отечественного денежного обращения восходят к X веку, когда основу экономических взаимоотношений составляли серебряные слитки — гривны,

96 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон № 51-ФЗ от 30.11.1994 г. (ред. от 31.07.2025). СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.10.2025).

а их дробление дало начало понятию рубля. В дальнейшем развитие денежного обращения претерпело существенные изменения: в XVIII веке в период правления Екатерины II были введены бумажные ассигнации, что стало важнейшим шагом на пути становления национальной финансовой системы и формализации правового статуса денег. К концу XIX — началу XX века в условиях индустриализации и усложнения хозяйственных связей безналичные формы расчётов стали постепенно вытеснять наличные платежи, что обусловило потребность в создании правовых механизмов регулирования новых видов расчётных операций. Однако нормативное закрепление таких отношений на законодательном уровне произошло лишь с принятием Гражданского кодекса РСФСР 1964 года, в котором впервые были установлены обязательные правила осуществления безналичных переводов между организациями и предоставлено право гражданам пользоваться подобными формами расчётов в соответствии с уставами банковских учреждений.

Современный этап развития финансово-правовой системы России характеризуется активным процессом цифровизации, что закономерно требует переосмысления и обновления традиционных категорий денежного обращения. Важнейшим шагом в данном направлении стало принятие Федерального закона № 339-ФЗ от 24 июля 2023 года, которым внесены изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации⁹⁷. В результате данного законодательного акта понятие безналичных расчётов было дополнено новой категорией — расчётами с использованием цифрового рубля. Это изменение отражает переход к качественно новому этапу развития финансового права, при котором цифровые формы денег получают нормативное признание как разновидность национального платёжного средства, требующая самостоятельного правового регулирования. Порядок функционирования цифрового рубля органично вписывается в общую архитектуру правового регулирования, определённую Федеральным законом «О национальной платёжной системе»⁹⁸, закрепляющим принципы

97 О Центральном банке Российской Федерации (Банке России): Федеральный закон № 86-ФЗ от 10.07.2002 г. (ред. от 31.07.2025). СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.10.2025).

98 О рынке ценных бумаг: Федеральный закон № 39-ФЗ от 22.04.1996 г. (ред. от 28.12.2024). СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.10.2025).

функционирования платёжной инфраструктуры и взаимодействия её участников.

В соответствии с положениями действующего Гражданского кодекса Российской Федерации основными формами безналичных расчётов продолжают оставаться переводы по платёжным поручениям, расчёты по аккредитиву, по инкассо, а также иные формы, установленные законом или сложившиеся в банковской практике. При этом современное законодательство придаёт особое значение вопросам технологического обеспечения расчётов цифровыми рублями и возлагает на Банк России обязанность по разработке и внедрению правовых и организационных механизмов, обеспечивающих безопасность их обращения. Выбор субъектами гражданских правоотношений формы расчётов — наличной либо безналичной — остается юридически значимым элементом договорных обязательств и требует соблюдения установленных законом процедур, включая открытие банковских счетов либо использование платформы цифрового рубля, управляемой Банком России.

Гудкова М.В. отмечает, что в современной российской правовой науке проблематика, связанная с определением правовой природы наличных денежных средств, традиционно рассматривалась преимущественно в рамках цивилистической доктрины, воспринявшей фундаментальные положения классической политэкономии. В контексте гражданско-правового подхода деньги интерпретировались как специфический объект имущественных отношений, обладающий сложной и многослойной правовой природой. С одной стороны, денежные средства характеризовались как движимые, заменимые и потребляемые вещи, оборот которых исключает возможность их индивидуализации и прослеживания права собственности на каждую конкретную единицу. Подобная характеристика объясняется тем, что деньги выполняют функцию всеобщего эквивалента стоимости и служат универсальным средством обращения. С другой стороны, в правовой системе они выступают как юридически закреплённый носитель стоимости, выраженной в официальной единице счёта, что придаёт им нормативный и обязательный характер в финансовом обороте (1).

Особенно последовательно указанная двойственность проявилась в трудах Муртазина Н. Р., который, исходя из признания товарной природы денег, утверждал наличие у них особой «денежной стоимости»,

отличающейся от стоимости обычных товаров в силу специфики выполняемых ими экономических функций. Исследовательница полагала, что деньги обладают тремя измерениями стоимости — номинальной, металлической и курсовой, причём устойчивость денежного обращения возможна лишь при их гармоничном совпадении. По его мнению, достижение такого баланса должно рассматриваться как стратегическая цель государственной кредитно-денежной политики, а само регулирование денежного обращения — как ключевой элемент правового обеспечения стабильности финансовой системы. В своей концепции она рассматривала бумажные деньги в качестве формы государственного долга, подчёркивая, что их действительная ценность определяется курсовой стоимостью, напрямую зависящей от степени доверия общества к государству-эмитенту и устойчивости денежной системы (2).

Альтернативную точку зрения представлял Попондопуло В. Ф., подвергший сомнению курсовую теорию. По мнению Попондопуло В. Ф., правовая природа денег не может ставиться в зависимость от их покупательной способности, поскольку содержание денежного обязательства сводится исключительно к уплате номинальной суммы, выраженной в установленной законом денежной единице. Следовательно, в правовом смысле значение имеет не фактическая стоимость денег, а их номинал, закреплённый в правовом порядке. Такая позиция позволяла исключить влияние экономических флуктуаций на гражданско-правовые обязательства, обеспечивая тем самым стабильность и предсказуемость денежного оборота (3).

Важный вклад в развитие теоретических представлений о правовой сущности бумажных денег внесла работа Порохова Е.В., в которой автор проанализировал особенности формирования денежного обращения в Российской империи. В связи с тем, что бумажные деньги имели форму кредитных билетов и ассигнаций, их юридическая природа трактовалась как обязательство государства обеспечить обмен данных билетов на металлические деньги. Таким образом, бумажные деньги рассматривались как разновидность классических банкнот — обязательств эмиссионного банка, лишённых самостоятельной стоимости вне зависимости от их металлического обеспечения. По существу, государство, осуществляя эмиссию, выступает в роли заёмщика, выпускающего в обращение ценные бумаги на предъявителя, которые принимаются обществом в качестве законного средства платежа (3).

Этой позиции придерживалась и Яковлева-Чернышева, подчеркивая, что государственная монополия на эмиссию денежных знаков является закономерным проявлением суверенных полномочий и реализуется через деятельность единственного эмиссионного института — Центрального банка. Из этого следовало, что банкнота представляет собой особую разновидность ценной бумаги, удостоверяющей обязательство эмиссионного банка выплатить предъявителю эквивалентную сумму в металлических деньгах, что отражает как экономическую, так и юридическую природу данных инструментов (5).

С правовой точки зрения банкнота обладает рядом уникальных характеристик. Она может многократно переходить из рук в руки без необходимости предъявления к погашению, при этом надёжность обязательства эмитента не подлежит индивидуальной оценке, поскольку банкнота функционирует как средство всеобщего обращения. Кроме того, при обращении банкнот действует принцип добросовестного приобретателя, гарантирующий защиту прав нового владельца, а также исключается возможность зачёта взаимных требований между банком и предъявителем. Эти особенности позволяют рассматривать банкноту как результат эволюционного развития банковских ценных бумаг на предъявителя, утративших индивидуально-долговой характер, но сохранивших доверительный и обращаемый статус.

На первый взгляд, эти положения могут показаться противоречивыми, однако при системном рассмотрении они взаимно дополняют друг друга. Сокращение объёма наличного оборота возможно только при наличии эффективного правового механизма государственного надзора, обеспечивающего прозрачность денежных потоков и предотвращающего незаконные операции, при этом граждане и организации должны сохранять гарантированное право на получение наличных средств для законных хозяйственных целей. Таким образом, основная задача законодателя заключается в выстраивании сбалансированной модели регулирования, в которой обеспечивается свобода экономической деятельности при одновременном контроле за финансовой дисциплиной, без создания избыточных административных барьеров.

Следует отметить, что изучение правовой природы наличных денег невозможно без рассмотрения вопросов эмиссионной деятельности,

поскольку именно эмиссия является отправной точкой денежного обращения. Эмиссия оказывает комплексное влияние на функционирование фондов денежных ресурсов, уровень инфляции, валютный курс и, в конечном итоге, на состояние всей экономической системы государства. В этой связи правовое регулирование эмиссионных процессов должно рассматриваться как неотъемлемый элемент финансово-правового механизма, направленного на обеспечение устойчивости национальной валюты, стабильности денежного обращения и эффективности государственной денежно-кредитной политики.

Проблематика определения правовой природы наличных денежных средств на протяжении долгого времени остаётся одной из наиболее сложных и дискуссионных в отечественной юридической науке. Подобная неоднозначность объясняется не только их исторической значимостью в формировании финансово-экономических отношений, но и спецификой их правового статуса в системе гражданского права. Наличные деньги представляют собой изначальную и наиболее наглядную форму существования денег, ставшую основой для последующего появления и развития иных форм — безналичных, электронных и цифровых. Их количество в обращении оказывает прямое влияние на масштаб и динамику безналичных расчётов, что подтверждает их структурообразующее значение в современной денежно-кредитной системе и подчеркивает необходимость более точного законодательного закрепления их правовой природы.

Действующее гражданское законодательство Российской Федерации относит наличные денежные средства к категории вещей, о чём прямо говорится в статье 128 Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии с пунктом 2 статьи 130 этого же кодекса они признаются движимыми вещами, что, по существу, влечёт применение к ним вещно-правового режима. Однако такая квалификация вызывает обоснованные сомнения с точки зрения юридического содержания исследуемого объекта. Наличные деньги, в отличие от обычных вещей, не обладают утилитарными свойствами и не могут использоваться по назначению в процессе потребления, так как их основная функция заключается не в удовлетворении потребностей, а в обеспечении эквивалентного обмена и исполнении обязательств. Следовательно, их оборот не предполагает передачи во временное пользование, что характерно для вещей в традиционном

гражданско-правовом смысле. Денежные средства могут быть лишь отчуждены, то есть переданы в собственность другому лицу, что полностью соответствует их экономическому предназначению как средства обращения.

Сложность правовой квалификации наличных денег усугубляется и ограниченностью содержания права собственности на них. Правомочия собственника в отношении наличных денежных средств существенно сужены, поскольку невозможно осуществление экономического господства над данным объектом: номинальная стоимость денег изменчива, их покупательная способность зависит от макроэкономических факторов и не подчиняется воле конкретного владельца. Таким образом, право собственности на наличные деньги не может быть связано с их материальной формой, будь то банкнота или монета, а должно определяться номиналом денежной единицы, закреплённым государством. Следовательно, объектом права собственности является не физическая вещь, а выраженная в ней номинальная стоимость, представляющая собой установленную законом меру стоимости и средства расчёта.

В свете данных обстоятельств представляется оправданным и научно обоснованным предложение о необходимости законодательного закрепления особого правового режима наличных денежных средств, отличного от классического вещного подхода. Целесообразным было бы включение в Гражданский кодекс Российской Федерации самостоятельной статьи, которая бы определяла наличные деньги как специфический объект гражданских прав, отражающий обязательственное правоотношение между их владельцем и государством в лице Центрального банка Российской Федерации. Такая законодательная норма могла бы быть системно расположена в главе 6 Гражданского кодекса, непосредственно после статьи 130, что обеспечило бы логическую преемственность положений, регулирующих объекты гражданских прав.

Принятие положения, согласно которому правовая природа наличных денежных средств определяется не их материальной оболочкой, а номинальной стоимостью, обозначенной на денежной единице, позволило бы устранить имеющееся противоречие между формальной юридической квалификацией и экономическим содержанием данного явления. Наличные деньги в таком случае следовало бы рассматривать не как вещь в традиционном понимании, а как особое средство исполнения обязательств,

выступающее универсальным эквивалентом стоимости и выражением доверия общества к государству и его финансово-эмиссионной политике.

Закрепление подобной нормы способствовало бы дальнейшей гармонизации гражданско-правового и финансово-правового регулирования, усилило бы системность правового регулирования денежного обращения и повысило уровень юридической определённости в этой сфере. В результате можно было бы обеспечить более последовательную реализацию основополагающих конституционных принципов — стабильности национальной валюты, укрепления финансовой безопасности государства и защиты интересов участников гражданского оборота.

Проблема правовой квалификации наличных денежных знаков по-прежнему остаётся одной из наиболее дискуссионных в отечественной правовой науке, что объясняется особенностями их двойственной природы. Денежный знак, представляющий собой материальное выражение денежной единицы, согласно установленным государством стандартам изготавливается специализированными организациями и вводится в обращение в порядке, строго регламентированном нормативными актами. Государство осуществляет контроль за их выпуском, обращением и изъятием, что указывает на публично-правовую природу регулирования данного института и одновременно подчёркивает его значение как элемента гражданского оборота.

Сложность заключается в том, что наличные деньги не вписываются в традиционную систему объектов гражданских прав. Несмотря на то, что согласно статье 128 Гражданского кодекса Российской Федерации деньги отнесены к вещам, а пункт 2 статьи 130 того же кодекса определяет их как движимые вещи, данный подход представляется ограниченным и не вполне адекватно отражает сущность данного объекта. Правовая доктрина неоднократно указывала на внутреннее противоречие между материальной формой денежного знака и его экономико-правовым содержанием. В этой связи в научной литературе сформировались различные подходы к пониманию правовой природы наличных денег.

Особый интерес вызывает позиция Попондопуло, которая рассматривает наличные деньги как особый вид предъявительских ценных бумаг, выполняющих функцию государственных векселей «на себя» без установленного срока погашения. Исходя из её концепции, каждая банкнота

или монета подтверждает обязательство государства перед держателем, а предъявление денег в расчётах является формой реализации этого обязательства. Такой подход логично объясняет публичную достоверность и безусловную приемлемость денег в обороте, а также их юридическую силу как универсального средства платежа. Вместе с тем данная концепция подвергается критике со стороны ряда учёных, в частности В. Ф. Попондопуло, который справедливо указывает на отсутствие у наличных денег материального обеспечения, свойственного ценным бумагам, а также на то, что вексель по своей природе представляет собой кредитный инструмент, а не средство всеобщего обмена.

Тем не менее нельзя не признать, что между наличными денежными знаками и предъявительскими ценными бумагами действительно существует сходство. Оба объекта удостоверяют права их владельца, реализуемые через предъявление; обладают публичной достоверностью и законностью оборота; выполняют функцию средства расчёта в гражданском обороте. Эти черты, по существу, закреплены в положениях пункта 2 и пункта 5 статьи 143 Гражданского кодекса, где указано, что обращение предъявительских ценных бумаг допускается в случаях, прямо установленных законом. Однако отсутствие прямого упоминания наличных денег среди таких объектов в Гражданском кодексе свидетельствует о том, что законодатель сознательно не отождествляет их с ценными бумагами, хотя и признаёт их родственную правовую природу.

Представляется, что для преодоления этой неопределённости и обеспечения внутренней согласованности законодательства необходимо ввести в Гражданский кодекс Российской Федерации норму, закрепляющую особый правовой статус наличных денежных знаков. Такая норма могла бы быть помещена в главу 7, непосредственно после статьи 143, и предусматривать, что наличные денежные знаки являются самостоятельным объектом гражданских прав, сочетающим признаки вещного и обязательственного права, но не тождественным ни одному из этих институтов.

С учётом этого можно предложить следующую редакцию законодательного положения:

«Наличные денежные знаки (банкноты и монеты Центрального банка Российской Федерации) являются особым объектом гражданских прав,

удостоверяющим номинальную стоимость, выраженную в денежных единицах Российской Федерации, и подтверждающим обязательство государства в лице Центрального банка Российской Федерации по обеспечению их обращения в качестве законного платёжного средства на территории страны. Наличные денежные знаки обладают признаками предъявительских ценных бумаг, включая публичную достоверность, оборотоспособность и реализацию прав путём предъявления, однако не относятся к ценным бумагам в смысле настоящего Кодекса. Эмиссия, обращение и изъятие из обращения наличных денежных знаков осуществляются исключительно Центральным банком Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом».

Включение подобной нормы в Гражданский кодекс позволило бы снять существующие теоретические противоречия, а также обеспечить согласованность гражданского и финансового законодательства. Такая правовая конструкция отражала бы специфику наличных денег как объекта, обладающего смешанной природой — вещной по форме и обязательственной по содержанию, — и в то же время сохранила бы их особый публично-правовой статус, закреплённый в статье 29 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

Таким образом, законодательное уточнение правового положения наличных денежных знаков не только способствовало бы гармонизации правового регулирования денежного обращения, но и укрепило бы юридическую определённость, обеспечив более последовательное взаимодействие норм гражданского и финансового права, что отвечает современным потребностям правопорядка и экономики Российской Федерации.

По сведениям, опубликованным Центральным банком Российской Федерации, в последние годы наблюдается устойчивая тенденция к снижению объёма подозрительных финансовых операций, что можно рассматривать как показатель постепенного повышения результативности действующих механизмов финансового надзора и контроля. В 2022 году общий объём операций, вызывающих сомнение в их законности, сократился на пять процентов и составил тридцать шесть миллиардов рублей, что на шестнадцать процентов меньше показателя 2021 года, когда данный объём достигал сорока трёх миллиардов. При этом сохранялась практика

использования подложных исполнительных листов, совокупная сумма которых в 2020–2021 годах оценивалась в двадцать восемь миллиардов рублей, однако во второй половине анализируемого периода наблюдалось заметное снижение данных показателей. Наибольшая концентрация операций теневого характера приходилась на строительную отрасль, формировавшую порядка трети всего объёма сомнительных сделок, тогда как значительные доли также приходились на сферу торговли, услуг и промышленного производства.

В 2023 году тенденция к сокращению подозрительных финансовых операций получила дальнейшее развитие. Общий объём таких операций уменьшился ещё на двенадцать процентов, а сумма сделок с признаками вывода денежных средств составила тридцать один миллиард рублей, что на пятнадцать процентов ниже уровня предыдущего года. Объём обналичивания денежных средств также продемонстрировал спад: в среднем на одиннадцать процентов, а вне банковского сектора – на двадцать один процент, где общая сумма составила двадцать три миллиарда рублей. В банковском секторе снижение оказалось менее значительным и достигло шести процентов, что соответствует уровню в пятьдесят девять с половиной миллиардов рублей. Особенно заметно сократились операции с использованием исполнительных листов, объём которых уменьшился в три раза – с одиннадцати до четырёх миллиардов рублей. Несмотря на это, структура спроса на нелегальные финансовые услуги по отраслям экономики осталась практически неизменной, что указывает на устойчивость теневых схем и сохранение определённых проблемных зон в национальной экономике.

Выводы

Несмотря на положительную динамику, масштабы теневого оборота наличных средств и использование банковских инструментов для их обналичивания продолжают представлять собой серьёзную угрозу финансовой безопасности государства. Сложившаяся ситуация требует дальнейшего совершенствования нормативно-правовых механизмов, направленных на укрепление прозрачности финансовых операций, повышение эффективности надзорных процедур и минимизацию

возможностей для легализации преступных доходов. В этой связи представляется целесообразным внесение в Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» новой статьи, закрепляющей специальные меры по предупреждению и пресечению операций, имеющих признаки обналаживания денежных средств.

Такая норма могла бы органично дополнить раздел законодательства, регулирующий обязанности кредитных организаций и иных финансовых посредников в сфере противодействия сомнительным операциям. Она должна предусматривать обязанность постоянного мониторинга транзакций клиентов, приостановление подозрительных операций и направление соответствующей информации в уполномоченные государственные органы — в частности, в Федеральную службу по финансовому мониторингу и Центральный банк Российской Федерации. Особое внимание при этом должно уделяться выявлению схем искусственного вывода денежных средств, фиктивных судебных актов и иных инструментов, используемых для сокрытия реальных источников происхождения капитала.

Закрепление подобной статьи позволило бы унифицировать правовые механизмы выявления и пресечения операций, направленных на обналаживание денежных средств, создать единую систему взаимодействия между надзорными органами и участниками финансового рынка, а также сформировать централизованную базу данных, обеспечивающую анализ и контроль за динамикой теневого оборота. Введение указанной нормы способствовало бы не только укреплению прозрачности финансовой системы, но и снижению уровня вовлечённости бизнеса в сомнительные финансовые схемы, что, в конечном счёте, повысило бы устойчивость национальной экономики и уровень доверия к банковскому сектору.

Совершенствование Федерального закона № 115-ФЗ в предлагаемом направлении представляется закономерным этапом развития правового регулирования в сфере противодействия отмыванию преступных доходов. Это не только усилит превентивный потенциал финансово-правовых институтов, но и создаст основу для формирования более эффективной модели финансовой безопасности, обеспечивающей баланс между свободой экономической деятельности и необходимостью государственного контроля за денежным обращением.

Таким образом, финансово-правовой механизм регулирования наличного денежного обращения в Российской Федерации представляет собой сложную систему взаимодействия нормативных предписаний, административного контроля и организационно-правовых процедур, направленных на поддержание устойчивости денежного обращения, укрепление финансовой дисциплины и обеспечение прозрачности финансово-экономических отношений.

Список источников

1. Арутюнян Л.Г., Сергеева И.А. (2025), Угрозы экономической безопасности РФ, связанные с теневым оборотом наличных денег: проблемы и пути их подавления [Threats to the economic security of the Russian Federation related to the shadow circulation of cash: ways and problems of its suppression]. Молодой учёный. № 38 (589). С. 14–17.
2. Гудкова М.В. (2020), К вопросу о финансово-правовом регулировании банковской деятельности [On the issue of financial and legal regulation of banking activities]. Совершенствование финансовой грамотности и культуры. Саратов: СГЮА. С. 54–60.
3. Муртазин Н.Р. (2022), Правовое регулирование эмиссии наличных денег в РФ: теоретический аспект [Legal regulation and features of the issue of cash in the Russian Federation, a theoretical aspect]. Вопросы устойчивого развития общества. № 4. С. 852–861. EDN HZCMBS.
4. Попондопуло В.Ф. (2020), Денежные средства: понятие и правовой режим [Monetary funds: the concept and legal regime]. Научный журнал Котельниковского университета гуманитарных наук. № 2. С. 41–46.
5. Порохов Е.В. (2020), О правовой природе современных денег и организации денежного обращения [On the power and property phenomenon of modern money, the problems of its legal regime and the organization of monetary circulation]. Вестник Института законодательства и правовой информации РК. № 1 (59). С. 288.
6. Яковлева-Чернышева А.Ю. (2022), Деньги как объекты гражданских прав в условиях цифровизации экономики [Money as objects of

civil rights in the context of the digitalization of the economy]. Вестник Российской правовой академии. № 2. С. 64–70. DOI 10.33874/2072-9936-2022-0-2-64-70. EDN WNFFWS.

References

1. Harutyunyan, L.G., Sergeeva, I.A. (2025), Threats to the economic security of the Russian Federation related to the shadow circulation of cash: ways and problems of its suppression. Young scientist. No. 38 (589). pp. 14-17. (In Russian)
2. Gudkova, M.V. (2020), On the issue of financial and legal regulation of banking activities. Improving financial literacy and financial culture: modern legal aspects : collection of scientific papers on mater. international Scientific and Practical conference within the framework of the II Saratov Financial and Legal Readings of the N. I. Khimicheva Scientific School (May 31, 2018) / edited by E. V. Pokachalova. Saratov: Publishing House of the Saratov State Law Academy. pp. 54-60. (In Russian)
3. Murtazin, N.R. (2022), Legal regulation and features of the issue of cash in the Russian Federation, a theoretical aspect. Issues of sustainable development of society. No. 4. pp. 852-861. EDN HZCMBS. (In Russian)
4. Popondopulo, V.F. (2020), Monetary funds: the concept and legal regime. Scientific Journal. The cauldron. University of the Humanities. science. No. 2. pp. 41-46. (In Russian)
5. Porokhov, E.V. (2020), On the power and property phenomenon of modern money, the problems of its legal regime and the organization of monetary circulation. Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan. No. 1 (59). P. 288. (In Russian)
6. Yakovleva-Chernysheva, A.Y. (2022), Money as objects of civil rights in the context of the digitalization of the economy. Bulletin of the Russian Law Academy. No. 2. pp. 64-70. DOI 10.33874/2072-9936-2022-0-2-64-70. EDN WNFFWS. (In Russian)

Информация об авторах

ПЫХТИНА Дарья Викторовна, студент кафедры теории права и публично-правовых дисциплин Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», Самара, Российская Федерация

АСЕЕВ Дмитрий Владимирович, кандидат социологических наук, доцент кафедры теории права и публично-правовых дисциплин, Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», Самара, Российская Федерация

Вклад авторов

Все авторы сделали равный вклад в эту статью.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 24.11.2025. Одобрена после рецензирования: 04.02.2026. Принята к публикации: 25.02.2026. Опубликовано: 06.04.2026.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the authors

Daria V. PYHTINA, student of Department of Theory of Law and Public Law Disciplines, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Samara State University of Economics", Samara, Russian Federation. E-mail: dpyhtina92@gmail.com

Dmitry V. ASEEV, CandSc (Soc.), Associate Professor of Department of Theory of Law and Public Law Disciplines, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Samara State University of Economics”, Samara, Russian Federation. E-mail: d.v.aseev@mail.ru

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflict of interest.

Article info

Submitted: 24.11.2025. Approved after review: 04.02.2026. Accepted for publication: 25.02.2026. Published: 06.04.2026.

Peer review info

“Russia: Society, Politics, History” thanks the anonymous reviewer(s) for their contributions to the review of this work.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ

Научная статья
УДК 323

Политические науки

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-150-177](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-150-177)



Деньги как средство формирования и обеспечения государственной идентичности и суверенитета

Илья Андреевич Хаймин

Общественная организация «Союз бонистов - Центр изучения памятников бумажно-денежного обращения», Москва, Российская Федерация
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
iakhaimin@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0009-7568-0745>

Аннотация. Статья посвящена анализу валюты и денежных знаков как инструментов формирования государственной идентичности и суверенитета в условиях глобализации. Автор рассматривает деньги не только как экономический, но и как символический ресурс, отражающий самостоятельность государства. Выделяются три ключевых фактора валютного суверенитета: наличие собственной валюты, способность к её эмиссии и престиж национальной денежной единицы. На примере евро показано, что отказ от национальной валюты может приводить к ослаблению монетарного суверенитета. Рассматривается также опыт частично признанных государств, где выпуск собственной валюты выступает актом самоутверждения. Особое внимание уделено банкнотам как носителям символики и исторической памяти. Работа демонстрирует, что деньги являются важным инструментом выражения национальных интересов и конструирования государственной идентичности.

Ключевые слова: деньги, наличное денежное обращение, валюта, банкнота, бумажные денежные знаки, государственная идентичность, государственный суверенитет, национальные интересы, валютный суверенитет

Для цитирования: Хаймин И.А. Деньги как средство формирования и обеспечения государственной идентичности и суверенитета. Россия: общество, политика, история. 2026. №1(18). С. 150-177.

POLITICAL INSTITUTIONS, PROCESSES AND TECHNOLOGIES

Original article

Political sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-150-177](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-150-177)



Money as a Means of Forming and Ensuring National Identity and Sovereignty

Iliia A. Khaimin

Public organization “Union of Bonists - Center for the Study of Monuments of Paper Money Circulation”, Moscow, Russian Federation

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation

iakhaimin@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0009-7568-0745>

Abstract. The article analyzes currency and banknotes as instruments of forming state identity and sovereignty amid globalization. The author considers money not only as an economic tool but also as a symbolic resource reflecting the state’s autonomy. Three key factors of monetary sovereignty are specified: the existence of a national currency, the capacity for its issuance, and the prestige of the national monetary unit. Via the example of the euro, the article demonstrates how abandoning a national currency can weaken monetary sovereignty. The experience of partially recognized states is featured as well, where issuing a national currency serves as an act of self-affirmation. Special attention is given to banknotes as bearers of symbols and historical memory. The study concludes that money represent a crucial instrument for national interests expression and state identity formation.

Keywords: money, cash circulation, currency, banknote, currency notes, national identity, state sovereignty, national interests, currency sovereignty

For citation: Khaimin, I.A. Money as a Means of Forming and Ensuring National Identity and Sovereignty. Russia: Society, Politics, History. 2026. No. 1(18). pp. 150-177.

Введение

Денежное обращение с момента появления первых монет в Лидии и первых банкнот в Китае вполне заслуженно стало одной из форм летописи истории государств, народов, наций, впитывая в себя информацию о политических режимах, идеологиях, формах правления, правителях, лицах и событиях, представляющих особую значимость для народа того или иного государства, языках и их изменениях, кризисах различного характера и вооруженных конфликтах, которые переживало человечество, эволюции нормативных правовых актов, регламентирующих эмиссию национальных денежных единиц, а также о развитии техники в области противодействия фальшивомонетничеству.

Банкноты и монеты в конечном итоге стали зеркалом, отражающим происходящие в том или ином государстве процессы в конкретный период. Являясь важными источниками информации и предметами изучения сразу в нескольких научных дисциплинах, они легли в основу исследований не только в «профильных» бонистике и нумизматике, но и в архонтологии, геральдике, дипломатике, документоведении, палеографии, сфрагистике и многих других дисциплинах.

Валюты и их денежные знаки играют значимую роль в формировании государственной идентичности. Банкноты и монеты становятся в данном случае средствами транслирования национальных интересов, культурного кода, исторических, политических и социальных особенностей государств. С их помощью государства способны создать собственный бренд, узнаваемый в любой точке мира, что, несомненно, будет «играть им на руку» за счёт широкой известности валюты и высокого доверия к ней со стороны людей и других государств, как то было и есть с долларом Соединённых Штатов Америки. Однако, стоит отметить, что такого рода известность может играть против государств - так было с зимбабвийским долларом.

Наличие собственной валюты и монополия на выпуск денежных знаков занимают особое место и в формировании государственного суверенитета.

Наличие собственной валюты позволяет государствам обеспечивать независимость в принятии решений внутригосударственного, а порой и международного уровня без страха, что государство-эмитент резервной, например, валюты «перекроет кислород», перестав поставлять денежные знаки или введя запрет на осуществление операций со своей валютой. Яркими примерами такой независимости являются Российская Федерация с российским рублём и Китайская Народная Республика с юанем жэньминьби. Точно так же важно и наличие собственного «принтера» - организации, осуществляющей печать денежных знаков, - ведь в случае печати банкнот в иностранном государстве присутствует риск остаться без таковых в случае изменения политической ситуации. Так было с Ираком после начала Войны в Персидском заливе, когда европейские банкноты иракского динара высокого качества сменились местными подпольными, а также китайскими бумажными денежными знаками, качество которых оставляло желать лучшего.

Актуальность данной статьи обусловлена необходимостью осмысления и понимания роли валют и их денежных знаков как средств формирования государственной идентичности и суверенитета, а также необходимостью выделения основных тенденций в данном вопросе.

Материалы и методы исследования

Теоретико-методологическую основу настоящего исследования составил междисциплинарный подход, позволивший рассмотреть феномен денежных знаков одновременно как экономическую категорию, политический инструмент и культурный артефакт. Такой подход обусловлен самой природой объекта исследования: наличные денежные знаки, будучи платёжными средствами, одновременно выступают носителями исторической памяти, символами государственной власти и инструментами формирования национальной идентичности.

Источниковая база исследования представлена нормативными правовыми актами, каталогами и справочными изданиями по бонистике, специализированными научными исследованиями, посвященными отдельным аспектам изучаемой проблематики.

Методологический инструментарий исследования включает комплекс общенаучных и специальных методов. Среди общенаучных методов

ключевую роль сыграли анализ и синтез, позволившие выявить отдельные элементы денежного дизайна и затем реконструировать целостный образ государственной идентичности, транслируемый через банкноты.

Исторический метод применялся для изучения эволюции денежных знаков во времени, что позволило проследить, как смена политических режимов и пересмотр исторического нарратива находят отражение в изменении дизайна банкнот. Сравнительно-исторический анализ использовался при сопоставлении изменений, происходивших в наличном денежном обращении в Бангладеш, на Филиппинах, в Ливии, Ираке и постсоветской России, что дало возможность выявить общие закономерности символической политики в переходные периоды.

Метод сравнения применялся для сопоставления подходов различных государств к формированию валютной номенклатуры, а также для анализа языковой политики на банкнотах многоязычных государств и государств, использующих иностранные языки на своих денежных знаках.

Семиотический подход, разрабатываемый в современных исследованиях денежного дизайна, позволил рассматривать банкноты как сложную знаковую систему, в которой каждый элемент несёт определённую смысловую нагрузку и участвует в формировании целостного образа нации и государства.

Теоретическая значимость используемой методологии заключается в возможности выйти за пределы узкодисциплинарного взгляда на денежное обращение и представить целостную картину того, как через, казалось бы, утилитарный инструмент - деньги - реализуются важнейшие функции государства по формированию государственной идентичности и утверждению суверенитета. Предложенный в статье подход к выделению трех факторов полноты валютного суверенитета и четырёх элементов банкнотного дизайна может быть использован в дальнейших исследованиях символической политики государств.

Результаты исследования

Валюта как средство формирования и обеспечения государственной идентичности и суверенитета

Рассматривая валюту как средство формирования государственной идентичности, необходимо выделить два главных критерия: ее существование и название.

Наличие валюты позволяет государству заявить о себе. Недаром большинство государств, приобретающих независимость, стремятся ввести свою собственную денежную единицу, дабы окончательно закрепить свою самостоятельность во внутренних и внешних делах и подчеркнуть отсутствие зависимости от других государств и особенно бывших метрополий, если говорить про деколонизацию.

Валюта, вне всяких сомнений, является значимой составляющей одного из главных признаков государства - суверенитета. Стоит отметить, что в зависимости от ряда факторов можно говорить о полноте государственного «валютного» суверенитета. К данным факторам можно отнести: наличие валюты (основополагающий фактор), способность самостоятельно чеканить монету и печатать банкноты, а также ее признание мировым сообществом - престиж.

Говоря про валюту как один из признаков суверенитета и ее наличие как один из факторов полноты этого суверенитета, хочется привести в пример евро. С принятием Регламента Совета (ЕС) № 974/98 от 03.05.1998 г. «О введении евро» Бельгия, Германия, Испания, Франция, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Австрия, Португалия и Финляндия, Монако, Ватикан, Сан-Марино, а затем и государства, присоединившиеся к еврозоне, добровольно отказались от своих национальных валют в пользу единой искусственной денежной единицы, на банкнотах которой помещены аббревиатуры Европейского центрального банка, лишив себя тем самым независимости в принятии решений, связанных с эмиссионной деятельностью.

Этот шаг, хотя и являлся добровольным и экономически обоснованным для интеграции в общий рынок, наглядно демонстрирует обратную сторону медали: передача монетарных функций на наднациональный уровень

неизбежно ведет к эрозии одного из ключевых атрибутов классического суверенитета. Государства еврозоны сохранили политическую независимость и флаги, но утратили возможность использовать печатный станок для покрытия бюджетного дефицита или проведения самостоятельной курсовой политики, что в кризисных ситуациях ставит их в жесткую зависимость от решений, принимаемых в Брюсселе и Франкфурте-на-Майне.

Здесь же стоит отметить и тот факт, что с введением единой валюты государства еврозоны лишились важного инструмента транслирования национальных интересов и формирования государственной идентичности - наличных денежных знаков - монет и банкнот. До 1 января 2002 года Бельгия, Германия, Испания, Франция, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Австрия, Португалия, Финляндия, Монако, Ватикан и Сан-Марино обладали собственными валютами с богатой, порой насчитывающей столетия, историей и денежными знаками, впитавшими эту историю. Фрейд, Монтеस्कье, Колумб, Верди, братья Гримм, Спиноза, да Гама, Меркатор, чьи портреты разместились на банкнотах шиллингов, франков, песет, лир, марок, сразу указывали на принадлежность к конкретному государству (3, с. 25-1264).

Однако с введением евро этот мощнейший пласт визуальной и исторической коммуникации был нивелирован. Унифицированные банкноты, несущие на себе изображения абстрактных архитектурных стилей и лишённые конкретных национальных героев, памятников или значимых исторических событий, стали символом не столько объединённой Европы, сколько стирания национальной специфики в угоду наднациональной идее. Это сознательный дизайнерский и политический ход: евро призвано символизировать единство, общие ценности и интеграцию, а не конкурирующие национальные нарративы. В результате граждане стран еврозоны лишились повседневного напоминания о собственной уникальной истории, которое они носили в кошельках, и получили взамен «деньги без родины», чья идентичность формируется лишь через аббревиатуру Европейского центрального банка и незначительные национальные элементы на реверсе монет.

А вот государственные образования, борющиеся за свою независимость, напротив, придают особое значение собственной валюте как средству формирования и обеспечения государственной идентичности и суверенитета.

Благодаря введению собственной денежной единицы и выпуску денежных знаков им и их правительствам предоставляется возможность заявить международному сообществу о своих намерениях и подтвердить их серьезность. Так, собственные валюты и денежные знаки имелись или имеются у Тибета, Катанги, Биафры, Нагорно-Карабахской Республики, Сахарской Арабской Демократической Республики, Сомалиленда, Республики Южная Осетия, Республики Абхазия, Республики Сербская Краина, Конфедеративных Штатов Америки, Китайской Республики, Республики Сербской, Приднестровской Молдавской Республики (2, с. 25-1312).

Следующим фактором полноты государственного валютного суверенитета является наличие собственных мощностей для осуществления эмиссии денежных знаков. Способность самостоятельно чеканить монету и печатать банкноты представляет собой не просто технический аспект, а важнейший политический и экономический рычаг, напрямую связанный с возможностью государства проводить независимую денежно-кредитную политику. Обладание монетным двором и типографией по производству защищенной продукции позволяет государству оперативно реагировать на экономические вызовы, регулировать денежную массу без оглядки на внешних подрядчиков и, что не менее важно, использовать эмиссионный доход для покрытия государственных расходов. В этом смысле полный цикл производства денег становится материальным воплощением монетарной независимости.

Российская Федерация является «положительным» примером: на протяжении нескольких столетий Россия самостоятельно осуществляет полный цикл эмиссии денежных знаков, обладая несколькими монетными дворами и типографиями, за счёт чего государству удавалось успешно преодолевать кризисы различного характера. В качестве «отрицательного» примера можно привести Ирак, где после начала Войны в Персидском заливе возникла проблема нехватки наличности ввиду осуществления печати банкнот иракского динара крупных номиналов в государствах, выступивших на стороне Международной коалиции ООН или поддержавших её. В результате Ираку пришлось экстренно налаживать мощности для печати банкнот «на местах» и прибегать к помощи китайских «принтеров», что серьезно сказалось на качестве банкнот, привело к росту

фальшивомонетничества, подрыву доверия к иракскому динару и, наряду с прочими факторами, обесцениванию национальной денежной единицы.

Стоит также отметить, что наличие собственных мощностей для осуществления эмиссии денежных знаков позволяет государствам чеканить монеты и печатать банкноты для иностранных государств, получая дополнительные доходы в государственный бюджет и обретая дополнительные рычаги влияния на государства-заказчики. Так, в разное время на АО «Гознак» печатались банкноты для Мадагаскара, Ливии, Руанды, Лаоса, Индонезии, Колумбии, Йемена, Сирии, Венесуэлы, Анголы, Ливана, Белоруссии, Гватемалы, Малайзии, КНР, ПМР, Абхазии, Южной Осетии, Болгарии, Монголии, Ирака, Судана, Кубы и многих других (З, с. 25- 1264).

Третий фактор - престиж - выходит на первый план в условиях глобальной экономики. Валюта становится «лицом» государства на международной арене: чем она стабильнее и чем шире используется в мировых расчетах, тем выше политический вес её эмитента. Привлекательность валюты для международных партнеров напрямую зависит от предсказуемости ее курса и устойчивого роста экономики страны-эмитента.

Феномен престижа национальной валюты следует раскрывать через дихотомию «твёрдых» и «мягких» валют. Твердая валюта характеризуется устойчивостью, предсказуемостью курса, высокой ликвидностью и доверием со стороны международных инвесторов. К числу таковых традиционно относят доллар США, евро, японскую иену, швейцарский франк и фунт стерлингов. Именно эти валюты выполняют функцию мировых денег, служа средством накопления центральных банков и основой для международных расчётов. Их эмитенты обладают неоспоримым политическим весом: статус резервной валюты позволяет США, например, десятилетиями финансировать дефицит платежного баланса за счет внешнего спроса на долларовые активы.

Возвращаясь к вопросу о названии национальной денежной единицы, следует отметить, что наименование валюты является крайне действенным механизмом формирования государственной идентичности. Если существование валюты знаменует собой акт суверенного волеизъявления, а наличие эмиссионных мощностей обеспечивает материальную основу независимости, то название становится тем словесным символом, который

ежедневно воспроизводится в речевой практике миллионов граждан и прочно укореняется в национальном сознании.

Наименование денежной единицы редко возникает случайно - оно всегда есть результат сложного взаимодействия исторических, культурных и политических факторов. В мировой практике сложилось несколько устойчивых моделей формирования валютной номенклатуры, каждая из которых по-своему служит задаче формирования государственной идентичности.

Первая и наиболее распространённая модель, воплощенная в названиях, уходящих корнями в глубь веков, - обращение к историческому прошлому. Фунт стерлингов, чье происхождение восходит ещё к англосаксонской эпохе, когда 240 серебряных пенни весили ровно один фунт, несёт в себе память о тысячелетней истории британской государственности. Французский франк, появившийся в 1360 году в результате освобождения из плена короля Иоанна II Доброго, на протяжении более чем шести столетий служил воплощением национального суверенитета, пока не уступил место евро. Немецкая марка, чье название напоминало о древней германской мере веса, также была не просто платёжным средством, а символом экономического возрождения послевоенной Германии.

Вторая модель - использование географических или природных символов, призванных подчеркнуть уникальность национального ландшафта и его неразрывную связь с государственностью. Здесь особенно показателен пример Папуа-Новой Гвинеи, которая при обретении независимости в 1975 году столкнулась с задачей выбора названия для новой валюты. В стране, где говорят на более чем 800 языках, требовалось найти имя, понятное и близкое всем жителям. Выбор пал на «кина» - так назывались жемчужные раковины, традиционно использовавшиеся в качестве денег и символа богатства во многих регионах страны, а разменная монета получила имя «тоза» - более мелких раковин, также имевших хождение в доколониальную эпоху⁹⁹. В этом примере примечательно, что государство сознательно обратилось не к колониальному наследию, а к автохтонным традициям, превратив элементы родной культуры в фундамент современной государственной идентичности.

99 Papua New Guinea's new banknotes honor 50 years of independence. URL: <https://www.imf.org/en/publications/fandd/issues/2025/12/currency-notes-symbols-and-progress-jeff-kearns> (Дата обращения: 01.02.2026).

Третья модель - идеологическая, когда название валюты призвано отражать фундаментальные ценности и принципы, на которых строится государство. Рубль, чья этимология восходит к древнерусскому «рубить», несёт в себе память о формировании единого экономического пространства еще в средневековых русских княжествах. Доллар, заимствовавший своё название от немецкого «талер», прошёл долгий путь эволюции и в конечном счёте стал синонимом глобального финансового доминирования, превратившись в имя нарицательное. Советский червонец своим названием должен был подчеркнуть возврат к дореволюционным традициям твердой валюты и одновременно разорвать связь с обесценившимися совзнаками.

В последние годы наблюдается новая тенденция: государства начинают рассматривать название и графическое обозначение своей валюты как важный элемент национального бренда, инструмент «мягкой силы» и повышения международного престижа. Наиболее яркий пример - недавние инициативы Саудовской Аравии и Объединённых Арабских Эмиратов.

В феврале 2025 года король Саудовской Аравии утвердил новый графический символ для саудовского рияла, а вслед за этим ОАЭ представили собственный символ для дирхама. Эти события были восприняты экспертами не просто как дизайнерское обновление, а как стратегический шаг по повышению статуса национальных валют на мировой арене¹⁰⁰. Символы валют играют важнейшую роль в формировании того, как люди воспринимают деньги нации, а хорошо продуманный символ способствует укреплению национальной гордости и выделяет валюту среди других.

Примечательно, что оба символа выполнены с опорой на арабскую каллиграфию, что должно подчеркнуть культурную самобытность и преемственность традиций. Валютный символ — это стенографическое обозначение влияния, и Саудовская Аравия, вводя новый символ для рияла, заявляет о своей растущей экономической роли и формирует собственный нарратив¹⁰¹. Валюта перестает быть просто средством обмена и превращается в элемент национального брендинга, призванный

100 Symbols of power: Saudi Arabia and UAE stamp their marks on global finance. URL: <https://www.arabnews.com/node/2596669/amp> (Дата обращения: 02.02.2026).

101 The currency of influence in Saudi Arabia's global branding. URL: <https://campaignme.com/the-currency-of-influence-in-saudi-arabias-global-branding/> (Дата обращения: 02.02.2026).

транслировать на международной арене образ сильного, современного и уверенного в своем будущем государства.

Важным аспектом функционирования названия валюты как маркера идентичности является его уникальность, способность отличать данное государство от всех прочих. Фунт стерлингов, например, прочно ассоциируется с британским национальным брендом, однако он не является полностью уникальным, поскольку другие страны - Египет, Сирия, Ливан, Судан - также обладают своими фунтами. Напротив, японская иена и китайский юань служат примерами более сильной идентичности, поскольку используются исключительно своими странами, что усиливает их валютный суверенитет.

Любопытно, что даже доллар США, будучи доминирующей мировой валютой, сталкивается с проблемой «размывания» государственной идентичности, поскольку другие страны, например: Канада, Австралия, Новая Зеландия, - также называют свои валюты долларами и используют тот же символ «\$». Стоит также отметить, что широкое распространение доллара за пределами США ослабляет его ассоциацию с какой-либо одной нацией, делая его менее эффективным как маркер исключительной государственной идентичности.

Банкноты как средство формирования и обеспечения государственной идентичности и суверенитета

Денежные знаки, помимо своей основной функции - функции платежного средства, выполняют множество других, среди которых и формирование и обеспечение государственной идентичности и суверенитета. В силу своих размеров на первый план в данном вопросе выходят именно бумажные денежные знаки, которые уже на протяжении нескольких столетий используются государствами для формирования государственной идентичности и транслирования национальных интересов.

Рассматривая банкноты как средство формирования и обеспечения государственной идентичности и суверенитета, следует уделить внимание четырем критериям: языкам, используемым на банкнотах, государственной символике, персоналиям и местам.

Язык, будучи одним из фундаментальных маркеров этнической и национальной принадлежности, на банкнотах приобретает особое

значение, поскольку именно через языковое оформление денежных знаков государство транслирует как собственным гражданам, так и внешнему миру своё представление о языковой иерархии и культурных приоритетах. В многоязычных государствах выбор языков для размещения на банкнотах становится не просто техническим решением, а важнейшим политическим актом, закрепляющим статус тех или иных языков.

Как справедливо отмечает Симон Прэль в своём исследовании, посвященном банкнотам как инструменту языковой политики, для современных государств многоязычие является не исключением, а нормой. Однако законодательство большинства стран лишь в самом общем виде определяет статус языков, тогда как реальная языковая политика находит своё воплощение именно в повседневных практиках использования языка на официальных документах. Банкноты в этом смысле занимают уникальное положение: они одновременно являются и официальным документом, выпускаемым от имени государства, и предметом повседневного обихода, который ежедневно держат в руках миллионы граждан. Именно здесь государство вынуждено находить баланс между законодательными нормами, национальной идентичностью и подчас конфликтующими самоощущениями различных языковых групп.

Особенно наглядно языковая политика, воплощенная в банкнотах, прослеживается на примере Бельгии. Это государство, на протяжении всей своей новейшей истории являющееся ареной сложных лингвистических взаимоотношений между нидерландоязычным Севером (Фландрия) и франкоязычным Югом (Валлония), использовало дизайн банкнот как способ регулирования межъязыкового баланса. Как показывает анализ бельгийских банкнот XIX-XX веков, их языковое оформление претерпевало изменения, отражавшие постепенное усиление позиций нидерландского языка, который долгое время находился в подчиненном положении по отношению к французскому. Аналогичные процессы наблюдались и в Люксембурге, где сосуществование немецкого, французского и люксембургского языков находило специфическое отражение в дизайне национальных денежных знаков.

Противоположный подход демонстрируют государства, сознательно ориентирующиеся на языковое единство. В Норвегии, например, банкноты стали важным инструментом формирования единой языковой нормы

в условиях длительного датского культурного влияния. Выбор тех или иных языковых форм на норвежских банкнотах отражал сложный процесс становления самостоятельного норвежского литературного языка и его отделения от датского наследия.

Особого внимания заслуживает ситуация, когда на банкнотах сосуществуют несколько языков, причем их иерархия (порядок расположения, размер шрифта, полнота представленности) становится зримым выражением государственной языковой политики. В Бельгии переход от преимущественно франкоязычных банкнот к полностью двуязычным, а затем и к трёхязычным (с включением немецкого языка) стал наглядной иллюстрацией эволюции бельгийской государственности от унитарной франкофонной модели к федеративному государству с тремя официальными языками (1, с. 111-125).

Отдельно стоит упомянуть государства, использующие на своих банкнотах языки, не являющиеся государственными или официальными. Обычно подобная тенденция наблюдается в государствах, чьи государственные и официальные языки обладают сложным графическим написанием: арабские государства, Израиль, Республика Корея, Япония, Грузия, Армения - на банкнотах всех этих государств присутствуют надписи на английском языке (3, с. 25-1264). Зачастую появление на банкнотах надписей на языках, не обладающих официальным статусом, является результатом экономической или политической зависимости от государств, чей язык использован, либо определенных действий, предпринятых данным государством. Показательным является пример Ливии, где после свержения Муаммара Каддафи в 2011 году на банкнотах ливийского динара появились надписи на английском языке.

Однако, остаются государства, которые, несмотря на сложность их государственных, официальных и национальных языков, используют только их на своих бумажных денежных знаках: Российская Федерация, КНР, Беларусь, КНДР, Монголия, Туркменистан, Вьетнам, Южная Осетия, Абхазия, Казахстан, Таиланд.

Государственная символика на банкнотах выполняет функцию визуального подтверждения суверенитета и принадлежности денежного знака к конкретному государству. Гербы, флаги, официальные эмблемы и другие геральдические элементы не просто украшают банкноты, а служат

важнейшим маркером, удостоверяющим, что данный денежный знак эмитирован легитимной властью и обеспечен ее авторитетом.

Исследование банкнот Зимбабве, проведенное Томасом Тондланой и Джеймсом Хлонгваной, наглядно демонстрирует, как государственная символика на денежных знаках может использоваться для трансляции политических сообщений и формирования общественного мнения. В колониальный период на банкнотах Родезии доминировали символы британской короны и поселенческой идентичности, тогда как после обретения независимости они были заменены на изображения, призванные подчеркнуть африканскую идентичность нового государства - от государственного герба до изображений Великого Зимбабве как символа доколониальной государственности (4, с. 730-744).

Семиотический подход к анализу банкнот, разрабатываемый в современных исследованиях, позволяет рассматривать государственную символику как сложную знаковую систему, несущую множественные смыслы. Герб на банкноте — это не просто изображение, а концентрированное выражение государственной идеологии, исторической преемственности и политических амбиций. В Китае, например, изображение Государственного герба на банкнотах подкрепляется целым рядом других визуальных элементов - от традиционных орнаментов до изображений значимых архитектурных сооружений, что создает целостный образ национального единства и культурной преемственности (5, с. 1453-1484).

Примечательно, что даже в тех случаях, когда государства отказываются от собственных валют в пользу наднациональных денежных единиц, они стремятся сохранить хотя бы минимальные элементы национальной символики. Как уже отмечалось ранее, страны еврозоны получили право размещать национальные символы на оборотной стороне монет, что позволяет им сохранять визуальную связь с национальной идентичностью даже в условиях отказа от денежного суверенитета. Это подтверждает универсальный характер потребности в визуальной репрезентации государственности через денежные знаки.

Изображение исторических личностей, национальных героев и выдающихся деятелей на банкнотах представляет собой, пожалуй, наиболее очевидный и вместе с тем наиболее политизированный способ формирования государственной идентичности. Выбор тех или

иных персоналий для размещения на денежных знаках всегда является результатом тщательного отбора и отражает господствующие в обществе представления о том, кого следует считать национальным героем и чьи заслуги перед отечеством достойны увековечивания.

Белиз представляет собой показательный пример того, как государство подходит к выбору персоналий для банкнот. В ходе недавнего обновления дизайна национальной валюты Центральный банк Белиза разместил на банкнотах изображения всего двух исторических личностей - достопочтенного Джорджа Прайса и достопочтенного Филипа Голдсона. Обоснование этого выбора предельно чётко сформулировано в официальных материалах: оба политика являются единственными обладателями высшей государственной награды - ордена Национального героя. Джордж Прайс, считающийся отцом нации, был первым премьер-министром и ключевой фигурой на пути Белиза к независимости, а Филип Голдсон известен своей непримиримой позицией по защите территориальной целостности страны¹⁰². Таким образом, выбор персоналий напрямую увязывается с фундаментальными ценностями государственности - независимостью и территориальной целостностью.

Папуа-Новая Гвинея, отмечая 50-летие независимости, выпустила памятные банкноты достоинством 50 кина с изображением первого премьер-министра Майкла Сомаре, что подчеркивает его роль как отца-основателя нации. Однако следующий шаг оказался ещё более показательным: в 2026 году страна планирует ввести в обращение банкноту в 100 кина, посвященную Джулиусу Чану - политику китайско-папуасского происхождения, который, несмотря на дискриминацию в молодости, стал первым министром финансов и вторым премьер-министром независимого государства. Включение портрета Чана в банкнотный ряд символизирует не просто признание заслуг отдельного политика, но и торжество принципов равенства и преодоления предрассудков, на которых строится современная папуасская государственность¹⁰³.

102 Central Bank of Belize. URL: https://www.linkedin.com/posts/central-bank-of-belize_newlook-samevalue-faqs-activity-7361094140249399296-dud4 (Дата обращения: 04.02.2026).

103 Papua New Guinea's new banknotes honor 50 years of independence. URL: <https://www.imf.org/en/publications/fandd/issues/2025/12/currency-notes-symbols-and-progress-jeff-kearns> (Дата обращения: 05.02.2026).

Однако не менее показательны и случаи удаления персоналий с банкнот, которые происходят в результате смены политических режимов или пересмотра исторического нарратива. Бангладеш в июне 2025 года выпустил новые банкноты, на которых более не присутствует изображение основателя государства, отца нации Бангабандху Шейха Муджибура Рахмана - вместо его портрета на деньгах теперь размещаются природные ландшафты и достопримечательности. Это решение позволяет усмотреть в нём переписывание национальной памяти и отказ от образа отца-основателя¹⁰⁴.

Аналогичные процессы происходили в разное время в самых разных странах. На Филиппинах в декабре 2024 года были выпущены новые полимерные банкноты, с которых исчезли портреты Бенигно Акино-младшего и Корасон Акино - ключевых фигур оппозиции эпохи Маркоса. В Ливии после падения режима Муаммара Каддафи его портрет на банкнотах был заменён изображениями антиправительственных протестов, голубей мира и исторических памятников. В Ираке после свержения Саддама Хусейна новые власти изъяли из обращения банкноты с его изображением. В постсоветской России с банкнот исчезли портреты Владимира Ленина, уступив место изображениям деятелей дореволюционной истории: Петра Великого, Ярослава Мудрого.

Эти примеры убедительно демонстрируют, что изображение на банкнотах - это не просто дань уважения тем или иным историческим личностям, а мощнейший инструмент политической легитимации и формирования коллективной памяти.

Изображение на банкнотах значимых архитектурных сооружений, исторических памятников и природных достопримечательностей представляет собой не менее важный способ конструирования государственной идентичности. Места, запечатленные на деньгах, становятся визуальными якорями, связывающими абстрактное понятие государства с конкретными, узнаваемыми образами родной земли и культурного наследия.

104 Saddam Hussein, Muammar Gaddafi & more: Sheikh Mujibur on list of leaders dropped from banknotes. URL: <https://www.telegraphindia.com/gallery/saddam-hussein-muammar-gaddafi-and-more-sheikh-mujibur-joins-list-of-global-leaders-dropped-from-banknotes-photogallery-prnt/cid/2105718> (Дата обращения: 05.02.2026).

Уникальный подход к использованию архитектурных образов демонстрирует дизайн банкнот евро. Создатели единой европейской валюты столкнулись с непростой задачей: как изобразить архитектуру, которая была бы узнаваема для всех европейцев, но при этом не отсылала бы к конкретным национальным памятникам? Решение было найдено в использовании абстрактных архитектурных стилей, представляющих различные эпохи европейской истории.

Используя архитектурные черты семи европейских культурных эпох, банкноты стремятся изобразить ценности, лежащие в основе строительства Европы¹⁰⁵. Это сознательный дизайнерский и политический ход: евро призвано символизировать единство и общие культурные корни, а не конкурирующие национальные нарративы. Однако, как уже отмечалось ранее, цена этого решения - утрата национальной специфики и замена конкретных, эмоционально значимых памятников абстрактными архитектурными образами.

Особого внимания заслуживает использование на банкнотах образов, связанных с масштабными инфраструктурными проектами. Введение в обращение в России в 2017 году банкнот номиналом 200 и 2000 рублей продемонстрировало новый подход к выбору изображаемых объектов. Как отмечается в исследовании, представленном на Архитектурной биеннале в Венеции, банкнота в 2000 рублей стала «первой и единственной, на которой изображены исключительно инфраструктурные проекты государства»: Русский мост во Владивостоке и космодром Восточный. Авторы исследования подчеркивают символическое значение этого выбора: «Земля, космос и море были символически запечатлены логистическими государственными системами»¹⁰⁶.

Банкнота в 200 рублей, напротив, была посвящена истории Крымского полуострова, изображая Памятник затопленным кораблям в Севастополе и архитектурные руины Херсонеса Таврического. Этот пример наглядно демонстрирует, как через выбор изображаемых мест государство может транслировать сложные исторические и политические нарративы, увязывая

105 European Culture. URL: <https://www.banque-france.fr/fr/node/823718> (Дата обращения: 09.02.2026).

106 2000 and 200. URL: <https://pavilionofturkey21.iksv.org/en/paperwork/2000-and-200> (Дата обращения: 10.02.2026).

инфраструктурные достижения настоящего с историческим наследием прошлого.

Отдельную категорию составляют изображения религиозных сооружений и военных мемориалов, которые несут особую смысловую нагрузку. Исследование монументальных сцен на банкнотах мира показывает, что «религиозные объекты и военные мемориалы на банкнотах демонстрируют разнообразные перспективы и ценности разных стран». Объекты становятся не просто архитектурными достопримечательностями, а носителями глубоких культурных и исторических смыслов, формирующих представление о государственной идентичности.

Обсуждение результатов

Проведенный анализ позволяет сформулировать ряд теоретических обобщений, касающихся роли валюты и банкнот в формировании и обеспечении государственной идентичности и суверенитета. Полученные результаты подтверждают исходную гипотезу о том, что денежные знаки выполняют не только утилитарную экономическую функцию, но и выступают в качестве сложного семиотического комплекса, посредством которого государство конструирует собственную идентичность и транслирует её как собственным гражданам, так и международному сообществу.

Предложенное в настоящем исследовании выделение трех факторов полноты государственного валютного суверенитета - наличие валюты, способность к самостоятельной эмиссии и престиж - позволяет выстроить иерархическую модель, в которой каждый последующий уровень не только надстраивается над предыдущим, но и качественно трансформирует природу суверенитета.

Первый уровень (наличие валюты) выступает в качестве минимально необходимого условия, своего рода «входного билета» в сообщество суверенных государств. Примеры непризнанных и частично признанных государственных образований, перечисленные в работе, убедительно демонстрируют, что даже при отсутствии международного признания и реальной экономической самостоятельности выпуск собственной валюты рассматривается как важнейший акт суверенизации. Тибет, Катанга, Биафра, Нагорно-Карабахская Республика, Приднестровье и другие - все

они, провозглашая независимость, стремились обзавестись собственной денежной единицей, что говорит о первичности символической функции валюты по отношению к ее экономическому содержанию.

Второй уровень (наличие собственных эмиссионных мощностей) переводит суверенитет из символической плоскости в материально-техническую. Проведённый анализ позволяет утверждать, что обладание монетным двором и типографией по производству защищенной продукции является не просто техническим аспектом, а важнейшим условием реальной независимости. Контраст между «положительным» примером России, на протяжении столетий самостоятельно обеспечивающей полный цикл эмиссии, и «отрицательным» примером Ирака, столкнувшегося с критической нехваткой наличности из-за зависимости от внешних подрядчиков, наглядно иллюстрирует уязвимость государств, не обладающих собственными эмиссионными мощностями. Более того, способность печатать деньги для иностранных государств превращает эмиссионную инфраструктуру из инструмента обороны в инструмент влияния, позволяя государству получать не только экономические выгоды, но и политические рычаги воздействия на государства-заказчики.

Третий уровень (престиж) выводит проблематику валютного суверенитета в плоскость международных отношений и глобальной экономики. Предложенная дихотомия «твёрдых» и «мягких» валют позволяет зафиксировать качественное различие между государствами, чьи деньги выполняют функцию мировых денег, и теми, чья валюта ограничена национальными границами. Если наличие валюты и эмиссионных мощностей может быть обеспечено политической волей и техническими возможностями, то престиж формируется десятилетиями ответственной экономической политики и не может быть декретирован. Статус резервной валюты, которым обладают доллар США, евро, иена, фунт и франк, даёт их эмитентам колоссальные преимущества, позволяя финансировать дефициты платежных балансов за счет внешнего спроса на национальные денежные знаки. В этом смысле престиж выступает наиболее точным индикатором реального, а не декларируемого суверенитета.

Проведенный анализ моделей формирования валютной номенклатуры позволяет выделить три устойчивых типа: историческую (апелляция к прошлому), географическую (связь с природными и культурными

реалиями) и идеологическую (отражение ценностных ориентиров). Каждая из этих моделей по-своему эффективна в решении задачи формирования государственной идентичности, однако особый интерес представляет их конкретно-историческое воплощение.

В последние годы наблюдается качественно новая тенденция: государства начинают рассматривать название и графическое обозначение валюты как элемент национального бренда и инструмент «мягкой силы». Инициативы Саудовской Аравии и ОАЭ по введению новых валютных символов, выполненных с опорой на арабскую каллиграфию, знаменуют собой переход от пассивного использования унаследованных названий к активному формированию валютного имиджа.

Проблема уникальности названия, затронутая в исследовании, также заслуживает отдельного обсуждения. Анализ показывает, что широкая распространённость названия ослабляет его идентифицирующую функцию. Напротив, эксклюзивные названия обладают более высоким идентификационным потенциалом, поскольку жёстко привязаны к конкретному государству.

Анализ четырех выделенных критериев при рассмотрении банкнот как средства формирования и обеспечения государственной идентичности и суверенитета позволяет рассматривать банкноты как сложный семиотический комплекс, в котором визуальные и текстуальные элементы работают совместно для формирования целостного образа нации и государства.

Языковая политика на банкнотах отражает состояние межнациональных отношений и государственной стратегии в лингвистической сфере. Бельгийский пример, прослеженный в динамике от преимущественно франкоязычных банкнот к полностью двуязычным и затем трёхязычным, наглядно иллюстрирует эволюцию государственности от унитарной модели к федеративной. Норвежский случай, напротив, демонстрирует использование банкнот как инструмента формирования единой языковой нормы в условиях культурной зависимости. Особого внимания заслуживает феномен использования на банкнотах языков, не обладающих официальным статусом (прежде всего английского). Присутствие английских надписей на банкнотах арабских государств, Израиля, Японии, Кореи, Грузии, Армении может интерпретироваться двояко: как признание глобального

доминирования английского языка либо как маркер определённой политической и экономической зависимости. Показательно появление английских надписей на ливийских динарах после свержения Каддафи - этот факт позволяет говорить о том, что языковое оформление банкнот может непосредственно отражать смену политических ориентаций государства. Примечательно, что ряд государств сознательно отказываются от использования иностранных языков на своих банкнотах, что можно рассматривать как демонстрацию лингвистического суверенитета.

Государственная символика на банкнотах выполняет функцию визуальной легитимации власти и подтверждения принадлежности денежного знака конкретному государству. Анализ зимбабвийского материала, проведённый Тондланой и Хлонгваной, показывает, как смена государственной символики на банкнотах отражает кардинальную трансформацию политического режима и идеологических ориентиров. Замена символов британской короны на изображения Великого Зимбабве — это не просто дизайнерское обновление, а сознательный акт деколонизации и утверждения африканской идентичности. Примечательно, что даже отказываясь от национальной валюты (как в случае с евро), государства стремятся сохранить хотя бы минимальные элементы национальной символики на оборотной стороне монет, что подтверждает универсальный характер потребности в визуальной репрезентации государственности.

Персоналии на банкнотах представляют собой, пожалуй, наиболее политизированный элемент денежного дизайна. Проведенный анализ позволяет утверждать, что выбор изображаемых исторических личностей всегда является результатом тщательного отбора и отражает господствующие в обществе представления о национальном пантеоне героев. Белиз с его подходом, связывающим изображение на банкнотах с высшей государственной наградой, демонстрирует стремление к максимальной легитимации выбора через формализованные процедуры признания заслуг. Папуа-Новая Гвинея, вводя изображение Джулиуса Чана - политика китайско-папуасского происхождения, - транслирует ценности мультикультурализма и преодоления дискриминации.

Однако наиболее показательными являются случаи удаления персоналий с банкнот, происходящие в результате смены политических режимов или пересмотра исторического нарратива. Бангладеш, Филиппины,

Ливия, Ирак, постсоветская Россия - все эти примеры демонстрируют, что изменение изображений на банкнотах становится важнейшим актом символической политики, знаменующим разрыв с прошлым и утверждение новой идентичности.

Изображения мест (архитектурных сооружений, памятников, ландшафтов) выполняют функцию визуального якоря, связывающего абстрактное понятие государства с конкретными, эмоционально значимыми образами родной земли. Подход евро - использование абстрактных архитектурных стилей вместо конкретных национальных памятников - представляет собой сознательную попытку конструирования наднациональной идентичности. Однако цена этого решения - утрата эмоциональной связи с конкретными, «своими» местами, что подтверждает тезис о принципиальной важности конкретики для формирования идентичности. Показательно, что в 2025 году Европейский центральный банк объявил о выборе новых тем для будущих банкнот, предполагающих возврат к конкретным образам, что может свидетельствовать о недостаточной эффективности абстрактного подхода.

Особого обсуждения заслуживает российский опыт введения банкнот 200 и 2000 рублей образца 2017 года. Как отмечается в исследовании, представленном на Архитектурной биеннале в Венеции, банкнота в 2000 рублей стала «первой и единственной, на которой изображены исключительно инфраструктурные проекты государства» - Русский мост и космодром Восточный. Этот выбор знаменует собой принципиально новый подход: вместо исторических памятников или природных красот на деньги помещаются образы современной технологической мощи, что позволяет транслировать нарратив о России как о государстве, устремлённом в будущее. Банкнота в 200 рублей, напротив, обращена к историческому наследию Крыма, что в политическом контексте момента её введения также несло очевидную смысловую нагрузку.

Выводы

Обобщая результаты исследования, можно сформулировать несколько ключевых закономерностей.

Во-первых, валюта и её денежные знаки выполняют функцию «зеркала» государства, отражая его суверенный статус, историческую память,

культурные приоритеты и политические амбиции. Изменения в денежном дизайне всегда сопряжены с изменениями в государственной идентичности, а в ряде случаев выступают в качестве активного инструмента её формирования.

Во-вторых, три выделенных фактора полноты валютного суверенитета образуют иерархию, в которой каждый последующий уровень не только дополняет, но и качественно трансформирует предыдущий. Наличие валюты — это декларация суверенитета, собственные эмиссионные мощности — его материальное воплощение, престиж — признание суверенитета международным сообществом.

В-третьих, четыре элемента банкнотного дизайна работают в комплексе, создавая целостный образ нации. Языки задают лингвистические границы государственной общности, символика удостоверяет легитимность эмитента, персоналии формируют пантеон национальных героев, места связывают идентичность с конкретной территорией и её культурным наследием.

В-четвертых, наблюдается отчетливая тенденция к усилению символической функции валюты в условиях глобализации. Парадоксальным образом, чем более интегрированными становятся мировые финансовые рынки, тем большее значение приобретают национальные особенности денежного дизайна как способа сохранения идентичности перед лицом унифицирующих тенденций.

Наконец, проведенный анализ позволяет утверждать, что валюта и банкноты являются не просто пассивным отражением государственной идентичности, а активным инструментом её формирования и трансформации. Государства, осознающие этот потенциал, используют денежный дизайн для решения широкого круга задач: от легитимации новой власти до продвижения национального бренда на международной арене. В этом смысле изучение валюты и банкнот открывает уникальную возможность для понимания того, как государство видит само себя и какой образ стремится транслировать миру.

Список источников

1. Proell, S. (2015), Banknoten als sprachенpolitisches Instrument. *Linguistik Online*. Vol. 72(3). pp. 111-125.

2. Schmidt, T. L. (2016), Standard Catalog of World Paper Money, General Issues. 16th Edition.
3. Schmidt, T. L. (2019), Standard Catalog of World Paper Money, Modern Issues. 25th Edition.
4. Thondhlana, T., Hlongwana, J. (2025), National Currencies and Sovereignty: Banknote Iconography in Colonial and Postcolonial Zimbabwe. Nations and Nationalism. Vol. 31(3). pp. 730-744.
5. Xiang Lin, Y. (2025), The semiotic significance of monetary design in historical context. Clío. Vol. 10. pp. 1453-1484.

References

1. Proell, S. (2015), Banknoten als sprachенpolitisches Instrument. Linguistik Online. Vol. 72(3). pp. 111-125. (In German)
2. Schmidt, T. L. (2016), Standard Catalog of World Paper Money, General Issues. 16th Edition.
3. Schmidt, T. L. (2019), Standard Catalog of World Paper Money, Modern Issues. 25th Edition.
4. Thondhlana, T., Hlongwana, J. (2025), National Currencies and Sovereignty: Banknote Iconography in Colonial and Postcolonial Zimbabwe. Nations and Nationalism. Vol. 31(3). pp. 730-744.
5. Xiang Lin, Y. (2025), The semiotic significance of monetary design in historical context. Clío. Vol. 10. pp. 1453-1484.

Информация об авторе

ХАЙМИН Илья Андреевич, член общественной организации «Союз бонистов - Центр изучения памятников бумажно-денежного обращения», студент Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: iakhaimin@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-7568-0745>

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 29.01.2026. Одобрена после рецензирования: 16.02.2026. Принята к публикации: 17.03.2026. Опубликовано: 06.04.2026.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the author

Ilia A. KHAIMIN, member, public organization “Union of Bonists - Center for the Study of Monuments of Paper Money Circulation”, student of Institute of Public Administration and Civil Service, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation. E-mail: iakhaimin@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-7568-0745>

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares no conflicts of interest.

Article info

Submitted: 29.01.2026. Approved after peer review: 16.02.2026. Accepted for publication: 17.03.2026. Published: 06.04.2026.

Peer review info

«Russia: Society, Politics, History» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.



Россия: общество, политика, история



СОЦИАЛЬНЫЙ ПСИХОАНАЛИЗ



СОЦИАЛЬНЫЙ ПСИХОАНАЛИЗ

Научная статья

Социологические науки

УДК 316.642+323

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-180-197](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-180-197)



Бог, Человек, Власть: религиозно-нравственные основания государственной власти

Константин Эдуардович Голубев (иеромонах Николай)^{1a},
Владимир Александрович Пызин^{2b},
Вероника Юрьевна Бауэр^{2c}

¹Православный приход церкви Балыкинской иконы Божией Матери, Нелидово, Российская Федерация

²Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

^a okgn@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-3382-1533>

^b 7654232@mail.ru

^c bauer-vy@ranepa.ru

Аннотация. В статье исследуют сложную взаимосвязь между религиозной верой, личностью правителя и природой власти. Через призму христианского мировоззрения и исторических примеров — от библейских пророков и царей до современных государственных деятелей — в работе рассматривается, как вера и моральные принципы влияют на принятие политических решений и легитимность власти. Ключевой тезис статьи заключается в том, что подлинная и устойчивая власть должна быть основана не на властолюбии, а на служении — как обществу, так и высшим этическим и религиозным идеалам. Авторы подчеркивают, что отношение власти к людям является по сути отношением к Богу,

а истинное лидерство требует готовности к жертве и самоотдаче. В качестве современного примера такого синтеза компетентности и глубокой личной веры приводится фигура Андрея Белоусова. Статья также содержит анализ исторических и библейских сюжетов, иллюстрирующих механизмы божественного вмешательства в процесс управления и ответственности правителей перед высшим нравственным законом.

Ключевые слова: власть, лидерство, служение, вера, государственное управление, жертвенность, нравственность

Для цитирования: Голубев К.Э., Пызин В.А., Бауэр В.Ю. Бог, Человек, Власть: религиозно-нравственные основания государственной власти. Россия: общество, политика, история. 2026. №1(18). С. 180-197.

SOCIAL PSYCHOANALYSIS

Original article

Sociological sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-180-197](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-180-197)



God, Man, Power: Religious and Moral Foundations of Power

Konstantin E. Golubev (Hieromonk Nicholas) ^{1a},

Vladimir A. Pyzin ^{2b},

Veronika Y. Bauer ^{2c}

¹ Orthodox Parish of the Church of the Balykinskaya Icon of the Mother of God, Nelidovo, Russian Federation

² Institute of Public Administration and Civil Service of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation

^a okgn@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-3382-1533>

^b 7654232@mail.ru

^c bauer-vy@ranepa.ru

Abstract. The article explores the complex interrelationship between religious faith, the personality of the ruler, and the nature of power. Through the prism of the Christian worldview and historical examples — from biblical prophets and kings to modern statesmen — the work examines how faith and moral principles influence political decision-making and the legitimacy of power. The key thesis of the article is that genuine and sustainable power should be based not on a lust for power, but on service — both to society and to higher ethical and religious ideals. The authors emphasize that the attitude of power towards people is essentially an attitude towards God, and that true leadership requires a readiness for sacrifice and self-giving. The figure of Andrey Belousov is presented as a contemporary example of such a synthesis of competence and

profound personal faith. The article also provides an analysis of historical and biblical narratives illustrating the mechanisms of divine intervention in governance and the accountability of rulers to a supreme moral law.

Keywords: power, leadership, service, faith, public administration, sacrifice, morality

For citation: Golubev, K.E., Pyzin, V.A., Bauer V.Y. God, Man, Power: Religious and Moral Foundations of Power. Russia: Society, Politics, History. 2026. No. 1(18). pp. 180-197.

*«Власть, как соленая вода:
Чем больше пьешь, тем сильнее тебя мучит жажда.
Жажда власти может развернуть самого
Непоколебимого христианина, подменив собой долг
Христианского руководителя- служение другим.
Очень трудно, взобравшись на пьедестал, омыть ноги стоящим
у его подножия».
Чарльз Колсон*

Введение

Власть — это деятельность государственных мужей по формулированию и предъявлению государственных интересов в виде нормативно-правовых требований. Бог дал государству власть с тем, чтобы последняя использовалась в целях противостояния злу и обеспечения законности. Все упирается в характер использования власти - преследуются ли при этом собственные цели или же благо государства. «Искушение властью проявляется, разумеется, не только в деятельности высоких должностных лиц, но и в частной жизни, в разнообразных человеческих взаимоотношениях, варьируясь от родительского диктата до грубости босса, от супружеского эгоизма до примерки на себя пастором роли Бога. Даже кажущаяся «слабость» может помочь добиться власти - нужно только умело манипулировать чувствами людей. Искушение злоупотребить властью посещает всех, в том числе и людей, наделенных властью духовной». (3, с. 396-397).

Кого из нынешних членов руководства страны на момент написания этой статьи (ноябрь 2025 года) уважаемый читатель считает наиболее авторитетным среди населения? Думаем, не слишком ошибемся, если одним из самых авторитетных назовем Белоусова Андрея Рэмовича. Люди ценят в нем такие качества как справедливость, решительность и безусловную компетентность. А кого из нынешних руководителей можно считать искренне верующим, воцерковленным человеком? Думается, не последнее место среди таких персон будет занимать все тот же Андрей Рэмович Белоусов. Случайна ли эта связь между моральными и деловыми качествами и крепостью веры человека?

В последнее время представители государственного управления потянулись на церковные службы. Что это: дань моде, работа над имиджем, стремление заручиться поддержкой Господа в своих делах или глубокая духовная потребность? В истории цивилизаций, чем воцерковленней были государственные деятели, тем более гуманными были их способы правлений. Отдельно следует рассматривать период инквизиции XV–XVI вв. в Испании, Португалии, Германии... Это была скорее патология, чем общий тренд развития цивилизации. Господь влияет не только на духовные качества лидеров и их состояния в минуты социальных напряжений. Он влияет также и на саму ситуацию, складывающуюся в период испытаний. «Господь управит!» - думают и говорят как рядовые люди, так и генералы. И Он управлял и управляет. О том свидетельствуют многие библейские истории и факты современных событий, «В окопах атеистов не бывает» ... и для людей этой сутью оказывается жажда чуда и обращения к чему-то Большему.

Материалы и методы исследования

Материалы исследования составили исторические первоисточники, религиозные источники, архивные материалы. В ходе исследования авторы применяли общенаучные методы, а также методы ретроспективного анализа, сравнительно-исторического исследования. Также в статье использовались методы историософического сопоставления.

Результаты исследования

От толкования снов к политике: как пророки служили властителям

Еще со времен египетского плена в народе израильском проявлялся пророческий дар. Например, Иосиф смог объяснить фараону сон, в котором тот видел семь жирных коров, вышедших из Нила, и последующих семь тощих коров, вышедших затем из реки. И семь полных и спелых колосьев и семь худых колосьев. Семь тощих коров съели семь жирных и не поправились, а семь худых колосьев поглотили семь наполненных и лучше не стали. Иосиф правильно истолковал сон, как грядущие семь плодородных лет и семь засушливых. Предложил сделать заготовки в ближайшие семь лет, чтобы было чем питаться в семь голодных. Фараон так и сделал, поставив Иосифа руководителем над Египтом (практически, премьер-министром) (4).

Многие правители древности имели при своих дворах целый штат волхвов и прорицателей. И на их содержание уходило много средств. Делали они это не из праздного желания узнать будущее, но опираясь на их предсказания для принятия политических решений, поскольку ощущали свою слабость перед многообразием будущего и ответственность за принятые решения. Во времена пророка Илии при дворе царя Ахава было несколько сотен жрецов Ваала. И их молитва не была услышана во время показательного жертвоприношения. Но огонь с неба сошел на жертву пророка Илии мгновенно. После чего перебили всех служителей Ваала.

Примеры из древней истории управления Господом

В Святом Писании находится много примеров влияния Бога на принятие тех или иных решений человеком. Все их привести невозможно, да и не имеет смысла, поскольку алгоритм событий примерно один и тот же. Во-первых, часто человек просто призывается Богом к тому или иному служению. У него не было ни замысла, ни намерений что-либо совершать. Так было, например, с будущим царем Саулом и царем Давидом, который был младшеньким в семье и только тем и занимался, что пас овец и сочинял псалмы. Во-вторых, человек, как правило, либо отказывается делать

требуемое от него Богом, либо сомневается в своих способностях совершить требуемое. Так случилось, например, пророком Ионой, который отказался идти с пророчеством о разрушении города в Ниневию, поскольку, как пророк знал, что от его проповеди горожане покаются и Бог города не разрушит. А он ревновал о славе Божией и боялся, что, поскольку пророчество не исполнится, он окажется лжепророком. Но все равно, был вынужден сделать это, когда во время шторма, разыгравшегося на море из-за гнева божия на него, корабельщики по его просьбе выбросили его за борт и он был проглочен крупной рыбой и пробыл у нее во чреве три дня. Иона покаялся, рыба его выплюнула на берег, и он отправился в Ниневию. В-третьих, мы видим, как Бог производит через человека осуществление Своего замысла.

Это Бог совершает. Человек же, как правило, противится Богу.

Вмешательство Бога в принятие решений человеком

Нечто подобное мы встречаем не только в Святом Писании, но и в житиях святых. Особенно часто это относится к избранию тем или иным подвижником места своих подвигов. Это и в житиях святых первых веков христианства, и в жития русских святых.

Авраам не добровольно покинул свои родные места, но, будучи богатым человеком, по повелению свыше «рискнул» и перешел в землю Ханаанскую. Моисею было около 80-ти лет, когда призвал его Господь вывести народ из египетского рабства. Мыслимое ли это дело, чтобы в таком возрасте оставить все и решиться на столь тяжелый подвиг?! Но Моисей послушался Бога и совершил единственный в своем роде 40-летний поход через пустыню в Землю обетованную, в которую, кстати, сам не вошел, но лишь увидел ее уже в свои 120 лет: «И взошел Моисей с равнин Моавитских на гору Нево, на вершину Фасги, что против Иерихона, и показал ему Господь всю землю Галаад до самого Дана» (Втор. 34:1). Там он и умер. «Погребен на долине в земле Моавитской против Беф-Фегора, и никто не знает места погребения его даже до сего дня» (Втор. 34:6).

Господь и сейчас влияет на судьбу власти. «Господь выбрал грешника и назначил ему условие спасения: поднять страну с колен. Некуда деться грешнику, кроме как выполнить наказ господа...» (2, с. 11).

Посредники между «потусторонними силами и человеком»

Еще необходимо подчеркнуть тот момент, что Бог далеко не всегда и не часто вмешивается в человеческую историю через лидеров. Не каждый из лидеров в состоянии воспринять глас Божий. У кого-то этот «приемник» наглухо заблокирован. И тогда Бог избирает посредника между Собой и лидером.

Об этом знали в древнем мире. И многие - от простых людей до военных и гражданских руководителей - обращались за посредством к гадалкам, пифиям и оракулам, понимая, что есть определенные высшие силы, которые влияют на ход событий в мире.

Возьмем яркий пример из античной истории. Царь Крез правил Лидией в западной Анатолии с 560 г. до нашей эры. Благодаря наличию богатых источников полезных ископаемых был очень богат. Но с востока его теснила Персидская империя. Желая узнать волю богов, он отправил делегации к семерым наиболее известным на тот момент прорицателям, которые должны были письменно зафиксировать, чем занимался царь в определенный день.

Наиболее точным оказалось прорицание дельфийского оракула. Пифия рассказала, что царь в этот день варил в медном котле суп из черепахи и телянка. Восторженный Крез осыпал и оракула, и храм, и Дельфы великими подарками. А затем задал вопрос, стоит ли ему начинать войну с Персией. На что получил от Пифии ответ, что в результате могучая империя будет разрушена. Царь решился на войну, в которой потерпел сокрушительное поражение. На недоуменный вопрос, как же так получилось, был получен ответ, что он неверно истолковал пророчество. Оно же сбылось: его империя пала... (1, с.72-77). И примеров неправильного толкования различных пророчеств очень много. Но показательно, что руководители разного уровня обращались к ним регулярно.

Лидер, Бог, власть, ответственность

В Новом Завете мы встретим еще одну очень примечательную историю. По дороге в Иерусалим, предвидя Свои крестные страдания, Господь говорит об этом ученикам открыто. Но они не думают о предстоящих Христу крестных

муках. Их занимает другой вопрос: сесть по правую и левую руку от Господа в Его царстве. Царство, конечно, они подразумевали вполне себе земное. «Когда были они на пути, восходя в Иерусалим, Иисус шел впереди их, а они ужасались и, следуя за Ним, были в страхе. Подозвав двенадцать, Он опять начал им говорить о том, что будет с Ним: вот, мы восходим в Иерусалим, и Сын Человеческий предан будет первосвященникам и книжникам, и осудят Его на смерть, и предадут Его язычникам, и поругаются над Ним, и будут бить Его, и оплюют Его, и убьют Его; и в третий день воскреснет. Тогда подошли к Нему сыновья Зеведеевы Иаков и Иоанн и сказали: Учитель! мы желаем, чтобы Ты сделал нам, о чем попросим. Он сказал им: что хотите, чтобы Я сделал вам? Они сказали Ему: дай нам сесть у Тебя, одному по правую сторону, а другому по левую в славе Твоей. Но Иисус сказал им: не знаете, чего просите. Можете ли пить чашу, которую Я пью, и креститься крещением, которым Я крещусь? Они отвечали: можем. Иисус же сказал им: чашу, которую Я пью, будете пить, и крещением, которым Я крещусь, будете креститься; а дать сесть у Меня по правую сторону и по левую - не от Меня зависит, но кому уготовано. И, услышав, десять начали негодовать на Иакова и Иоанна. Иисус же, подозревая их, сказал им: вы знаете, что почитающиеся князьями народов господствуют над ними, и вельможи их властвуют ими. Но между вами да не будет так: а кто хочет быть большим между вами, да будет вам слугою; и кто хочет быть первым между вами, да будет всем рабом. Ибо и Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но, чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мк. 10, 32-45).

К такому подходу призван готовить себя каждый государственный служащий - к самопожертвованию. Можем представить ситуацию, когда мы приходим на собеседование, чтобы выгодно устроиться на новую работу. И вместо того, чтобы обозначить нам грядущие выгоды положения, кадровик начинает рассказывать нам, что работать нам предстоит сутками, что ответственность полная, а в результате нас могут и посадить, и, возможно, даже пытаться, а некоторых и просто - убить. Много ли найдется желающих на такую «работу»?

А ведь многие апостолы - первые епископы именно с таким чувством самоотдачи шли на это служение. Случалось и так, что им удавалось после своего рукоположения отслужить всего одну Литургию, а после нее их арестовывали и казнили. Однако люди на это шли.

Святые мученики Иоанн Ковшаров и Юрий Новицкий — яркий пример верности Богу и профессиональному долгу. В 1922 году оба юриста были арестованы по делу «О сопротивлении изъятию церковных ценностей. Несмотря на давление и очевидную опасность, они не отреклись от своих убеждений и продолжали отстаивать правду и законность. За свою принципиальную позицию и защиту Церкви оба были приговорены к расстрелу и казнены 13 августа 1922 года вместе с митрополитом Вениамином¹⁰⁷.

Их жертва стала символом стойкости, чести и верности долгу как перед Богом, так и перед своей профессией, вдохновляя будущие поколения православных христиан и юристов.

Здесь уже очень глубокая внутренняя мотивация. Мы мечтаем, чтобы наше чиновничество было именно таким. Но заставить их так поступать - не в человеческих силах. Человек только сам, руководствуясь высокими моральными принципами, может пойти по такому пути. Но именно такие люди или наша надежда на то, что это именно такие люди, вызывает ту самую надежду на А.Р. Белоусова, о которой говорилось в начале статьи.

Отношение к людям — это отношение с Богом

Своим примером Господь показал, что такое служение людям: служение вплоть до самопожертвования. Апостолы повторили подвиг своего учителя. Почти все они отдали свои жизни за право служения Господу и людям. Многие из них шли на казнь после первой же литургии в качестве духовного лидера.

На сегодняшний день не случайно одним из главных личностных качеств политического лидера является приоритетное отношение к интересам общества, государства. Это качество есть совершенно необходимое условие выполнения миссии служения.

Момент истины

В жизни каждого руководителя обязательно наступает момент истины, когда интересы людей, которыми он руководит, сталкиваются с его личными

107 Мученик Иоанн Ковшаров // URL: <https://foma.ru/muchenik-ioann-kovsharov.html> (дата обращения: 10.01.2026).

интересами. Чью сторону он принимает, сторону общества или свою личную. Не потянет ли он одеяло на себя... От это будет зависеть его судьба как лидера. Люди не простят власти эгоизм и пренебрежение их интересами. Конечно, власть формулируют общественные и государственные интересы, пропускает их через призму своих личных или корпоративных интересов.

Поэтому вряд ли мы поймем закон, принятый одной инстанцией во вред интересам депутатов, особенно представителей партии власти. Это логика поведения власти сформулирована К. Марксом. (4, с. 14-16) Служение это есть проявление этой логики со стороны представителей власти в интересах людей. Такой, казалось бы, очевидный в либеральном плане выбор между повышением зарплаты депутатам или бюджетникам на практике далеко не всегда происходит в пользу богоугодного дела – заботы о людях ... Помним, что отношения к людям - это отношение с Богом, ясно напоминающие нам об этом: тревога за будущее, переживания за возможные последствия отношений с людьми и Богом. Взгляд на себя из будущего — это взгляд на свою дорогу к Господу или нет...

Мысли человека, и тем более мысли представителя власти сверяются с ценностями и целями, которые провозгласил Господь: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя». (Матф.22:39). Вряд ли Бог проверяет синтаксис или орфографию наших мыслей. Он ищет и находит или не находит в них основную мелодию христианской веры, мелодию любви к Богу и к человеку.

Теократия и монархия

Следует вспомнить историю появления царя в народе израильском. До определенного момента народом руководил Сам Бог через пророков. Еще их называли судьями Израилевыми. Однако в какой-то момент народ захотел, чтобы и у них был царь, как у прочих народов. «Действительно, период между Иисусом Навином и монархией называется периодом теократии, когда Царем Израиля был Сам Господь; именно поэтому у Израиля не было общего правителя. Отдельные его области становились жертвами завоевателей, а потом появлялись герои-освободители, подобные Гедеону. Судьи, которые указаны в книге Судей, не были судьями всего Израиля, а лишь отдельных колен. Израиль эпохи Судей — это не централизованное государство, это такое собрание семей, родов, делившихся на двенадцать

колен - по числу сыновей Иакова-Израиля. Пророк Самуил был последним из судей Израилевых, к тому же он был исключением среди них: его авторитет был велик для всего народа»¹⁰⁸.

Бог был против намерения израильтян заменить прямое теократическое правление на монархию. Но просит Самуила уступить: «Именно через Самуила в Израиле устанавливается монархия. Об этом просят пророка старейшины Израиля. Самуил против этого. И не понравилось слово сие Самуилу, когда они сказали: дай нам царя. Ведь монархия - измена теократии. Самуил обращается к Богу, и Господь говорит ему о необходимости уступки: не тебя они отвергли, но отвергли Меня, чтоб Я не царствовал над ними; как они поступали с того дня, в который Я вывел их из Египта, и до сего дня, оставляли Меня и служили иным богам, так поступают они с тобою; итак послушай голоса их; только представь им и объяви им права царя, который будет царствовать над ними»¹⁰⁹. «Самуил честно предупреждает старейшин о том, что, получив царя, они утратят всякую личную независимость и всякие права: и сами вы будете ему рабами. Но они продолжают настаивать: пусть царь будет над нами, и мы будем как прочие народы». ¹¹⁰И помазал Самуил Саула на царство в Израиле.

Закон человеческий и Промысел Божий

Еще один примечательный момент в Священной истории - спор Понтия Пилата с архиереями и старейшинами иудейскими на суде над Иисусом Христом. Пилат не хотел предавать Христа смерти. Старейшины предали Иисуса: «ибо знал, что предали Его из зависти» (Мф. 27: 18). Пилат был человеком суверным, и когда сказали ему, что Христос «выдает Себя за сына Божия», еще больше испугался. Тем более, что и жена прислала ему слугу с вестью о том, что ей приснился сон, в котором она сильно пострадала из-за осуждения этого праведника. И просила своего мужа отпустить Христа. Несколько раз Пилат предлагал старейшинам израильским отпустить Иисуса. Но они настойчиво требовали своего. В конце концов в ход пошел

108 Алексей Сергеевич Кашкин // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Kashkin/prorokivethogo-zaveta/ (дата обращения: 10.01.2026).

109 Там же.

110 Там же.

уже политический шантаж. Они бросили довод, что Иисуса Христа многие считали царем иудейским. А Пилат тогда уже и не друг кесаря, если отпустит такого «политического преступника». «Пилат опять вышел и сказал им: вот, я вывожу Его к вам, чтобы вы знали, что я не нахожу в Нем никакой вины. Тогда вышел Иисус в терновом венце и в багрянице. И сказал им Пилат: се, Человек! Когда же увидели Его первосвященники и служители, то закричали: распни, распни Его! Пилат говорит им: возьмите Его вы, и распните; ибо я не нахожу в Нем вины. Иудеи отвечали ему: мы имеем закон, и по закону нашему Он должен умереть, потому что сделал Себя Сыном Божиим. Пилат, услышав это слово, больше убоялся. И опять вошел в преторию и сказал Иисусу: откуда Ты? Но Иисус не дал ему ответа. Пилат говорит Ему: мне ли не отвечаешь? не знаешь ли, что я имею власть распять Тебя и власть имею отпустить Тебя? Иисус отвечал: ты не имел бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебе свыше; посему более греха на том, кто предал Меня тебе. С этого времени Пилат искал отпустить Его. Иудеи же кричали: если отпустишь Его, ты не друг кесарю; всякий, делающий себя царем, противник кесарю. Пилат, услышав это слово, вывел вон Иисуса и сел на судилище, на месте, называемом Лифостротон, а по-еврейски Гаввафа. Тогда была пятница перед Пасхою, и час шестый. И сказал Пилат Иудеям: се, Царь ваш! Но они закричали: возьми, возьми, распни Его! Пилат говорит им: Царя ли вашего распну? Первосвященники отвечали: нет у нас царя, кроме кесаря. Тогда наконец он предал Его им на распятие. И взяли Иисуса и повели» (Ин. 18: 4 - 16).

Здесь мы видим прямое вмешательство Бога в принятие решения правителем.

Христос сказал, что не смог бы Пилат иметь над ним возможности суда, если бы это не было предусмотрено в замыслах Божиих. Мало того, Христос и Сам собирается принять эту смерть на кресте добровольно, поэтому ничего не говорит в Свое оправдание. Вот и пример принятия несправедливого с точки зрения закона решения. Но выше закона - Промысел Божий. И никакой лидер никогда не сможет этому противостоять. Что осталось Пилату? Он демонстративно умыл руки: «увидев же, что ничто не помогает, но даже начинается возмущение, Пилат взял воды, умыл руки перед народом и сказал: невиновен я в крови Праведника Этого, смотрите сами» (Мф. 27:24).

Вывод

С самого начала своего первобытного существования как отношение по поводу дележа пищи, власти, как и все что промыслил Господь на земле, развивается, отвечая на вопросы «почему?», «как?», «зачем?». Наиболее близко к ответу на эти поставленные вопросы подошло диалектическое учение Гегеля. Сущность формируется через противоречие. С одной стороны, религия, которая не может разложить веру на конкретные элементы знания, с другой стороны наука, у которой нет объяснений религиозных феноменов. Разрешение этого противоречия будет происходить через научное объяснение сущности бытия, которое заложил Господь при создании мира. Этот пример демонстрирует максимальное с точки зрения современной философии приближение науки к божественному промыслу.

В контексте политического наше исследование позволяет сделать вывод о тесной взаимосвязи религиозной веры, личности правителя и природы власти, раскрываемой через призму христианского мировоззрения и исторического опыта. Устойчивость и легитимность власти во многом зависят от нравственных оснований и внутреннего духовного содержания личности лидера, сочетающего профессиональную компетентность с глубокой личной верой. Подобный синтез рассматривается как ответ на общественный запрос на не только эффективное, но и нравственно ориентированное управление, основанное на принципах служения, ответственности и отказа от властолюбия.

Подлинная, устойчивая и легитимная власть возможна только тогда, когда она осознаёт свои пределы и высшую ответственность. Она должна быть укоренена не только в правовых нормах, но и в этике служения, имеющей, в рамках предложенной парадигмы, религиозное основание. Будущее человеческого и ответственного управления связано с возвращением к истине: отношение к людям есть отношение к Богу, а подлинное лидерство есть жертвенное служение.

Список источников

1. Брод У. (2007), Дельфийский оракул [The Delphic Oracle]. пер. с англ. В. Артемова. М.: Эксмо. 352 с.

2. Внутренняя политика и лидерство: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессиологии. [Internal politics and leadership: a collection of scientific papers of the scientific and practical school of political professionology]. (2021), 5 выпуск, под науч. ред. В.В. Комлевой; под общ. ред. В.А. Пызина. М.: Издательство ИПМИ. 639 с. ISBN 978-5-6046994-0-9. EDN SACOQY
3. Колсон Ч., Вон Э.С. (2001), Конфликт царств. [The Conflict of Kingdoms]. Черкассы: Издательство «Смирна». 587 с.
4. Толковая Библия, или Комментарии на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета [The Explanatory Bible, or Commentaries on All the Books of the Holy Scriptures of the Old and New Testaments] (2009): В 7 т. Под ред. проф. А.П. Лопухина. Изд. 4-е. Москва: Даръ. Т. 1: Пятикнижие; Исторические книги. 1055 с.

References

1. Broad, W. (2007), The Delphic Oracle (V. Artemov, Trans.). Moscow: Eksmo. 352 p. (In Russian)
2. Internal politics and leadership: a collection of scientific papers of the scientific and practical school of political professionology. 5 th issue, under the scientific editorship of V.V. Komleva; under the general editorship of V.A. Pyzin. Moscow: IRMI Publishing House. 639 p. ISBN 978-5-6046994-0-9. EDN SACOQY. (In Russian)
3. Colson, C., & Vaughn, E.S. (2001), The Conflict of Kingdoms. Cherkassy: Smyrna Publishing House. 587 p. (In Russian)
4. Lopukhin, A.P. (Ed.) (2009), The Explanatory Bible, or Commentaries on All the Books of the Holy Scriptures of the Old and New Testaments (4th ed.). In 7 vols. Vol. 1: The Pentateuch; Historical Books. Moscow: Dar. 1055 p. (In Russian)

Информация об авторах

ГОЛУБЕВ Константин Эдуардович (иеромонах Николай), кандидат исторических наук, Благодичный Нелидовского округа, настоятель православного прихода церкви Балыкинской иконы Божией Матери,

Нелидово, Российская Федерация. E-mail: okgn@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3382-1533>

ПЫЗИН Владимир Александрович, кандидат социологических наук, директор Центра избирательных технологий, научный руководитель школы политической профессиологии, автор и руководитель образовательной программы «Внутренняя политика и лидерство» Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: 7654232@mail.ru

БАУЭР Вероника Юрьевна, куратор образовательной программы «Внутренняя политика и политические технологии» Факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: bauer-vy@ranepa.ru

Вклад авторов

Все авторы сделали равный вклад в эту статью.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 17.01.2026. Одобрена после рецензирования: 27.02.2026. Принята к публикации: 16.03.2026. Опубликовано: 06.04.2026.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the authors

Konstantin E. GOLUBEV (hieromonk Nikolay), CandSc (Hist.), Dean of the Nelidovsky District, Pastor of Orthodox Parish of the Church of the Balykinskay Icon of the Mother of God, Nelidovo, Russian Federation. E-mail: okgn@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3382-1533>

Vladimir A. PYZIN, CandSc (Soc.), Director of Center of electoral technologies, scientific director of the School of Political Professionology, author and head of the program “Internal Policy and Leadership” of the Institute of Public Administration and Civil Service, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPА), Moscow, Russian Federation. E-mail: 7654232@mail.ru

Veronica Y. BAUER, Curator of the program “Internal Policy and Political Technologies” of the Faculty of Public and Municipal Administration of the Institute of Public Administration and Civil Service, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPА), Moscow, Russian Federation. E-mail: bauer-vy@ranepa.ru

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflict of interest.

Article info

Submitted: 17.01.2026. Approved after review: 27.02.2026. Accepted for publication: 16.03.2026. Published: 06.04.2026.

Peer review info

“Russia: Society, Politics, History” thanks the anonymous reviewer(s) for their contributions to the review of this work.





РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ



РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

Научная статья

Социологические науки

УДК 520:913.91

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-200-220](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-200-220)



Историко-культурное наследие полярных территорий Западной Сибири как фактор развития рационального природопользования и туризма

Дмитрий Викторович Севастьянов^{1а},
Алексей Алексеевич Григорьев^{2б},
Ольга Владимировна Подшувейт^{2с}

¹Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина», Пушкин, Санкт-Петербург, Российская Федерация

²Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», Санкт-Петербург, Российская Федерация

^аecolim@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5141-3679>

^бneva8137@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8187-9851>

^сolga_krassin@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-8266-7026>

Аннотация. В условиях современной активизации хозяйственного освоения северных регионов РФ и акваторий Северного Ледовитого океана актуальное значение приобретает решение проблем рационального природопользования, сохранения и эффективного использования уникальных объектов историко-культурного наследия в северных регионах, которые традиционно воспринимаются как сырьевая база. На основе проведенных авторами в разные годы историко-географических исследований в регионах Арктической зоны

РФ в целях изучения объектов природного и культурного наследия и анализа экспозиций, представленных в региональных музеях, был выявлен богатый этнокультурный туристический потенциал этих территорий. На примере северных регионов Западной Сибири рассмотрены перспективы современного развития многоцелевого познавательного туризма в целях устойчивого развития северных регионов РФ.

Ключевые слова: Арктические регионы РФ, Западная Сибирь, природопользование, развитие, этнокультурное пространство, музеи, наследие, туризм

Для цитирования: Севастьянов Д.В., Григорьев А.А., Подшувейт О.В. Историко-культурное наследие полярных территорий Западной Сибири как фактор развития рационального природопользования и туризма. Россия: общество, политика, история. 2026. №1(18). С. 200-220.

HISTORICAL RETROSPECTIVE

Original article

Sociological sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1\(18\)-200-220](https://doi.org/10.56654/ROPI-2026-1(18)-200-220)



Historical and Cultural Heritage of the Polar Regions of Western Siberia as a Basis for the Development of Recreational Nature Management and Tourism

Dmitrii V. Sevastyanov^{1a},

Aleksey A. Grigoriev^{2b},

Olga V. Podchuveit^{2c}

¹State Autonomous Educational Institution of Higher Education Leningrad State University named after A.S. Pushkin, Pushkin, Saint Petersburg, Russian Federation

²Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen”, Saint Petersburg, Russian Federation

^aecolim@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5141-3679>

^bneva8137@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8187-9851>

^colga_krassin@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-8266-7026>

Abstract. The purpose of this article is to draw attention to the study and rational use of the historical and cultural heritage of the Arctic territories of Western Siberia. The problem of preserving and effectively using the unique historical and cultural heritage sites in the territory, which is traditionally perceived as a raw materials base, is of great importance. Currently, recreational nature management and the development of domestic tourism are becoming powerful factors in the socio-economic development of the regions. As a result of the authors' field historical and geographical research in the Arctic zone of the Russian Federation and the study of cultural heritage sites and exhibitions in regional Arctic

museums, a rich historical and cultural tourism potential has been identified in the northern regions of Western Siberia. It has been shown that the current development of multi-purpose tourism and recreational nature management should contribute to the sustainable development of the northern regions under consideration.

Keywords: Arctic regions of Western Siberia, recreational nature management, sustainable development, ethno-cultural space, museums, heritage, tourism

For citation: Sevastyanov, D.V., Grigoriev, A.A., Podchuveit, O.V. Historical and Cultural Heritage of the Polar Regions of Western Siberia as a Basis for the Development of Recreational Nature Management and Tourism. Russia: Society, Politics, History. 2026. No. 1(18). pp. 200-220.

Введение

В соответствии с принятой Правительством РФ «Стратегией развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года»¹¹¹ [1], в ряду важных мероприятий предусматриваются меры по охране арктической природы, сохранению культурного наследия коренных народов Севера и по развитию рекреации и туризма в целях повышения привлекательности и комфортности жизни в Арктической зоне РФ. В последние годы правительство России активизирует деятельность, направленную не только на освоение природных ресурсов Арктической зоны РФ, но и на развитие ледокольного флота и реконструкцию портов на Северном морском пути (СМП), на организацию морских круизов к Северному полюсу, по СМП и по великим северным рекам, а также на совершенствование социально-экономической сферы севера страны, несмотря на высокую стоимость обеспечения достойного уровня жизни населения в северных регионах РФ.

Целью нашей статьи является привлечение внимания читателей к проблемам рационального использования природного и историко-культурного наследия северных территорий. Назрела необходимость

111 Указ Президента РФ от 26.10.2020 г. «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года».

популяризации историко-географических и этнологических знаний об освоении славянами Арктических регионов, которые в настоящее время приобретают стратегическое значение для укрепления и развития России. Необходимо обратить внимание на сохранение и пополнение уникальных коллекций местных краеведческих и других тематических музеев на территории активного промышленного освоения ресурсов севера Западной Сибири в целях современного развития рекреации и туризма в этом регионе РФ*.

Результаты исследования

Этнокультурный потенциал развития туризма в северных регионах РФ

На прошедшем в Мурманске 26-27 марта 2025 года Международном форуме «Арктика – территория диалога» обсуждались проблемы дальнейшего повышения эффективности освоения природно-ресурсного и этнокультурного потенциала арктических и приполярных регионов РФ¹¹². Существенное внимание было уделено и развитию Арктического туризма, тесно связанного с основной стратегией экономического развития северных регионов. Как отмечают некоторые исследователи, существенным фактором развития северных регионов России в современных условиях является организация регулярных морских перевозок по СМП и туристских круизов. Актуальным становится распространение знаний об истории отечественного освоения просторов Арктики и Сибири и их популяризация среди местного населения и приезжих специалистов, временно работающих в полярных широтах. Всё это должно способствовать сохранению арктических экосистем и культурного наследия, а также обеспечению постоянного научно-исследовательского мониторинга и устойчивого развития северных территорий РФ (2; 5). Особое значение эти знания приобретают в северных регионах с новыми очагами индустриального развития, например, такими как Ханты-Мансийский (ХМАО-Югра) и Ямало-Ненецкий (ЯНАО) автономные округа, входящие в состав Уральского Федерального округа (Рисунок 1). Проживающие на этой

112 Арктика – территория диалога - Материалы Международного форума. Мурманск 26-27 марта 2025 г. URL: <https://forumarctica.ru/> (Дата обращения: 12.10.2025)

территории коренные народы севера – *ханты, манси, ненцы, эвены, селькупы* и др. хорошо приспособились к жизни в суровом полярном климате, сформировали свою уникальную этническую культуру и традиционный уклад жизни, связанный с оленеводством и охотой (6; 8).

Рисунок 1. Административная структура Уральского Федерального округа¹¹³
Figure 1. The administrative structure of the Ural Federal District of the Russian Federation



Основные национальные языки этих полярных этносов относятся к северо-самодийской группе уральской языковой семьи. Эти народы обладают богатой историей и самобытными традициями. Следует отметить, что важную образовательную и просветительскую миссию, (помимо средних школ, где дети коренных народов изучают географию, историю, русский язык и другие науки), несут и местные краеведческие музеи, как базы организации

113 Источник: Официальный сайт Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе. URL: <http://uralfo.gov.ru> (Дата обращения: 12.10.2025)

просветительской, краеведческой и экскурсионной деятельности. Музеи способны привлечь представителей коренных народов Севера к участию в развитии краеведческой и туристской сферы. Положительный опыт других арктических стран мира (США, Канады, Исландии, Норвегии и Дании) доказывает, что организация этнографического туризма в Арктике с привлечением в эту сферу коренных народов севера, может выступать в качестве привлекательного самостоятельного направления современной рентабельной экономической деятельности и способствовать устойчивому социально-экономическому развитию северных регионов (18; 19). Известно, что туристическая индустрия способствует сохранению объектов природного и культурного наследия, развитию сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ), совершенствованию транспортно-логистической и социальной инфраструктуры, а также активно генерирует новые рабочие места, стимулирует развитие гостиничного бизнеса, малого и среднего предпринимательства, способствует повышению рейтинга регионов (9; 17). На территории севера Западной Сибири расположены места расселения коренных народов ХМАО и ЯНАО, существуют старинные русские поселения, проводятся национальные праздники, экспонируются музейные коллекции мирового уровня, здесь функционируют уникальные новые индустриальные объекты современной промышленности и новые порты, отражающие успехи развития северных регионов. Поэтому, следует подчеркнуть, что организация промышленного и этнического туризма в этих полярных автономных округах РФ может служить дополнительным драйвером развития территорий (10).

Особенности природного и этнокультурного потенциала региона

Обширная территория севера Западной Сибири не отличается разнообразием рельефа. Небольшие возвышенности Сибирских Увалов (до 285 м абс. высоты) отделяют Тазо-Пурскую низменность на территории ЯНАО с севера от Среднесибирской низменности в ХМАО-Югре. Однако, наши исследования показывают, что эта территория обладает весьма значительным потенциалом для организации рекреации и туризма на расположенных в регионе полярных ООПТ. В настоящее время на территории ХМАО-Югра организовано 5 ООПТ федерального значения:

заповедники «Малая Сосьва» и «Юганский», заказники «Елизаровский», «Верхне-Кондинский» и «Васпухольский». Кроме того, существуют ещё 7 ООПТ регионального статуса, среди которых наиболее популярными являются такие природные парки, как «Самаровский чугас», «Кондинские озера» и «Сибирские увалы», заказники – «Березовский», «Сургутский», «Вогулка». а также памятники природы – «Луговские мамонты», «Лешакщелья», «Иlichevский бор» и др.¹¹⁴. На территории ЯНАО сохранение природного наследия осуществляется на двух ООПТ Федерального значения – это Верхне-Тазовский заповедник и Гыданский Национальный парк, а также на природных территориях регионального значения: например, памятник природы «Харбейский» и ряд специализированных заказников и природных парков¹¹⁵.

Изучение и сохранение культурного наследия в рассматриваемых регионах тесно связано с развитием музейного дела в местных населенных пунктах. Основу туристской привлекательности северных регионов Западной Сибири могут составлять музеи, в которых представлен богатый археологический и материал, полученный на основе раскопок, проведенных, например, в древних городищах Березово, Обдорск и Мангазея. Это были первые крупные поселения XVI-XVII вв. на севере Западной Сибири, открывшие новые страницы истории государства Российского. В частности, в северной части бассейна р. Оби расположены и древние центры расселения северных коренных народов, и более поздние поселения русских первопроходцев. Здесь возникли первые в Сибири приполярные города-укрепления, представляющие большую археологическую и историко-культурную ценность, а также этнографическую привлекательность этого региона (15).

Исторические данные свидетельствуют, что материальные следы человеческой деятельности в виде обработанных мегалитов, каменных лабиринтов, следов стоянок древнего человека и более поздних крупных поселений, сохранившиеся старинные христианские часовни, церкви и укрепленные городища, а также другие памятники историко-культурного

114 ХМАО-Югра.Музеи. Официальный сайт: URL: <https://www.nbcrs.org/regions/khanty-mansiyskiy-avtonomnyy-okrug-yugra/> (дата обращения 12.09.2025).

115 ЯНАО. Туризм и развитие ООПТ. URL: <https://arctic-russia.ru/article/priroda-yamala-kak-obekt-priyazheniya-rost-turpotoka-i-razvitie-zapolyarnykh-oopt/> (дата обращения 18.10.2025).

наследия чаще всего располагались вблизи водных путей и на волоках. В частности, на Великом водно-волоковом пути славян из Европы в Азию прослеживается сочетание природного и этнографического, материального и духовного культурного наследия народов (7). По мнению географа и историка профессора Ю. А. Веденина «...древние водно-волоковые пути – это ценнейшие объекты природного и культурного наследия, которые нуждаются в углубленном изучении, охране и популяризации» (4, с. 15). Как показывают наши исследования, в некоторых районах РФ уже наблюдается использование водно-волоковых объектов для организации активных познавательных туристских маршрутов. Например, на европейском Русском Севере, в Национальных парках Карелии и Архангельской области - «Водлозерском» и «Кенозерском» осуществляются туристские походы по историческим водно-волоковым маршрутам (7; 12). Проникнув через Камень (Урал) в 1593 году на территорию севера Западной Сибири, небольшой отряд казаков основал на высоком берегу на реке Сосьва, притоке р. Оби, городок, обнеся его деревянной крепостной стеной. Он получил название – «Крепость Березов» или Березовский острог. Следующим казачьим поселением на севере Западной Сибири, в 1595 году стал Обдорск (ныне Салехард). Он возник вблизи селения местных жителей – остяков, на мысу, в месте слияния рек Полуй и Обь. (11; 14).

Таким образом, как на европейском Русском Севере, так и здесь, на севере Западной Сибири активное освоение севера Западной Сибири осуществлялось именно на водно-волоковых трассах. Появились первые русские приполярные укрепленные пункты – остроги Березов (1593 год), Сургут (1594 год), Обдорск (1595 год) и Мангазея (1601 год) (Рисунок 2). Богатый Город Мангазея был русским центром торговли пушниной, но через 70 лет исчез и больше не восстанавливался, но оставил ценнейший археологический материал (3).

Рисунок 2. Старинные города XVI-XVII веков
на карте Западной Сибири
Figure 2. Ancient cities of the 16th-17th centuries
on the map of Western Siberia



В современном Салехарде на этом мемориальном месте первого поселения располагается музей – деревянный историко-архитектурный комплекс «Обдорский острог» (Рисунок 3). В 1933 году город Обдорск получил новое официальное название – Салехард, что в переводе с ненецкого языка означает «Город на мысу». В 1940 году округ был переименован в Ямало-Ненецкий АО, а Салехард стал его столицей. Следует отметить, что это – единственный город в нашей стране, находящийся непосредственно на широте Северного Полярного круга. Эта уникальность Салехарда отмечена стелой – «66 Параллель». Она состоит из двух пирамид, которые разделены дугой, олицетворяющей Полярный круг (Рисунок 4). Наряду с оригинальными

«Памятником Мамонту» и «Памятником Северному оленю» – это самые популярные туристские достопримечательности города.

Рисунок 3. Историко-архитектурный комплекс «Обдорский острог». Салехард.

Figure 3. Historical and Architectural Complex “Obdorsky Ostrog “. Salekhard



Рисунок 4. Стела «Полярный круг». Салехард

Figure 4. The Arctic Circle Stele. Salekhard



Региональные музеи севера Западной Сибири как туристские объекты

Необходимо отметить, что музеи этого северного региона хранят богатое культурное наследие, которое пока ещё слабо используется в целях развития туризма и экскурсий на этих удаленных территориях. В современных условиях требуется развивать новую логистическую структуру территории, обеспечивающую доступность объектов туризма, способствующую расширению возможностей просветительской и общеобразовательной деятельности средних школ и музеев региона, стимулирующую население к познанию отечественной истории, этнокультурных особенностей развития территорий проживания. Проведенный нами анализ наличия музейных объектов, их специализации и расположения на рассмотренной территории выявил существенное разнообразие потенциальных предметов туристского интереса. Особое внимание следует уделить популяризации основных краеведческих музеев и картинных галерей в крупных населенных пунктах региона, в экспозициях которых представлен наиболее богатый природоведческий, исторический и этнографический материал^{116,117,118} (1).

Краткий перечень наиболее крупных музейных объектов региона

Перечень основных музеев, экспозиции которых можно и нужно рекомендовать для включения в туристско-экскурсионную систему региона, как достопримечательностей, представлен ниже.

Салехард. Город Салехард стал быстро развиваться с 1970-х годов, когда здесь были открыты и стали осваиваться богатые месторождения газа. Помимо известных городских памятников – «Мамонту» и «Северному оленю», как исторической основе жизни местного населения, здесь стоит

116 Музеи ЯНАО. ГАУ ЯНАО МБК. URL: <https://mvk.yanao.ru/museum/> (дата обращения: 20.08.2025).

117 ХМАО-Югра.Музеи. Официальный сайт. URL: <https://www.nbcrs.org/regions/khanty-mansiyskiy-avtonomnyy-okrug-yugra/> (дата обращения: 12.09.2025).

118 Музеи. Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации 2024. Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/museums> (дата обращения: 12.09.2025).

памятник «Романтикам 70-х годов», осваивавшим природные богатства полярных регионов страны. Важной культурной достопримечательностью Салехарда – столицы ЯНАО – является первый «Ямало-Ненецкий окружной краеведческий музей», созданный в 1906 году И.С. Шемановским. («Хранилище коллекций по этнографии инородцев Тобольского Севера»). Сегодня наибольшую ценность в экспозиции музея представляют археологические находки из легендарной «Златокипящей Мангазеи».

Ханты-Мансийск. Этот город – столица ХМАО-Югры – собрал в себе все прелести севера: древнюю уникальную историю северного края, самобытную культуру финно-угорских народов и северную кухню. В Ханты-Мансийске функционирует уникальный культурно-туристический комплекс – Археопарк, открытый в честь 425-летия города в 2007 году и другие экспозиции.

«Торум Маа», что в переводе значит «священная земля» – это музей-заповедник вблизи центра ХМАО-Югры. Собранные здесь артефакты – это настоящие жилые постройки, предметы быта и украшения жилищ и одежды северных народов, разных исторических отрезков времени.

Сургут. Крупнейший город ХМАО. Здесь расположен большой «Сургутский краеведческий музей», в котором собрана «история Югры в одном месте»: предметы времен охотников и рыбаков, купцов и нефтедобытчиков, хроники Великой Отечественной войны и старопечатные книги. В настоящее время – это популярный объект туризма.

Красноселькуп. «Красноселькупский районный краеведческий музей», основанный в 1989 году, расположен в крупном поселке на реке Таз, в относительной близости с местоположением древней Мангазеи. Наиболее ценные экспонаты музея – Мангазейская археологическая коллекция и экспозиция «Русский заполярный город Мангазея», отражающая историю возникновения, расцвета и исчезновения этого города, существовавшего всего около 70 лет.

Надым. «Музей истории и археологии города Надым». Экспозиционная деятельность основывается на стационарных, постоянно действующих выставках: «Животный мир Приполярья», «Экология северных территорий», «Этнография и народная экология ненцев», Гостевой чум «Мядонти мя», «Редкие и лекарственные растения Тюменской области», «501-ая стройка. История и судьбы».

Новый Уренгой. «Новоуренгойский городской музей изобразительных искусств» представляет постоянную выставку картин «По родной стране», которая укомплектована произведениями изобразительного искусства из фонда Министерства культуры РФ и Тюменского художественного фонда. Музей пользуется популярностью у местных жителей и туристов.

Ноябрьск. «Ноябрьский Музейный ресурсный центр» (МРЦ), который объединяет «Музей изобразительных искусств» и «Детский музей».

Губкин. «Губкинский музей освоения Севера» включает коллекции по истории, археологии, этнографии, минералогии, искусству, традиционному русскому быту, нумизматике, народным промыслам. В музее действуют четыре зала, оснащенных современным оборудованием.

Тарко-Сале. «Пуровский районный историко-краеведческий музей» имеет постоянные экспозиции: «История Пуровского района», «Эхо Великой войны», «Народы Севера», «Животный мир Пуровского района», а также проводит временные художественные выставки.

Поселок Тазовский. «Тазовский районный краеведческий музей». В основу экспозиции музея положена коллекция изделий самобытного мастера резьбы по дереву, собирателя предметов старины Л.И. Шашкова.

Выводы

Подводя итог нашего историко-географического исследования, необходимо отметить, что в настоящее время северные территории России становятся всё более популярными туристскими регионами. Интерес к природным и этнокультурным объектам Севера РФ растет. Особенно это касается районов современной активизации промышленного развития нефтегазового комплекса на севере Западной Сибири. Отмечается рост интереса к природным, этническим и гастрономическим особенностям северных регионов, а также ежегодное увеличение потока отечественных и иностранных туристов в суровую Арктическую зону РФ. Это обстоятельство повышает роль и просветительское значение местных ООПТ и краеведческих музеев, которые следует относить к культурным достопримечательностям Севера. В связи с изложенным, следует подчеркнуть, что рассмотренный регион обладает благоприятными социально-экономическими условиями для развития сферы туризма.

Наличие многочисленных объектов, связанных с историей проникновения славян в Сибирь и освоения природных ресурсов этого края, позволяет расширять знания и популяризировать историю Государства Российского посредством поддержки краеведения и туризма. В этой связи, упомянутая выше Мангазея – это феномен историко-культурного наследия Арктики, ключевая точка для понимания прошлого и созидания будущего Сибири. Однако, к сожалению, в Западной Сибири пока нет отдельного музея, посвящённого легендарному городу Мангазея. Поэтому представляется целесообразным предпринять объединённые усилия управленческих структур на уровне Федерального округа и руководства существующих автономий для создания в районе бывшего города Мангазея современной реконструкции этого древнего русского поселения. Это может стать основой, ядром формирования здесь аттрактивного туристского кластера, способного дать новый импульс к социально-экономическому развитию этого северного региона РФ.

Список источников

1. Андреева Т.А., Подшувейт О.В., Субетто Д.А. (2024), Культурное наследие арктических музеев как объект государственного управления [The cultural heritage of Arctic museums as an object of public administration]. Арктика 2035: актуальные вопросы, проблемы и решения. №1(17). С.25-32.
2. Арктика на пороге третьего тысячелетия (ресурсный потенциал и проблемы экологии) [The Arctic on the threshold of the third millennium (resource potential and environmental problems)] (2000), Ред. И. С. Грамберг, Н. П. Лаверов, Д. А. Додин. СПб.: Наука. 286 с.
3. Белов М.И., Овсянников О.В., Старков В.Ф. (1981), Мангазея. Материальная культура русских полярных мореходов и землепроходцев XVI–XVII вв [Mangazeya. Mathematical culture of Russian polar navigators and farmers of the XVI–XVII centuries]. М.: Наука. 152 с.
4. Веденин Ю.А. (2009), Пути формирования интегральной системы особо охраняемых историко-культурных и природных территорий (основные принципы и методы современного подхода к сохранению

- культурного и природного наследия) [Ways of forming an integrated system of specially protected historical, cultural and natural territories (basic principles and methods of a modern approach to the preservation of cultural and natural heritage)]. Сб. статей. Культурное и природное наследие Европейского Севера (Отв. ред. Н.М. Теребихин, Е.Ф. Шатковская.). Архангельск: ПГУ. С. 14-25.
5. Гаджиева Е.А., Севастьянов Д.В. (2023), Тенденции социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации и роль круизного туризма на Севморпути [Trends in the socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation and the role of cruise tourism on the Northern Sea Route]. Россия: общество, политика, история. № 1(6). С. 66-87. DOI: [https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-1\(6\)-66-87/](https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-1(6)-66-87/)
 6. Голубчиков Ю.Н., Кружалин В.Н. (2018), Туристическая география Севера России [Tourist geography of the North of Russia]. Научная монография. М.: АНО «Диалог культур». 116 с.
 7. Григорьев А.А., Севастьянов Д.В., Шастина Г.Н. (2016), Великий водно-волоковый путь в Югру и за Уральский камень [The Great waterway to Yugra and beyond the Ural stone]. Вестник СПбГУ. Сер. 7. Геология. География. № 3. С. 138-149. DOI: <https://doi.org/10.21638/11701/spbu07.2016.311>.
 8. Додин Д.А. (2005), Устойчивое развитие Арктики. Проблемы и перспективы [Sustainable development of the Arctic. Problems and prospects]. СПб.: Наука. 283 с.
 9. Лукин Ю.Ф. (2016), Арктический туризм: рейтинг регионов, возможности и угрозы [Arctic tourism: a rating of regions, opportunities and threats]. Арктика и Север. №3. С.96-123.
 10. Потравный И.М., Питухина М.А., Белых А.Д. (2025), Этнотуризм в оценках экономического и социального благополучия населения в Арктике [Ethnotourism in assessing the economic and social well-being of the population in the Arctic]. Арктика: экология и экономика. Т. 15. № 1. С. 143—155. DOI: 10.25283/2223-4594-2025-1-143-155.
 11. Савченко А.Б., Трейвиш А.И. (2017), Историко-географические особенности освоения северных и арктических территорий России в XVII-XIX веках [Historical and geographical studies of the northern

- and Arctic territories of Russia in the XVII-XIX centuries]. Известия РАН. Серия географическая. №3. С. 90-102.
12. Севастьянов Д.В. (2007), Водно-волоковые пути - объекты историко-культурного наследия Русского Севера [Water-carrying routes - objects of historical and cultural heritage of the Russian North]. Вестник НАТ. №4. С. 42-47.
 13. Севастьянов Д.В., Коростелев Е.М., Гаврилов Ю.Г., Карпова А.В. (2015), Рекреационное природопользование как фактор устойчивого развития районов Российской Арктики [Recreational environmental management as a factor of sustainable development of the Russian Arctic regions]. География и природные ресурсы. №4. С. 88-96.
 14. Софронов В.Ю. (2024), Сибирь и Россия: причины и перспективы закладки Сибирских городов в конце XVI – начале XVII вв. [Siberia and Russia: the first and last researches in the field of archeology of the Siberian mountains at the end of the XVI – beginning of the XVII century]. Национальные приоритеты России. №2. С.42-49.
 15. Суртаев Б. М. (2012), Этнографический туризм как способ сохранения и возрождения этнокультурного наследия [Ethnographic tourism as a way of preserving and reviving ethnocultural heritage]. Вестник угроведения. № 1 (8). С. 178-182.
 16. Филин П.А. (2024), Мангазея – первый русский город сибирского Заполярья [Mangazeya – the first Russian city of the Siberian Arctic]. Арктика-2035. №1 (17). С. 84-92.
 17. Цветков А.Ю. (2022), Логистические основы развития Арктического туризма [Logistical foundations of the development of architectural tourism]. Арктика и Север. №46. С. 190-204. DOI : 10.37482/ISSN2221-2698.2022.46.190.
 18. Maher, P.T. (2012), Expedition cruise visits to protected areas in the Canadian Arctic: Issues of sustainability and change for an emerging market. Tourism. No. 1. pp.55-70.
 19. Sevastyanov, D.V., Korostelev, E.M., Shitova, L.F. (2017), Arctic Tourism as a New Trend towards Strategy of Sustainable Development of the Arctic Countries. Eco. Env. & Cons. No. 23 (4). pp. 480-487.

References

1. Andreeva, T.A., Podshuveit, O.V., Subetto, D.A. (2024), The cultural heritage of Arctic museums as an object of public administration. *Arctic 2035: current issues, problems and solutions*. No. 1(17). pp.25-32. (In Russian)
2. The Arctic on the threshold of the third millennium (resource potential and environmental problems) Ed. by I. S. Gramberg, N. P. Laverov, D. A. Dodin. St. Petersburg: Nauka Publ. 286 p. (In Russian)
3. Belov, M.I., Ovsyannikov, O.V., Starkov, V.F. (1981), Mangazeya. Mathematical culture of Russian polar navigators and farmers of the XVI–XVII centuries. Moscow: Nauka.152 p. (In Russian)
4. Vedenin, Yu.A. (2009), Ways of forming an integrated system of specially protected historical, cultural and natural territories (basic principles and methods of a modern approach to the preservation of cultural and natural heritage). Collection of articles. *Cultural and Natural heritage of the European North* (Ed. by N.M.Terebikhin, E.F.Shatkovskaya). Arkhangelsk: PSU. pp.14-25. (In Russian)
5. Gadzhieva, E.A., Sevastyanov, D.V. (2023), Trends in the socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation and the role of cruise tourism on the Northern Sea Route. *Russia: Society, Politics, History*. No. 1(6). pp. 66-87. DOI: [https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-1\(6\)-66-87/](https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-1(6)-66-87/) (In Russian)
6. Golubchikov, Yu.N., Kruzhalin, V.N. (2018), Tourist geography of the North of Russia. Scientific monograph. Moscow: ANO "Dialogue of cultures". 116 p. (In Russian)
7. Grigoriev, A.A., Sevastyanov, D.V., Shastina, G.N. (2016), The Great Waterway to Yugra and beyond the Ural stone. *Bulletin of St. Petersburg State University. Ser. 7. Geologiya. Geography*. No. 3. pp. 138-149. DOI: <https://doi.org/10.21638/11701/spbu07.2016.311>
8. Dodin, D.A. (2005), Sustainable development of the Arctic. Problems and prospects. St. Petersburg: Nauka Publ. 283 p. (In Russian)
9. Lukin, Yu.F. (2016), Arctic tourism: a rating of regions, opportunities and threats. *Arctic and North*. No. 3. pp.96-123. (In Russian)
10. Potravny, I.M., Pitukhina, M.A., Belykh, A.D. (2025), Ethnotourism in assessing the economic and social well-being of the population in the

- Arctic. Arctic: ecology and Economics. Vol. 15. No. 1. pp. 143-155. DOI: 10.25283/2223-4594-2025-1-143-155. (In Russian)
11. Savchenko, A.B., Trevich, A.I. (2017), Historical and geographical studies of the northern and Arctic territories of Russia in the XVII-XIX centuries. Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geographical Series. No. 3. pp. 90-102. (In Russian)
 12. Sevastyanov, D.V. (2007), Water-carrying routes - objects of historical and cultural heritage of the Russian North. Bulletin of the National Academy of Sciences. No. 4. pp.42-47. (In Russian)
 13. Sevastyanov, D.V., Korostelev, E.M., Gavrilov, Yu.G., Karpova, A.V. (2015), Recreational environmental management as a factor of sustainable development of the Russian Arctic regions. Geography and Natural Resources. No. 4. pp.88-96. (In Russian)
 14. Sogronov, V.A. (2024), Siberia and Russia: the first and last researches in the field of archeology of the Siberian mountains at the end of the XVI – beginning of the XVII century. National researches of Russia. No. 2. pp.42-49. (In Russian)
 15. Surtaev, B.M. (2012), Ethnographic tourism as a way of preserving and reviving ethnocultural heritage. Bulletin of Ugrovology. No. 1 (8). pp. 178-182. (In Russian)
 16. Filin, P.A. (2024), Mangazeya – the first Russian city of the Siberian Arctic. Arctic-2035, No. 1(17). pp. 84-92. (In Russian)
 17. Tsvetkov, A.E. (2022), Logistical foundations of the development of architectural tourism. Architecture and the North. No. 46. pp. 190-204. DOI: 10.37482/ISSN2221- 2698.2022.46.190. (In Russian)
 18. Maher, P.T. (2012), Expedition cruise visits to protected areas in the Canadian Arctic: Issues of sustainability and change for an emerging market. Tourism. No. 1. pp.55-70.
 19. Sevastyanov, D.V., Korostelev, E.M., Shitova, L.F. (2017), Arctic Tourism as a New Trend towards Strategy of Sustainable Development of the Arctic Countries. Eco. Env. & Cons. No. 23 (4). pp. 480-487.

Информация об авторах

СЕВАСТЬЯНОВ Дмитрий Викторович, доктор географических наук, профессор Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина», Пушкин, Санкт-Петербург, Российская Федерация. E-mail: ecolim@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5141-3679>

ГРИГОРЬЕВ Алексей Алексеевич, доктор географических наук, профессор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», Санкт-Петербург, Российская Федерация. E-mail: neva8137@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8187-9851>

ПОДШУВЕЙТ Ольга Владимировна, кандидат географических наук, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», Санкт-Петербург, Российская Федерация. E-mail: olga_krassin@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-8266-7026>

Вклад авторов

Все авторы сделали равный вклад в эту статью.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 27.12.2025. Одобрена после рецензирования: 30.01.2026. Принята к публикации: 24.02.2026. Опубликована: 06.04.2026.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the authors

Dmitrii V. SEVASTYANOV, DSc (Geogr.), Professor of the State Autonomous Educational Institution of Higher Education Leningrad State University named after A.S. Pushkin, Pushkin, Saint Petersburg, Russian Federation. E-mail: ecolim@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5141-3679>

Aleksey A. GRIGORIEV, DSc (Geogr.), Professor of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen”, Saint Petersburg, Russian Federation. E-mail: neva8137@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8187-9851>

Olga V. PODCHUVEIT, CandSc (Geogr.), Associate Professor of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen”, Saint Petersburg, Russian Federation. E-mail: olga_krassin@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-8266-7026>

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflict of interest.

Article info

Submitted: 27.12.2025. Approved after review: 30.01.2026. Accepted for publication: 24.02.2026. Published: 06.04.2026.

Peer review info

“Russia: Society, Politics, History” thanks the anonymous reviewer(s) for their contributions to the review of this work.

ИНФОРМАЦИЯ



Уважаемые коллеги!

Редакция журнала приглашает вас принять участие в работе **X Международной научно-практической конференции «Россия и мир: диалоги – 2026. Новая реальность»**, которая состоится **20 мая 2026 г.**

В рамках конференции запланированы пленарное заседание экспертные сессии, заинтересованный диалог с участием российских и зарубежных ученых, представителей государственных структур, общественных и политических деятелей.

Наш журнал **«Россия: общество политика, история»** является соорганизатором и информационным партнёром четырех сессий Конференции:

- **Арктика в новой реальности: стратегии России и глобальные вызовы**
- **Россия и Европа в эпоху перемен**
- **Стратегическое партнерство России и стран Центральной Азии: вызовы и возможности**
- **Россия и Южный Кавказ: диалог в новой реальности**

Будем рады видеть в числе участников наших авторов и друзей журнала!

Место проведения:

г. Москва, Нахимовский просп., 51/21, Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН).

Время проведения: 10:00–18:00 (по Московскому времени; регистрация с 9:30)

Регистрация участников по QR-коду и ссылке: <https://clck.ru/3Shuxp>

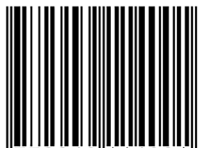


Макет и предпечатная подготовка
Издательство ООО «Институт региональных и международных
исследований»
(ИРМИ)
г. Москва, г. Московский, мкр 3, 11-345. 108819.

Подписано в печать 03.04.2026

Отпечатано
АО «Т8 Издательские технологии»
г. Москва, Волгоградский проспект, д.42, корп.5.
Тираж 500 экз.

ISSN 2949-1142



9 772949 114001 >

Картины в оформлении обложки:

Аверс: Налбандян Д.А. «Для счастья народа (Заседание Политбюро ЦК ВКП(б))»

Реверс: Нестеров М.В. «Святая Русь»



@ropijournal



<https://www.ru-society.com/>



ropi.journal@yandex.ru

ИРМИ
IRIR

Издатель: ООО «Институт региональных и международных исследований» (ИРМИ)