



В.В. Комлева,
доктор социологических наук,
профессор

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

4 ноября в России отмечается праздник народного единства - символ сплоченности, солидарности и братства наших народов. Несмотря на то, что День народного единства достаточно молодой праздник, его важность признают 75% россиян (по данным опросов ВЦИОМ). Отметим, что 2019 году это праздник считали важным лишь 24%. Растет доля людей, ощущающих народное единство (31% в 2021 году, 56% в 2022 году, 58% в 2023 году). Причины консолидации связаны как с ситуативными факторами (СВО, попытки международной изоляции России и др.), так и с константами – историко-культурными факторами, о которых все чаще стали говорить в информационном пространстве России. Данный выпуск журнала посвящен особенностям формирования русского самосознания, гражданской идентичности, факторам этнополитической стабильности, положению отдельных народов и этносов в российском обществе, особенностям интеграции в принимающие социумы, в том числе российских эмигрантов за рубежом.

Раздел **«Историческая ретроспектива»** открывает статья доктора социологических наук, профессора Санкт-Петербургского государственного

университета, **Сикевич 3.В.** Длительное время предметом научных интересов автора являются культурно-исторические предпосылки формирования национального самосознания в контексте исторической судьбы народа, географического положения государства и мировосприятия русских людей. Автор говорит о тех столпах русского национального самосознания - «своей» вере, державности и этносоциальной дистанции, которые в той или иной мере существовали во все периоды российской государственности. В русском национальном самосознании, в ценностях и мировосприятии русского народа присутствуют, по мнению Сикевич 3.В., три слоя: дореволюционный, с патриархальными традициями и обычаями, с верой в «доброе царя»; советский, с новыми традициями, искусно выстроенными на основе прежних, только в ином идеологическом обрамлении; постсоветский, наиболее противоречивый, вместивший в себя спектр идей от западного либерализма до возврата к исконной традиции. Материалы статьи содержат интересные данные междисциплинарных социологических исследований, проводимых под руководством автора с 1995 года по настоящее время.

Актуальная проблематика поднимается в статье **Булгара С.С.**, кандидата исторических наук, заведующего отделом истории и этнографии Научно-исследовательского центра Гагаузии им. М.В. Маруневич. Исследование автора посвящено анализу участия гагаузов СССР в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Актуальность статьи не вызывает сомнений на фоне трансформации и мифологизации исторической науки в Республике Молдова. На основе исторических источников, архивных материалов, личных воспоминаний участников антифашистского сопротивления освещается положение гагаузов на юге Бессарабии в период румынско-фашистской оккупации 1941-1944 годов. Исходя из особенностей мобилизации в Молдавской ССР, Украинской ССР, РСФСР, Казахской ССР, автор выделяет четыре группы гагаузского народа - участников Великой Отечественной войны. Автор убедительно показывает вклад жителей гагаузских районов Бессарабии против румынского оккупационного режима и выступает против искажения фактов истории Великой Отечественной войны. Редакция журнала выражает благодарность автору за качество присланного материала и его гражданскую позицию, открыто выраженную в сложных политических условиях современной Молдовы.

В разделе **«Общественные процессы и явления»** представлены исследования, посвященные интеграции разных народов в принимающих социумах. **Злотников А.Г.**, кандидат экономических наук, профессор Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации, рассматривает тенденции развития этнических процессов на Беларуси, в том числе российские этносы в национальной структуре Беларуси. Статья отличается содержательностью и аргументацией выводов автора, содержит ретроспективный анализа русского этноса и коренных народов России на белорусских землях, анализ значения русского этноса в послевоенной Беларуси, особенности положения русскоязычного населения в постсоветский период. Автор анализирует особенности и проблемы белорусско-российской миграции, этнические связи приграничных регионов Беларуси и России и изменения белорусского этноса в национальной структуре Российской Федерации. В результате исследования автор приходит к выводу, что белорусский социум имеет традиционный «памяркоўны» характер, позволивший избежать межнациональных конфликтов и этнических распрей. Думаем, что выводы автора о проблемах ранее единого демографического пространства СССР будут интересны российским ученым и найдут свое выражение в их исследованиях.

Статья **Шиндель С.В.**, кандидата культурологии, доцента Энгельсского технологического института (филиала) Саратовского государственного технического университета им. Ю.А. Гагарина, посвящена проблемам конфирмации немцев в Поволжье. Автор доказывает сохранение традиций конфессиональной культуры немцев в условиях «чужой среды», что, по мнению Шиндель С.В., носило экзистенциальный характер и способствовало сохранению этнокультурного облика русских немцев. Автором выявлены три уровня маркеров конфессиональной культуры лютеран: вербальный уровень, уровень художественной культуры, уровень музыки. Христианский образ жизни поволжских немцев предполагал исповедь (раскаяние в грехах), покаяние (избавление от греха), радость (состояние приобщения ко Христу). Статья содержит убедительные данные из первоисточников, интересный иллюстративный материал. На наш взгляд, материалы этой статьи будут полезны ученым, изучающим проблемы и противоречия ассимиляции, сохранения этнической

идентичности и национального самосознания в условиях длительного проживания в принимающих социумах.

В разделе **«Политические институты, процессы, технологии»** представлены статьи, раскрывающие аспекты национальной политики в России. В частности, о конституционно-правовых основах обеспечения единства народов России как традиционной духовно-нравственной ценности пишет **Заметина Т.В.**, доктор юридических наук, заведующая кафедрой конституционного права Саратовской государственной юридической академии. В ходе исследования автор выявил ряд противоречий: правовые формулировки «единство народов» и «единство многонационального народа» не вполне совпадают; на региональном уровне наблюдается разнообразие подходов в интерпретациях и реализации национальной политики, разнообразие правового регулирования в данной сфере. По мнению автора, целесообразно определить российский народ не просто в качестве многонационального коллектива, а как организованное политико-территориальное сообщество граждан Российской Федерации, неоднородное по своему этническому составу. Концепт «российский народ» должен стать формулой политической интеграции различных этносов, проживающих на территории России. Условием интеграции и единства народов является единое информационное, языковое и образовательное пространства, воспитание уважения к правам и свободам представителей различных этносов, формирование культуры межнационального общения. Единство народов рассматривается в статье как традиционная российская духовно-нравственная ценность.

Социально-экономические аспекты межнационального согласия и обеспечения политической стабильности рассматриваются в статье **Узнародова Д.И.**, кандидата политических наук, старшего научного сотрудника лаборатории социологии отдела общественных наук Федерального исследовательского центра Южный научный центр РАН. На примере крымско-татарского этноса в Республике Крым автор анализирует, как социально-экономический фактор может стать одним из факторов дестабилизации этнополитических процессов. Исследования автора показали, что в 66 % муниципальных образований Крыма с наибольшей долей крымско-татарского этноса в структуре населения фиксируются либо высокие, либо максимальные значения индекса этнополитической

напряженности под влиянием социально-экономического фактора. В структуре этого фактора автор особо выделяет необходимость решения «земельного вопроса», сокращения социально-экономического отставания муниципальных образований. Материалы статьи содержат массив статистических данных, аргументирующих выводы авторы, расчеты индекса уровня социально-экономического развития, индекса уровня этнополитической нестабильности в муниципальных образованиях Республики Крым.

Раздел **«Международные отношения»** содержит две статьи, раскрывающих потенциал отдельных субъектов парадипломатии и возможности международных связей субнациональных субъектов. Статья доктора исторических наук, главного научного сотрудника Центра социологических и политологических исследований Института Африки РАН **Крыловой Н.Л.** содержит уникальные данные и интересные факты о структуре, состоянии и истории формирования русской диаспоры в Африке. Анализ эмиграции русских в Африку рассматривается в контексте общемировых миграционных процессов и потоков эмиграции из России/СССР. Вызывают интерес выводы автора о «гендерной» эмиграция в Африку периода Холодной войны, гражданских и социокультурных характеристиках женской части русской диаспоры (основного источника ее пополнения и «мягкой силы» в современной Африке), особенностях потомства от афро-русских браков, роли женской эмиграции в общественной и культурной жизни стран-реципиентов и взаимоотношениях с исторической родиной. В ходе исследования автор приходит к выводу, что русские в Африке рассматривают себя как представителей единого сообщества, осознают сопричастность к «Русскому миру», стремятся сохранить и приобщить следующие поколения к ценностям русской культуры и национальных культур России.

Проблемы правовой защиты соотечественников за рубежом поднимаются в статье **Сазоновой О.А.**, кандидата юридических наук, доцента Воронежского государственного аграрного университета. В частности, автор акцентирует внимание на политико-правовых аспектах возвратной миграции и аргументирует позицию, согласно которой успешная реализация политики возвращения соотечественников соответствует стратегическим интересам государства. Статья содержит ряд предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы и инструментов

реализации политики России в отношении соотечественников за рубежом, защиты их прав и законных интересов.

Завершают этот выпуск журнала публикации интересной, на наш взгляд, статистики, которую мы подготовили на основе материалов ВЦИОМ, Всероссийской переписи населения, Федерального агентства по делам национальностей России.

Уважаемые читатели, материалы нашего журнала убедительно показывают, что многонациональность, полиэтничность, полирелигиозность дает России многочисленные преимущества перед другими странами. Российский народ впитал в себя влияния многих культур и мы, как никто другой, умеем понимать и уважительно относиться к людям разных национальностей. Русская эмиграция оказала влияние на развитие зарубежных стран и является важным источником знаний о России за рубежом. Вместе с тем, от исследовательского внимания не должны ускользать имеющиеся противоречия и сложные моменты нашей истории и современности. Благодарим наших авторов за те дискуссионные вопросы, которые они поднимают на страницах журнала, и те аргументированные позиции, которые они высказывают.

С глубоким уважением,

Валентина Комлева