

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Научная статья

Политические науки

УДК 327.82; 316.422.44

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-2\(7\)-186-203](https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-2(7)-186-203)



Сотрудничество в сфере высоких технологий: новый этап интеграции России и Южной Осетии

Евгения Валерьевна Думина

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Российская Федерация
dumina@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3422-9201>

Аннотация. В статье рассматриваются основные аспекты цифрового взаимодействия между Российской Федерацией и Республикой Южной Осетией. На основе анализа статистических данных и синтеза научных исследований дана оценка вклада России в создание инновационных ИТ-проектов в Южной Осетии, включая разработку и поэтапное внедрение государственной программы развития цифровой экономики и выделение из бюджета РФ значительных денежных средств на ее реализацию. Рассмотрены возможности наращивания динамики дальнейшего сотрудничества между Россией и Южной Осетией в ИТ-области. Описаны основные преимущества использования цифровых технологий в сфере государственных и муниципальных услуг. По мнению автора, несмотря на некоторые негативные аспекты цифровизации, в целом цифровые преобразования, касающиеся государственного управления, здравоохранения, строительства, туризма, образования и многих других сфер, имеют положительное влияние на формирование благоприятного инвестиционного климата, повышают производительность и эффективность бизнес-процессов, укрепляют национальную безопасность, повышают благосостояние жителей Южной Осетии. Полученные результаты и авторские обобщения могут представлять ценность с точки зрения качественных изменений конструктивного сотрудничества между государствами и дальнейшей реализации профильных научных и внешнеполитических инициатив в цифровой сфере.

Ключевые слова: высокие технологии, цифровизация, Россия, Южная Осетия, интеграция, сотрудничество, национальная политика, межгосударственные отношения

Для цитирования: Думина Е.В. Сотрудничество в сфере высоких технологий: новый этап интеграции России и Южной Осетии. Россия: общество, политика, история. 2023. №2(7). С. 186-203.

© Думина Е.В.

© «Россия: общество, политика, история», 2023

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Original article
[https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-2\(7\)-186-203](https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-2(7)-186-203)

Political sciences



Cooperation in the Field of High Technologies: a New Stage of Integration of Russia and South Ossetia

Evgenia V. Dumina

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
dumina@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3422-9201>

Abstract. The article discusses the main aspects of digital interaction between the Russian Federation and the Republic of South Ossetia. Based on the analysis of statistical data and the synthesis of scientific research, an assessment was made of Russia's contribution to the creation of innovative IT projects in South Ossetia, including the development and phased implementation of the state program for the development of the digital economy and the allocation of significant funds from the Russian budget for its implementation. The possibilities of increasing the dynamics of further cooperation between Russia and South Ossetia in the IT field were considered. The main advantages of using digital technologies in the field of state and municipal services are described. According to the author, despite some negative aspects of digitalization, in general, digital transformations related to public administration, healthcare, construction, tourism, education and many other areas have a positive impact on the formation of a favorable investment climate, increase the productivity and efficiency of business processes, strengthen national security, improve the well-being of the inhabitants of South Ossetia. The results obtained and the author's generalization can be of value in terms of qualitative changes in constructive cooperation between states and the further implementation of specialized scientific and foreign policy initiatives in the digital sphere.

Keywords: high technologies, digitalization, Russia, South Ossetia, integration, cooperation, national policy, interstate relations

For citation: Dumina, E. V. Cooperation in the Field of High Technologies: New Stage of Integration of Russia and South Ossetia. Russia: Society, Politics, History. 2023. No. 2(7). pp. 186-203.

Введение

В нынешнем году Российская Федерация (далее - РФ) и Республика Южная Осетия (далее - РЮО) отмечают чрезвычайно важное событие, которое определило сценарий политического будущего Южной Осетии и дальнейшую судьбу всего осетинского народа. 9 сентября 2023 года исполняется ровно 15 лет со дня установления дипломатических отношений между Россией и Южной Осетией – странами, имеющими общую сухопутную границу протяженностью 74 км и связанными многовековыми историческими корнями, прочными узами братства, союзничества и стратегического партнерства. Являясь ближайшим и наиболее мощным в экономическом и политическом плане соседом Южной Осетии, Россия выступает гарантом ее независимости и государственной целостности, верным и надежным военным союзником, важнейшим геополитическим, геостратегическим и ведущим торгово-экономическим партнером (3). При этом Российская Федерация может рассчитывать на поддержку молодого суверенного государства, сделавшего после распада Советского Союза ставку на построение своего национального государства в теснейшей кооперации с Россией, в решении многих геополитических задач на кавказском направлении и сохранение своего влияния в регионе (6; 11; 17).

Напомним, что отправной точкой становления прочных двухсторонних отношений стал факт признания Россией государственной независимости Республики Южная Осетия и ее суверенитета. Об этом весьма красноречиво свидетельствует Указ бывшего Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева от 26 августа 2008 года¹. По сути, с момента подписания данного указа начался новый исторический отсчет развития межгосударственных отношений РФ и РЮО (15).

К пятнадцатилетнему рубежу РФ и РЮО пришли с завидным багажом: между странами заключено свыше 130 межгосударственных, межведомственных и межправительственных соглашений в различных областях сотрудничества, которое отвечает долгосрочным национальным интересам российского и осетинского народов². 20 января 2009 года вступил в силу подписанный между Президентом РФ Дмитрием Медведевым и Президентом Республики Южная Осетия Эдуардом Кокойты Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи³, базирующийся на принципах взаимного уважения, равноправия, доверия, согласия, добрососедства и партнерства с учетом исторических и национальных особенностей развития

1 Указ Президента Российской Федерации от 26.08.2008 г. № 1261 «О признании Республики Южная Осетия». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/27958>

2 История отношений России и Южной Осетии. URL: <https://tass.ru/info/5538798>

3 Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия от 17 сентября 2008 года. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/199>

двух стран. Позже, на длительную перспективу между РФ и РЮО были заключены Соглашение об оказании помощи в социально-экономическом развитии (2009)⁴, Договор о союзничестве и интеграции (2015)⁵, Соглашение о содействии реализации Государственной программы социально-экономического развития Республики Южная Осетия на 2022-2025 годы (2022)⁶ и множество отраслевых соглашений, протоколов и меморандумов на уровне федеральных министерств и подведомственных им служб и агентств (о сотрудничестве в области энергетики, в сфере правового обеспечения, образования, культуры и т.д.)⁷. Все вместе они создали прочный правовой фундамент для начала устойчивого развития политических, социально-экономических и культурных взаимоотношений с учетом глобальной неопределенности в мировой экономике, современных вызовов и существующих и перспективных внутренних и внешних угроз.

Думается, что в Москве, как и в Цхинвале, максимально заинтересованы в налаживании и закреплении тесных и интенсивных контактов на взаимовыгодных условиях и рассчитывают на совершенствование многопланового партнерства и взаимодействие в стратегически важных направлениях развития. К числу национальных приоритетов в отношениях Россия–Южная Осетия относится, в том числе, научно-технологическое сотрудничество, без которого в существующих реалиях невозможно выйти на качественно новый уровень интеграции, ведь цифровые технологии глубоко проникли во все сферы нашей жизни, изменив современное общество до неузнаваемости.

Материалы и методы исследования

В процессе исследования были использованы официальные документы и нормативно-правовые акты, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации, Президента Республики Южная Осетия, материалы статистики и отчеты, актуальные публикации, опубликованные на сайтах российских и южноосетинских источников по развитию российско-осетинских отношений. Разнообразие используемых источников обуславливает применение разных методов работы с ними. Методологическая основа научной работы включает общенаучные методы исследования, а также

4 Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная Осетия об оказании помощи Республике Южная Осетия в социально-экономическом развитии от 26 августа 2009 г. (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/2568474>

5 Договор между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о союзничестве и интеграции от 18 марта 2015 г. Сайт Правительства Российской Федерации. URL: <https://base.garant.ru/70900874/>

6 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.06.2022 г. № 1558-р. Сайт Правительства Российской Федерации. URL: <http://government.ru/docs/all/141572>

7 Перечень двусторонних соглашений. Сайт посольства Российской Федерации в Республике Южная Осетия. URL: https://fsosetia.mid.ru/ru/countries/perechen_dvustoronnikh_soglasheniy/

в работе применялись контент-анализ, метод анализа документов, методы системного анализа событий.

Результаты исследования

Цифровая трансформация как результат успешной цифровизации

Вне всякого сомнения, быстрые темпы цифровизации, «ставшей атрибутом современной действительности», под которой понимается массовое внедрение цифровых технологий в разные сферы жизни для повышения её качества, оказывают сильное влияние на общество, государство, экономику (8). Большинство стран в своём развитии сталкивается с необходимостью скорейшего перехода на цифровой формат во всех сферах социальной жизни, включая экономику, политику, культуру, науку, образование, спорт и бизнес. В этом смысле Россия и Южная Осетия не исключение.

Рассматривая цифросферу через призму политического управления, социальной жизни, хозяйственной практики, отметим, что, несмотря на некоторые отрицательные последствия для человека и общества (в частности, возможность установить контроль практически за всеми сторонами жизни человека), тем не менее, цифровизация имеет преимущественно положительное влияние. Она повышает экономическую эффективность и конкурентоспособность страны на мировых рынках, двигая вперед развитие национальных и региональных экономик, стимулирует возникновение новых экономических отношений, ускоряет все бизнес-процессы. Цифровая трансформация расширяет возможности не только для бизнеса (электронная коммерция создает благоприятные условия для развития внутреннего производственного рынка), но и для банковского сектора, образования, медицины и других социальных сервисов (10; 9). Кроме того, с экспансией «цифры» – интеграцией искусственного интеллекта, Интернета, внедрением цифровых вычислительных машин (ЦВМ), автоматизированных систем управления (АСУ), роботов и различных электромеханических устройств, совершенствуются организационные процессы экономической деятельности, улучшаются условия труда (замена ручного труда машинным), появляются новые инструменты работы с большими данными (Big Data) (14). Отдельно отметим, что в цифровую эпоху стремительно модернизируются способы и средства общения (с помощью видеосвязи и мессенджеров) между государством и гражданами, между поставщиками и потребителями товаров и услуг, многократно увеличилась скорость коммуникации в режиме реального времени. Также обратим внимание на то, что цифровая экономика с присутствием новейших ИТ-технологий должна привести к повышению производительности труда и обеспечению наращивания объема

национального производства, способствовать экономическому росту в целом, вследствие которого можно достичь максимума общественного благосостояния и экономического процветания.

В качестве дополнительных примеров успешной цифровой трансформации можно упомянуть:

- переход хозяйственных связей на виртуальную основу, замена бумажного документооборота на электронный (ЭДО), что позволяет перевести в «цифру» делопроизводство внутри учреждения/организации, переписку и обмен документами с контрагентами и госорганами и, как следствие, существенно сократить и оптимизировать расходы;
- реализация концепции технологии «умного города» (камеры с высоким разрешением для обеспечения безопасности, умные парковки, умное освещение, умные урны и др.);
- возможность воспользоваться массовыми социально значимыми услугами: получить дистанционное образование, онлайн-консультацию у специалистов в различных областях, произвести оплату услуг онлайн, совершить онлайн-покупки и др.

Цифровая экономика как основа экономического развития России

В сравнении с лидирующими позициями в ядерных технологиях и вооружении, по уровню конкурентоспособности отрасли информационных технологий Россия на глобальном технологическом рынке хоть и опережает многие страны, но по объективным причинам занимает место лишь в пятом десятке. Как показывают исследования, проведенные швейцарской бизнес-школой IMD, в мировом рейтинге цифровой конкурентоспособности (World Digital Competitiveness Ranking) в 2021 году Россия заняла 42-е место. По сравнению с 2020 годом, наша страна поднялась на один пункт выше, показав небольшую положительную динамику роста в развитии процессов цифровизации. При этом место в рейтинге цифровой конкурентоспособности подтверждает, что российский бизнес, по сути, только начинает включаться в цифровую экономику, которая предполагает полную информационную транспарентность, «где каждое действие экономических субъектов фиксируется, проверяется, запоминается, и где постоянно действуют обратные связи», и еще не использует все возможности и преимущества, открывающиеся с созданием, распространением и применением цифровых технологий, а также связанных с ними ИТ-продуктов и услуг (2, с. 107; 13).

Как известно, Россия уже более 20-ти лет занимается внедрением новейших сервисов в области цифровых технологий, модернизацией ИТ-инфраструктуры и ERP-систем, но процесс цифровой трансформации пока еще далек от своего

завершения. Пришло время наращивать усилия по развитию отечественной ИТ-индустрии. Президент России В.В. Путин уверен, что «надо продолжать энергично работать над формированием единой цифровой экосистемы, объединяющей национальные системы электронных государственных услуг и электронных правительств»⁸. 21 июля 2020 года Президент России подписал Указ № 474 о национальных целях развития РФ до 2030 года⁹. Согласно подп. «д» п. 2 данного Указа, показателями национальной цели «Цифровая трансформация» является:

- 1) достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного и муниципального управления;
- 2) увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95 процентов;
- 3) рост доли домохозяйств, которым обеспечена возможность широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», до 97 процентов;
- 4) увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий в четыре раза по сравнению с показателем 2019 года.

Указанные выше цели – это работа на перспективу. Что касается сегодняшнего дня, можно с уверенностью сказать, что в РФ выполнен большой объем работ по цифровому развитию. По итогам проверок Счетная палата РФ установила, что на реализацию разных проектов (программ), связанных с закупкой товаров, работ, услуг в сфере ИКТ в 2014-2019 годах органы исполнительной власти из федерального бюджета потратили сотни миллиардов рублей. Если быть точным, то, с учетом важности решения задач по обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере суммарные расходы на «цифру» только за 2017–2019 годы составили 60-75 млрд рублей, включая затраты на центры обработки данных и инфраструктуру электронного правительства. По словам замминистра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Н.С. Яценко, на реализацию национального проекта «Цифровая экономика» из федерального бюджета в 2022-2024 годах запланировано выделить почти 600 млрд рублей (в 2022 году – 210,7 млрд рублей, в 2023 году – 190,53 млрд рублей, в 2024 году – 188,84 млрд рублей)¹⁰. Добавим к этому, что в состав Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», предполагающей цифровизацию российской экономики, входят следующие федеральные проекты:

8 Россия открыта к сотрудничеству в сфере высоких технологий, заявил Путин. URL: <https://ria.ru/20230609/tehnologii-1877258002.html>

9 Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <https://cominf.org/node/1166548074>

10 Финансирование национального проекта. Цифровая экономика. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php>

- «Нормативное регулирование цифровой среды»;
- «Кадры для цифровой экономики»;
- «Информационная инфраструктура»;
- «Информационная безопасность»;
- «Цифровые технологии»;
- «Цифровое государственное управление»;
- «Искусственный интеллект»;
- «Обеспечение доступа в Интернет за счет развития спутниковой связи»;
- «Развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли».

Выступая перед главами правительств СНГ и Евразийского экономического союза, участниками которого, помимо России, являются Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Армения, В.В. Путин заявил о важности развития техносферы и создания собственных конкурентоспособных продуктов и решений, способных в текущей реальности укрепить технологический суверенитет и устойчивое развитие России. Очевидно, передовые отечественные разработки техники и технологий, сохраняющие технологический паритет с ведущими державами мира – лидерами в области технологического развития, могут предоставить большую степень целостности экономической системы страны, повысить автономность функционирования ключевых сфер жизнеобеспечения, стать действенным механизмом экономического роста и обеспечения высокого уровня национальной безопасности даже в условиях углубления интеграционных процессов (1). К сожалению, необходимо признать, что в нашей стране организации, создающие технологические инновации и разработки, являющиеся основой технологического суверенитета, представляют собой лишь незначительную долю (4). При этом отметим, что для развития цифровизации российской экономики и достижения технологического суверенитета как приоритетной цели у России имеются все необходимые ресурсы (административные, финансовые) и квалифицированные ИТ-кадры, многие из которых имеют опыт работы в зарубежных компаниях в сфере информационных технологий. «У России сильная научная база, сильнейшая фундаментальная математическая школа, и это наше конкурентное преимущество. Благодаря этому мы можем создавать и уже создаем качественные конкурентные продукты, в которых много «математики», «искусственного интеллекта» и науки», – указывает лидер практики технологического консалтинга в России Т.Д. Хорошев¹¹. Здесь важно подчеркнуть, что, по словам В.В. Путина, Россия открыта к сотрудничеству с другими странами в сфере высоких технологий и готова к установлению межправительственных контактов для обмена техническим опытом в данной области.

11 Дарья Чебакова, Иван Ткачёв, Владислав Скобелев. Лидерство пятого эшелона. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2021/04/14/607478fc9a794731d03611ab>

В отличие от России, которая уже многие годы занимается широким внедрением цифровых продуктов и сервисов на всех уровнях управления, независимой, суверенной Южной Осетии для модернизации страны надо безотлагательно начинать развитие высоких технологий в республике, и делать это придется почти с нуля. Как известно, для цифровой экономики сейчас у нее нет ни опыта, ни собственных наработок, не хватает оборудования и ИТ-специалистов. Отдавая себе полный отчет в том, что республика остро нуждается в срочной цифровой трансформации во многих направлениях, руководство Южной Осетии должно быть максимально заинтересовано в активизации интеграционной работы между РФ и РЮО в сфере информационных технологий, которые имеют как политическое, так и экономическое влияние.

Взаимодействие России и Южной Осетии в цифровой сфере

В 2023 году Южная Осетия планирует провести масштабные мероприятия по созданию и развитию цифровой инфраструктуры, которые позволят республике перейти на новый виток ее развития. Руководство РЮО уверено, что под воздействием цифровизации государство сможет кардинально видоизмениться, поскольку «вырабатываются решения по проблемам, связанным с бюрократией, упрощается коммуникация между гражданами и государственными институтами, формируется концепт электронного правительства» (12, с. 142). Глава Минюста ЮОР О.Ф. Гаглов указал на необходимость проведения цифровой трансформации в регионе, в первую очередь, в сфере записей актов гражданского состояния, нотариата, службы судебных приставов. Это важно, чтобы межведомственное сотрудничество происходило более оперативно и экономично¹².

При реализации ИТ-проектов следует учитывать, что в регионе лишь два города (Цхинвал и Квайса). Остальные населённые пункты страны, в том числе малочисленные, – либо поселки, либо старинные аулы, горные территории, где сельские жители не имеют возможности пользоваться современными услугами связи. Именно здесь требуется проведение высокоскоростного Интернета. Повышение доступа к госуслугам, телемедицине, дистанционному образованию и другим сервисам значительно повысит социальный комфорт населения и привлекательность сельских территорий при выборе места проживания. Кроме того, в этих районах наблюдается активизация туризма и требуется развитие курортно-туристической отрасли.

Основная задача руководства республики заключается в обеспечении оперативного доступа всех граждан к высокоскоростному Интернету по тарифам с выгодными расценками. Ведущие российские операторы сотовой связи,

¹² Глава Минюста Южной Осетии рассказал о необходимости проведения цифровизации. URL: <https://cominf.org/node/1166546947>

предоставляющие мобильные услуги как в РФ, так и в РЮО, разработали свои предложения – конвергентные (комплексные) тарифные планы с разным вариантом наборов услуг, преимущество которых в снижении стоимости на несколько услуг, используемых сразу в одном пакете. Поскольку оператор выставляет единый счет на все используемые услуги, например, «домашний Интернет + цифровое телевидение + сотовая связь», пользователь получает более удобную систему оплаты. ЗАО «Остелеком» ставит цели создать в Южной Осетии возможность для физических лиц одновременно подключаться к мобильной связи и проводному Интернету за единую оплату, улучшить скорость передачи данных на всей территории обслуживания, предоставив услугу LTE (4G), построить новые объекты связи, а также установить современное телекоммуникационного оборудования для улучшения качества сети. ЗАО «Остелеком» – первый оператор мобильной связи стандарта GSM 900/1800 на территории РЮО и один из самых крупных налогоплательщиков республики¹³.

Приведем еще один пример скоординированных шагов по повышению конкурентоспособности в республике и положительного решения вопроса цифровой трансформации системы госзакупок, которая создает прозрачную, доступную, гибкую схему, что позволит сэкономить бюджетные средства. Благодаря финансовой поддержке российского мецената Д.Я. Коновалова, который безвозмездно взял на себя финансовые расходы в проекте по цифровому контролю оборота государственных лекарственных препаратов, на территории Южной Осетии заработала цифровая система, в которой отражается местонахождение, количество, срок годности, стоимость закупленных Минздравом препаратов.¹⁴ Кроме того, данная система помогает врачу при назначении лекарственного препарата или выборе методов лечения. Ведущий ИТ-специалист Минздрава РЮО и руководитель проекта по внедрению цифрового контроля за оборотом государственных лекарств И. Гатикоев пояснил, что если в РФ выписывается новое лекарство, то система оповещает, что в Южной Осетии можно заказать препарат, который активно используется в российском здравоохранении¹⁵.

Очевидно и закономерно, что становление цифрового государства – процесс долгий и затратный. По словам сопредседателя Межправкомиссии южноосетинского премьера РЮО К.Х. Джуссоева, несмотря на сложную международную обстановку и жесткие санкционные изменения, российская сторона «в полной мере выполняет взятые на себя обязательства и всячески содействует развитию республики»¹⁶.

13 Налоговики пополнили госбюджет Южной Осетии на семьсот восемь миллионов рублей. «Южная Осетия» URL: <https://cominf.org/node/1166544817>

14 В Южной Осетии заработала цифровая система контроля за оборотом лекарств. URL: <https://cominf.org/node/1166542147>

15 Проект цифрового контроля за оборотом лекарственных средств успешно реализуется в Южной Осетии. URL: <https://rsonews.org/ru/news/20220518/51629.html>

16 Утвержден объем финансовой помощи Южной Осетии от Российской Федерации на 2023 год. URL: <https://cominf.org/node/1166548074>

Однако собственных доходов в бюджете региона, которые можно было бы направить на поддержку инвестиционной деятельности, явно недостаточно.

Благодаря международной политике, которую проводит российское руководство, основываясь на положениях новой Концепции внешней политики¹⁷, Россия и дальше будет оказывать всестороннюю поддержку Южной Осетии. Исходя из этого, РЮА может рассчитывать, как минимум, на софинансирование и координацию развития ИТ-инфраструктуры в регионе. Так, в ходе XXI заседания Межправкомиссии по социально-экономическому сотрудничеству между РФ и РЮО сторонами было принято решение о предоставлении финансовой помощи Южной Осетии на 2023 год в размере 5 миллиардов 560 миллионов 538 тысяч рублей.

В РЮА при посредничестве российских профильных ведомств в рамках плана интеграции проводятся мероприятия для профессионального общения, обмена знаниями и опытом, выработки общих позиций и новых стратегий развития ИТ-отрасли, поиска эффективных ИТ-инструментов, помогающие сделать бизнес современным и прибыльным, а также для знакомства с последними технологическими достижениями в мировой ИТ-сфере. Российские и югоосетинские делегации плотно взаимодействуют в рамках учебно-образовательных проектов, с участием приглашенных экспертов из России организуются научно-практические конференции и круглые столы, посвященные развитию России и Южной Осетии в мире цифровых технологий.

Выводы

Подводя итог, важно отметить следующее: когда установлены основные ориентиры развития страны в цифровой сфере, главные усилия государства нужно сфокусировать на расширении видов и объемов поддержки ИТ-индустрии, в частности, на обеспечении ее необходимыми финансовыми ресурсами, а также на создании нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность компаний цифровой экономики. В свою очередь, участники рынка технологий должны быть нацелены на поиск новых идей цифровых услуг, которые могут быть востребованы рынком, бизнесом и гражданами, на изобретение и внедрение собственной цифровой продукции для бизнеса, по своему потенциалу не уступающей зарубежным аналогам, с целью их продажи.

Проанализировав сложившуюся ситуацию, приходим к выводу, что благодаря процессам переориентации на рынки дружественных стран, Россия адаптируется к новым условиям. Российские ИТ-специалисты продолжают вести разработки в

17 Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 31 марта 2023 г.). URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586>

цифровой отрасли, ИТ-компании заняты производством новой высокотехнологичной и наукоемкой продукции и услуг, при этом эффективно выстраивая совместную работу государства и бизнеса¹⁸.

Вопреки трудностям, в которых находится современная Россия, она сохраняет взятые на себя обязательства перед РЮО. Южной Осетии не под силу самостоятельно реализовать полноценный план по цифровизации всей страны. Во-первых, РЮО испытывает социально-экономические и внешнеполитические ограничения вследствие политики непризнания ее государственной независимости большей частью стран (5). Во-вторых, РЮО имеет слабую законодательную базу в плане защиты инвестиций. В-третьих, в РЮО наблюдается недостаток местных высококвалифицированных специалистов (программистов-разработчиков, инженеров-конструкторов, биотехнологов), способных реализовать масштабные ИТ-проекты на территории республики. В-четвертых, имеется дефицит денежных средств в республиканском бюджете и сокращение суммы дотаций из бюджета РФ на финансирование технологической модернизации ключевых отраслей. В этих условиях, Россия является единственным гарантом цифровой трансформации РЮО.

Вместе с южноосетинской стороной Россия разрабатывает новые законодательные инициативы в рамках «цифрового права» и совершенствует действующее законодательство в сфере цифровой экономики, а также обеспечивает подготовку высококвалифицированных кадров для цифровой экономики. На фоне дальнейшего укрепления двусторонних взаимоотношений в социально-экономической сфере работа по формированию благоприятного инвестиционного климата в Южной Осетии будет продолжена. Тем самым, мы хотим еще раз подчеркнуть весьма важную роль дружественной Южной Осетии во внешней политике и внешнеэкономических связях России.

Список источников

1. Афанасьев А. А. (2022), Технологический суверенитет: основные направления политики по его достижению в современной России [Technological sovereignty: the main policies to achieve IT in modern Russia]. Вопросы инновационной экономики. Т. 12. № 4. С. 2193-2212. DOI: 10.18334/vines.12.4.116433

¹⁸ Чернышенко заявил о перевыполнении планов по программе «Цифровая экономика» URL: <https://ria.ru/20230119/chernyshenko-1845934339.html>

2. Братищев И. М. (2018), Новая компьютерно-информационная реальность и проблемы формирования цифровой экономики в России [The new computer-information reality and the problems of the formation of the digital economy in Russia]. Будущее экономики России: роль цифросферы. Вызовы, угрозы, решения [Текст]: монография / [Акимов А. А., Анпилогов А. Е., Братищев И. М. и др.]; под научной редакцией д.э.н., проф. Братищева И. М.; Москва: ММА.
3. Гласер М. А., Тедеев В. Б., Гассиев З. Н., Новик Н. Н. (2021), Особенности и перспективы взаимодействия Российской Федерации и Республики Южная Осетия на современном этапе [Features and prospects of interaction between the Russian Federation and the Republic of South Ossetia at the present stage]. Гуманитарный вестник. Вып. 1 (87). С.1-10. DOI: 10.18698/2306-8477-2021-1-707
4. Горячева Т. В., Мызрова О. А. (2023), Роль и место технологического суверенитета в обеспечении устойчивости экономики России [The role and place of technological sovereignty in ensuring the Russian economy sustainability]. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. Т. 23. Вып. 2. С. 134–145. DOI: 10.18500/1994-2540-2023-23-2-134-145, EDN: GHNDZK
5. Джабиев А. П. (2021), Концептуальные основы и приоритеты формирования внешнеэкономической политики Республики Южная Осетия [Conceptual basis and priorities for the formation of foreign economic policy in the Republic of Southern Ossetia]. Москва: Первое экономическое изд-во.
6. Дзидзоев В. Д. (2015), Политико-правовые проблемы Абхазии и Южной Осетии в контексте признания их суверенитета [Political and legal problems of Abkhazia and South Ossetia in the context of their sovereignty recognition]. Юридический вестник Дагестанского государственного университета. Т. 16. № 4. С. 30-36.
7. Золаев Э. А. (2021), Цифровое государство как новый этап развития общества [Digital state as a new stage of society development]. Креативная экономика. Т. 15. № 5. С. 1583-1594. DOI: 10.18334/ce.15.5.112164
8. Иохин В. Я. (2020), Влияние цифровизации на экономику, общество и государство [The digitalization of the economy, society, state]. Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. № 3. С. 62-67. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran320206267>
9. Копылов Д. А. (2019), Цифровая трансформация России: переориентация экспорта [Russia's Digital Transformation: Realignment of Export]. ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. № 3. С. 108-118.

10. Лазар М. Г. (2018), Цифровизация общества, ее последствия и контроль над населением [Digitization of society, its consequences and population control]. Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Монография. СПб: Астерион, С. 170–181
11. Маркедонов С. М.(2021), Постсоветские де-факто государства: траектории борьбы за суверенитет [Post-Soviet de facto states: trajectories of their struggle for sovereignty]. Мировая экономика и международные отношения. Т. 65. № 12. С. 79-89. DOI:10.20542/0131-2227-2021-65-12-79-89
12. Мытенков С. С., Желенков Б. А. (2022), Цифровизация в России и мире через призму взаимодействия государства, бизнеса и населения. [Digitization in Russia and the world through the prism of interaction between the state, business and the population]. Бизнес. Общество. Власть. № 2-3. С.141-155.
13. Новосельцева Г. Б., Рассказова Н. В. (2020), Перспективы малого бизнеса в цифровой экономике [The prospects for small business in the digital economy]. Вопросы инновационной экономики. Т. 10. № 1. С. 521-532. DOI: 10.18334/vines.10.1.100580.
14. Прудский В. Г. (2018), Цифровая модернизация экономики и разработка моделей управления киберфизическими организациями населением [Digital modernization of the economy and the development of management models for cyber-physical organizations]. Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. № 4. С. 153-169.
15. Серый Н. И. (2014), Анализ нормативно-правовой базы сотрудничества российской Федерации и Республики Южная Осетия в военно-политическом направлении (2008-2010 гг.) [Analysis of regulatory and legal framework for Russia South Ossetia military and political cooperation]. Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. Т. 20. № 4. С.85-88.
16. Суздальцев А. И., Новик Н. Н., Тедеев В. Б., Бесаева А. Г. (2022), Особенности политического и экономического развития Республики Южная Осетия [Features of the political and economic development of the Republic of South Ossetia]. Псковский регионологический журнал. Т. 18. № 3. С. 19-36. DOI: 10.37490/S221979310021328-3
17. Souleimanov E. A., Abrahamyan E., Aliyev H. (2018), Unrecognized states as a means of coercive diplomacy? Assessing the role of Abkhazia and South Ossetia in Russia's foreign policy in the South Caucasus. Southeast European and Black Sea Studies, 18(1), pp. 73-86. DOI:10.1080/14683857.2017.1390830

References

1. Afanasyev, A. A. (2022), Technological sovereignty: the main policies to achieve IT in modern Russia. *Issues of innovative economy*. Vol. 12. No. 4. pp. 2193-2212. DOI: 10.18334/vinec.12.4.116433 (In Russian)
2. Bratishchev, I. M. (2018), The new computer-information reality and the problems of the formation of the digital economy in Russia. *The Future of the Russian Economy: the role of the digital sphere. Challenges, threats, solutions* [Text]: monograph / [Akimov A. A., Anpilogov A. E., Bratishchev I. M., etc.]; under the scientific editorship of Doctor of Economics, Prof. I. M. Bratishcheva; Moscow: MMA. (In Russian)
3. Glaser, M. A., Tedeev, V. B., Gassiev, Z. N., Novik, N. N. (2021), Features and prospects of interaction between the Russian Federation and the Republic of South Ossetia at the present stage. *Humanitarian Bulletin*. Issue 1 (87). pp.1-10. DOI: 10.18698/2306-8477-2021-1-707 (In Russian)
4. Goryacheva, T. V., Myzrova, O. A. (2023), The role and place of technological sovereignty in ensuring the Russian economy sustainability. *News of Saratov University. A new series. Series: Economics. Management. Law*. Vol. 23, Issue. 2. pp. 134-145. DOI: 10.18500/1994-2540-2023-23-2-134-145, EDN: GHNDZK (In Russian).
5. Jabiev, A. P. (2021), Conceptual basis and priorities for the formation of foreign economic policy in the Republic of Southern Ossetia. Moscow: First Economic Publishing House. (In Russian)
6. Dzidzoev, V. D. (2015), Political and legal problems of Abkhazia and South Ossetia in the context of their sovereignty recognition. *Legal Bulletin of Dagestan State University*. Vol. 16. No. 4. pp. 30-36. (In Russian)
7. Zolaev, E. A. (2021), Digital state as a new stage of society development. *Creative economy*. Vol.15. No. 5. pp. 1583-1594. DOI: 10.18334/ce.15.5.112164 (In Russian)
8. Iokhin, V. Ya. (2020), The digitalization of the economy, society, state. *Scientific and Analytical Bulletin of the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences*. No. 3. pp. 62-67. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran320206267> (In Russian)
9. Kopylov, D. A. (2019), Russia's Digital Transformation: Realignment of Export. *STAGE: economic theory, analysis, practice*. No. 3. pp. 108-118. (In Russian)
10. Lazar, M. G. (2018), Digitization of society, its consequences and population control. *Problems of activity of a scientist and research teams*. Monograph. St. Petersburg: Asterion, pp. 170-181. (In Russian)

11. Markedonov, S. M. (2021), Post-Soviet de facto states: trajectories of their struggle for sovereignty. *World Economy and International Relations*. Vol. 65. No. 12. pp. 79-89. DOI:10.20542/0131-2227-2021-65-12-79-89 (In Russian)
12. Mytenkov, S. S., Zhelenkov, B. A. (2022), Digitization in Russia and the world through the prism of interaction between the state, business and the population. *Business. Society. Power*. No. 2-3. pp.141-155. (In Russian)
13. Novoseltseva, G. B., Rasskazova, N. V. (2020), Prospects of small business in the digital economy [The prospects for small business in the digital economy]. *Issues of innovative economy*. Vol. 10. No. 1. pp. 521-532. DOI: 10.18334/vinec.10.1.100580 (In Russian)
14. Prudsky, V. G. (2018), Digital modernization of the economy and the development of management models for cyber-physical organizations. *Bulletin of PNRPU. Socio-economic sciences*. No. 4. pp. 153-169. (In Russian)
15. Seriy, N. I. (2014), Analysis of regulatory and legal framework for Russia South Ossetia military and political cooperation. *Bulletin of the Kostroma State University named after N.A. Nekrasov*. Vol. 20. No. 4. pp.85-88. (In Russian)
16. Suzdaltsev, A. I., Novik, N. N., Tedeev, V. B., Besaeva, A. G. (2022), Features of the political and economic development of the Republic of South Ossetia. *Pskov Regionological Journal*. Vol. 18. No. 3. pp. 19-36. DOI: 10.37490/S221979310021328-3 (In Russian)
17. Souleimanov, E. A., Abrahamyan, E. Aliyev, H. (2018), Unrecognized states as a means of coercive diplomacy? Assessing the role of Abkhazia and South Ossetia in Russia's foreign policy in the South Caucasus. *Southeast European and Black Sea Studies*, 18(1), pp. 73-86. DOI:10.1080/14683857.2017.1390830

Информация об авторе

ДУМИНА Евгения Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации в области права Института международного права и правосудия Московского государственного лингвистического университета, Москва, Российская Федерация. E-mail: dumina@list.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3422-9201>.

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о спонсорстве

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского Фонда Фундаментальных Исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 20-512-07003.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 23.05.2023. Одобрена после рецензирования: 10.06.2023. Принята к публикации: 15.06.2023. Опубликовано: 30.06.2023.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the author

Evgeniya V. DUMINA, CandSc (Ped.), Associate Professor of the Department of Linguistics and Professional Communication in the Field of Law at the Institute of International Law and Justice of the Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation. E-mail: dumina@list.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3422-9201>.

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares no conflicts of interest.

Sponsorship Information

The reported study was funded by Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project number 20-512-07003.

Article info

Submitted: 23.05.2023. Approved after peer review: 10.06.2023. Accepted for publication: 15.06.2023. Published: 30.06.2023.

Peer review info

«Russia: Society, Politics, History» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.