В.В. Комлева,
доктор социологических наук,
профессор

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Дорогие читатели!

Прошедший 2022 год был для нашей страны годом трудных решений, важных геополитических выборов, поиска путей сохранения устойчивости в условиях жёстких санкций и международных ограничений. В научном и медийном дискурсе все чаще стали говорить о суверенности России - международной, научной, технологической, духовной. В контексте этих обсуждений первый выпуск нашего журнала в 2023 году посвящен ряду значимых проблем суверенитета России и тому, что составляет его духовные основы – нашим ценностям, культурным достижениям, геокультурной и геополитической роли наших регионов и городов.

Одной из критически значимых проблем суверенитета является проблема научно-технологического развития. Поэтому открывает наш журнал публикация доктора экономических наук **Сухарева О.С.**, которая содержит глубокий анализ проблем научно-технологической независимости России. Автор считает, что «независимость в области технологий обеспечивается в стране тогда, когда значительную часть из них создают и внедряют отечественные специалисты в результате проведения научных исследований и применения накопленного

ISSN 2782-621X (Online)
ISSN 2949-1142 (Print)

научного потенциала». В статье обстоятельно анализируются системные и институциональные проблемы научно-технологического суверенитета и предлагаются варианты их решения. Нельзя не согласиться с автором, что именно в институциональной области сосредоточены основные проблемы современной научной отрасли и технологического базиса России. Есть проблемы и в измерении уровня технологического развития, связанные с несовершенностью и малой информативностью применяемых методов. Автор предостерегает от режима зависимого развития научной сферы и дает рекомендации, как избежать такого пути.

В продолжение темы доктор юридических наук **Трофимов В.В.** поднимает вопрос о формировании и реализации политики научно-технологического (инновационного) развития с правовой точки зрения. Он исходит из того, что источником законодательных инициатив должен стать регион. Анализ нормативно-правового обеспечения государственной политики научно-технологического (инновационного) развития показывает большие возможности субъектов России для правотворческой политики в области инновационного развития, однако этого не происходит (за исключением некоторых регионов). Автор считает, что региональная инициатива могла бы стать опережающей по отношению к федеральной, что позволило бы быстрее и результативнее решать проблемы инновационного развития регионов. Но сложилась ситуация, когда регионы «следуют в фарватере инновационной (научно-технологической) активности федерации, причем нередко имитируя деятельность по данной линии». Автор поднимает вопросы правореализационной политики в сфере научно-технологического (инновационного) развития и вопросы правообучающей политики. По его мнению, необходима система обучения специалистов в области инновационного права, обучения научных кадров соответствующим правовым компетенциям.

На наш взгляд, без решения системных и институциональных проблем, обозначенных в статье Сухарева, мы вряд ли сможем сделать технологический рывок в краткосрочной перспективе, несмотря на совершенствование правовой базы и законодательные инициативы регионов. Статьи указанных авторов, по сути, показывают два взаимосвязанных подхода к решению институциональных проблем инновационного развития России – необходимость институционализации особого типа отношений акторов инновационного развития (Сухарев) и правовое закрепление этого типа отношений (Трофимов).

Для обеспечения суверенитета России важнейшее значение имеет развитие ее обширных территорий. Три статьи в разделе «Развитие территорий» посвящены разным способам такого развития - туризму, креативным индустриям, необходимости поиска смысла, ценности территории и созданию ее бренда.

Роль круизного туризма на Севморпути в развитии Арктической зоны России рассматривают наши авторы – доктор географических наук **Севастьянов Д.В**. и кандидат географических наук **Гаджиева Е.А.** Рассматривая историю создания, значение и актуальное состояние Севморпути, авторы обращают внимание на то, что по сравнению с соседними арктическими странами, в России не в полной мере используется потенциал туристского пространства Арктики и развития арктического туризма. Положительно оценивая государственную политику развития Арктики, авторы аргументируют необходимость «переосвоения арктических территорий» на основе экологического императива. Такой подход позволит развивать уникальный туризм, «круизные туристские путешествия к Северному полюсу и по морям Российской Арктики, посещение природных достопримечательностей на территориях Национальных парков и других ООПТ, с посещением портовых городов по курсу судна, а также разнообразные развлечения на борту круизных судов». Авторы обращают внимание на перспективы использования атомного ледокольного флота и перспективы совершенствования инфраструктуры портов в северных полярных районах. На страницах нашего журнала не раз поднималась тема развития Арктики и, благодаря сотрудничеству с Комитетом Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, идеи наших авторов не остаются только на страницах журнала, а обсуждаются в государственных органах власти. Так, 19 апреля т.г. совместно с Комитетом мы проведем в Государственной Думе круглый стол, посвященный жизненным стратегиям молодежи Арктики и Дальнего Востока.

Выбор жизненных стратегий и места их реализации во многом зависит от субъективной оценки возможностей той территории, на которой живет человек. В этой связи актуализируется вопрос правильного позиционирования территории, повышения ее ценности для каждого жителя, приезжающих гостей, инвесторов. В статье кандидата исторических наук **Лейман И.И.** анализируются подходы к созданию бренда территории. Автор предлагает рассматривать бренд с точки зрения социальной истории, как умение создавать энергию ценности через трансляцию смысла территории. Географический фактор связан с людьми и культурой, но геокультурные особенности территории – это еще не бренд. На основе анализа

ISSN 2782-621X (Online)
ISSN 2949-1142 (Print)

бренда Республики Коми и бренда города Сыктывкара автор приходит к выводу, что самым надежным источником поиска смысла территории является естественная среда пребывания населения в определённой локации, а самым сложным является «символическая интерпретация физико-географических характеристик и культурно-географических объектов территории, то есть преобразование материального фактора в нематериальный, обладающий энергией ценности как для внутренней, так и для внешней аудитории».

Инструментальную сторону развития территорий рассматривают молодые исследователи из Российской академии народного хозяйства и государственной службы **Бунеев Т.П.** и **Зайончковский А.И.** Авторы сравнивают зарубежный и российский опыт развития креативных индустрий, опыт государственных политик Великобритании, Германии и России. В статье систематизированы международные классификаторы видов деятельности, характерных для креативной экономики, и проанализирован опыт Москвы и Якутии по созданию и оценке экономического значения креативных индустрий. В результате, авторы пришли к выводу, что для российской модели, находящейся в стадии своего развития, требуется совершенствование нормативной правовой базы и разработка мер системной поддержки креативных индустрий. Такие меры предлагаются авторами статьи, и наши читатели могут ознакомиться с ними, обратившись к самой публикации.

Исторический опыт обеспечения суверенитета и интересов России рассматривается в разделе «Историческая ретроспектива». Открывает этот раздел статья **Павленко И.Е.** «Гавани мыса Таган Рог». Ретроспективный анализ создания и развития морских гаваней на мысу Таган Рог, начиная с VII века до н.э. показывает геополитическое и внешнеэкономическое значение Таган Рога для России. Материал статьи наглядно показывает стратегическое мышление российских царей и то, как Россия развивала свои рубежи для укрепления суверенитета. Согласимся с выводами автора о необходимости продолжения археологических раскопок в научных и просветительских целях. Материалы статьи демонстрируют, что осмысление исторического прошлого Таганрога могло бы стать источником его правильного брендирования и развития внутреннего туризма. Обратим внимание читателей на исторические карты и фотографии, рисунки, иллюстрирующие материал статьи. Редакция не решилась сократить их количество, настолько органично они связаны с текстом и, на наш взгляд, будут очень интересны читателю.

Весьма любопытное исследование предоставила в редакцию аспирантка

Высшей школы экономики **Сазоненко М.А.** По сути, речь идет о способе социализации детей с целью формирования определённого типа гражданина. Практически каждое современное государство задумывается, какого гражданина оно хотело бы воспитать и какие поведенческие модели сформировать у него в процессе социализации. Сазоненко М.А. рассматривает опыт такой социализации (в частности, формирование гендерных образов) на примерах детских журналов сер. 1930-х – сер. 1950-х гг. Автор приходит к выводу о формировании особого типа военно-спортивного детства. Отмечая, что этот временной период определяется некоторыми социологами как период «тоталитарной андрогинии» и попытки сформировать образ бесполого «советского человека», сама автор приходит к выводу об утверждении бинарной гендерной модели. Можно соглашаться с автором, можно дискутировать, но статья вызывает живой интерес. Несмотря на несогласие редакции и рецензентов с некоторыми позициями автора, мы публикуем это исследование, потому что считаем его, действительно, актуальным и грамотным. Читатели увидят способы репрезентации в детских журналах воспитательных и образовательных установок советского времени, способы закрепления установок посредством игровой и творческой деятельности. Статья будет интересна и тем, кто в настоящее время занимается формированием определённых ценностей и установок молодого поколения, формирует представлениях об «идеальном типе» гражданина в современном страновом контексте.

О духовных основах российской суверенности говорят авторы статей, посвященных российской провинции, российской культуре и искусству. В разделе «Культуры и народы» представлены статьи, содержащие уникальные архивные материалы. Кандидат филологических наук **Захарова Н.Н.** анализирует концепт Тулы в русской национальной картине мира. Суть статьи можно выразить фразой, написанной автором: «Есть земли, на которых полагается жить поэтам. Есть земли, на которых полагается жить воинам. Любовь к родной земле рождается не только красотой пейзажей, а пониманием важности своего назначения, патриотического, национального, христианского долга». Но было бы слишком просто отметить только эту цитату. Автор провел серьезные научный анализ информационного, когнитивно-образного и интерпретационно-прагматического компонентов концепта Тула как провинциального, ремесленного, оружейного города, описала лингвокогнитивные черты концепта Тула как фрагмента русской национальной когнитивной и языковой картины мира. Статья наглядно показывает ценность каждого уголка нашей страны

ISSN 2782-621X (Online)
ISSN 2949-1142 (Print)

для обеспечения ее суверенитета.

Суверенность страны обеспечивается и эффективными инструментами продвижения ее ценностей и достижений за рубежом. Современная Россия находится в поиске таких инструментов, о чем свидетельствует недавно принятая Концепция гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом. В этом контексте весьма интересное исследование представил **Гудков М.М**., преподаватель из Санкт-Петербургского государственного университета, актер театра и кино. Исследование знакомит читателей с постановками пьес М. Горького в США. В частности, речь идет о единственной в США постановке повести М. Горького «Мать» в обработке Б. Брехта, которую осуществил крупнейший «рабочий театр» Нью-Йорка – театр «Юнион» (Theatre Union). Опираясь на редкие архивные материалы и зарубежные источники, автор знакомит читателей не только с особенностями постановки пьесы, особенностями восприятия произведения Горького (американцам оказалась близка реалистическая эстетика и психологизм Горького), но и показывает процесс экспортирования советского произведения в США, показывает роль структур Коминтерна и то, каким образом идеи советского писателя инкорпорировались в американское общество. Материалы статьи показывают, насколько продуманной была советская культурная дипломатия и как точно выбирались инструменты работы с целевыми группами за рубежом.

Культурной, театральной тематике посвятили свое исследование и кандидаты культурологии **Васильева Ж.В.** и **Лидерман Ю.Г.** Исследователи ставят своей целью создать историю экспериментального театра XX века, понимаемого как лаборатория публичной речи. Подчёркивая роль и значение экспериментального театра в истории российского искусства, авторы говорят о неком мультимедийном перформансе и особом типе влияния на аудиторию. Исследование интересно еще и комплексом используемых методов, в том числе социологии искусства, истории идей, культурной истории.

Суверенность России обеспечивается не только культурными достижениями, духовными основами, научными открытиями и инновациями, но и умением выстроить международные отношения, сохранить свою международную конкурентоспособность.

В разделе «Международные отношения» анализируется правовое обеспечение национальных интересов России в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) при осуществлении научно-технического партнёрства. Авторы публикации

доктор юридических наук **Аничкин Е.С.** и кандидат юридических наук **Куликов Е.А**. сравнивают национальное право, правовые и программные международные акты ШОС и приходят к выводу о приоритетности охраны национальных интересов в политике нормативно-правового регулирования научно-технического сотрудничества в ШОС. Статья интересна тем, что авторы не ограничиваются только правовым подходом, а рассматривают нормативно-правовое регулирование в контексте политических и структурных изменений ШОС. Например, поднимается вопрос о кризисе идентичности ШОС (основой которой является «шанхайский дух») в связи с вступлением в ШОС Индии и Пакистана, и тем, что само понятие национальных интересов в контексте ШОС все теснее связывается с самосознанием и самоидентичностью наций. По причине того, что ШОС превращается в трансазиатскую международную организацию, по мнению авторов, необходимо рассматривать обеспечение суверенных прав России в научной сфере и развитие собственных научных технологий в контексте обеспечения информационной и научно-технологической безопасности России.

Изменяющаяся реальность продуцирует новые форматы международных отношений, в том числе и особые виды дипломатии. Метаморфозы вакцинной дипломатии рассматривают коллеги из МГИМО - кандидат экономических наук **Райнхардт Р.О.** и два молодых исследователя **Немудров К.А., Петухин Л.А.** Статья содержит результаты НИР, выполненного при поддержке Российского научного фонда. Исследование может считаться пилотным, но в нем поставлены значимые вопросы о том, как национальный протекционизм препятствует решению глобальных проблем, как глобальные проблемы цинично используются некоторыми странами для решения проблем международной конкуренции и как «вакцинная дипломатия» превратилась в «вакцинную войну». По результатам исследования авторы приходят к выводу: «Делать окончательные выводы относительно перспектив «вакцинной дипломатии» в условиях продолжающихся международных противостояний бессмысленно и бесполезно». На наш взгляд, действительно, нельзя делать окончательные выводы и были бы интересными дальнейшие исследования авторов, проведенные не только методом фокус-групп и контент-анализа, но и методами обработки статистических данных, глубокого сравнительного анализа политик разных стран в области «вакцинной дипломатии». Высока вероятность того, что проблемы такого рода дипломатии будут все более актуализироваться на фоне новых инфекций и активизации биолабораторий во

ISSN 2782-621X (Online)
ISSN 2949-1142 (Print)

всем мире. Разработки российских ученых становятся необходимым условием обеспечения суверенитета России, а «вакцинная дипломатия» - одним из его инструментов. Эффективность такого инструмента, например, по линии содействия международному развитию доказана практикой.

Деятельность России по содействию международному развитию является важнейшим направлением по продвижению идей международной справедливости, взаимопомощи, солидарности. Однако в российском информационном, научном и правовом пространствах, по мнению молодого исследователя из Перми **Пильщикова А.К.,** отсутствует общепринятая трактовка понятия «содействие международному развитию». Автор считает, что исследователи и массмедиа концентрируются на экономической помощи иностранным государствам и практически не учитывают гуманитарные аспекты. Автор предлагает свое уточнение определение содействия международному развитию, а также некоторые рекомендации по его обеспечению с целью упрощения учёта результатов предоставления помощи и принятия управленческих решений. Со своей стороны отметим, что в российском и зарубежном медийном пространстве крайне мало информации о проектах России по содействию международному развитию. Запрос на такую информацию есть не только в России, но и среди зарубежной общественности, ориентированной на развитие дружественных отношений с Россией.

Дорогие читатели, этот выпуск журнала содержит разные по направленности и методам исследования статьи, но все они отличаются индивидуальной, интересной, дискуссионной позицией авторов. Научный и творческий потенциал наших авторов убедительно доказывает, что именно они, своими разработками, мыслями, предложениями способны обеспечить интеллектуальный суверенитет России – основу всех других видов суверенитета. В этой связи предлагаю один из выпусков нашего журнала посвятить теме развития человеческого потенциала России.

До новых встреч на страницах нашего журнала.

С глубоким уважением к нашим читателям
и с благодарностью к нашим авторам,

Валентина Комлева