

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Научная статья

Политические науки

УДК 327

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5\(5\)-148-163](https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5(5)-148-163)



Время перемен: Как будет выглядеть новый миропорядок

Полина Андреевна Добрин^{1а},
Софья Алексеевна Еремина^{1б},
Виктория Евгеньевна Ионова^{1с},
Николай Александрович Козьмин^{1д},
Анастасия Дмитриевна Шешукова^{1е}

¹Институт финансов и устойчивого развития Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

^аpdobrina-21@edu.ranepa.ru

^бseremina-21@edu.ranepa.ru

^вvionova-21@edu.ranepa.ru

^дnkozmin-21@edu.ranepa.ru

^еasheshukova-21@edu.ranepa.ru

Аннотация. В статье представлены материалы дискуссии, прошедшей на VI международной научно-практической конференции «Россия и мир: диалоги – 2022», организованной совместно Национальным исследовательским институтом развития коммуникаций (НИИРК) и Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС). Участниками студенческого дискуссионного клуба была предпринята попытка осмыслить дальнейшее развитие и становление нового мирового порядка. В частности, рассмотрены перспективы и место России, США и коллективного Запада в новом миропорядке, а также затронуты аспекты, связанные с энергетическим сектором, как одной из наиболее чувствительных зон противостояния вышеозначенных игроков на текущем этапе.

Ключевые слова: мировой порядок, геополитика, трансформация, устойчивое развитие, энергетика, Россия, США, коллективный Запад

Для цитирования: Добрин П.А., Еремина С.А., Ионова В.Е., Козьмин Н.А., Шешукова А.Д. Время перемен: Как будет выглядеть новый миропорядок. Россия: общество, политика, история. 2022. №5(5). С. 148-163.

© Добрин П.А., Еремина С.А., Ионова В.Е., Козьмин Н.А., Шешукова А.Д.

© «Россия: общество, политика, история», 2022

INTERNATIONAL RELATIONS

Original article
[https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5\(5\)-148-163](https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5(5)-148-163)

Political sciences



Time of Changes: What Would the New World Order Be Like?

Polina A. Dobrina^{1a},
Sofya A. Eremina^{1b},
Viktoria E. Ionova^{1c},
Nikolay A. Kozmin^{1d},
Anastasiya D. Sheshukova^{1e}

¹Institute of Finances and Sustainable Development of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation

^apdobrina-21@edu.ranepa.ru

^bseremina-21@edu.ranepa.ru

^cvionova-21@edu.ranepa.ru

^dnkozmin-21@edu.ranepa.ru

^easheshukova-21@edu.ranepa.ru

Abstract. The article presents the materials of the discussion held at the 6th international scientific conference “Russia and the World: dialogue – 2022”, organized by National Research Institute of Communications Development (NIIRC) and the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA). The members of student debating club have attempted to comprehend further development and formation of the new world order. In particular, the prospects of Russia, US and collective West and their future role in the new world order were assessed and several aspects concerning energetics have been covered due to the importance of the sphere as one of the most vulnerable to the current confrontation between the listed players.

Keywords: global world order, geopolitics, transformation, sustainable development, energetics, Russia, USA, collective West

For citation: Dobrina, P.A., Eremina, S.A., Ionova, V.E., Kozmin, N.A., Sheshukova, A.D. Time of Changes: What Would the New World Order Be Like? Russia: Society, Politics, History. 2022, No. 5(5). pp. 148-163.

Введение

Вопрос формирования нового мирового порядка регулярно поднимается исследователями. С крахом биполярной модели мирового устройства в 1991 года и формированием так называемого однополярного мира – все более становится очевидной сформировавшаяся асимметрия в экономическом, политическом, культурном и иных аспектах (3). Неограниченное господство и доминирование одного центра, влияющего на всю систему международных отношений, генерирует запрос на формирование альтернативных взглядов в мировой политике и на развитие системы международных отношений.

Сама постановка вопроса о формировании мирового порядка обусловлена с одной стороны уникальностью сложившегося однополярного мира, который, в отличие от предыдущих миропорядков не возник в результате крупного вооруженного столкновения, с другой – оспариваемостью данного порядка вещей и возникновению в повестке дня концепции многополярного мира в качестве антагонизирующей. Вызовы XXI века, такие как глобальный терроризм, нехватка ресурсов, пандемия, обострение конфликтов и противоречий между государствами, которым все труднее найти баланс сил и национальных интересов, все это указывает на острую необходимость выстраивания новых правил игры, о которых, в частности, уже на данном этапе могут подниматься дискуссии на научном уровне в целях поиска оптимального решения для его последующего воплощения в жизнь.

Материалы и методы исследования

Участники научной дискуссии использовали различные, не противоречащие друг другу методологические подходы и методы исследований. Обмен результатами позволил выделить наиболее перспективные теоретические подходы к формированию нового мирового порядка, в основе которого лежит, прежде всего теория многополярного мира, в котором одним из полюсов влияния станет Россия.

Результаты исследования и обсуждение

Будущий мировой порядок США (Добрин П.А.)

Возможное будущее положение США было рассмотрено в контексте как внутринеополитической стабильности, так и внешнеполитического влияния.

Санкционная ловушка

Первый тезис сопряжен с перспективной отменой антироссийских санкций. Санкции во многом уже на данном этапе потеряли смысл, который они должны были иметь до их введения. Поэтому уже в скором будущем, а, возможно, и сразу после конца специальной военной операции на Украине, они будут отменены, так как уже сейчас, несмотря на продолжающееся растущее число ограничений, заметны их смягчения. Для того, чтобы понять, почему США невыгодно оставлять введенные санкции, рассмотрим отдельные сферы и их нынешнее положение.

1) Сельское хозяйство: Американские фермеры уже рассказали о том, что очень заметна стала нехватка удобрений после введения на них санкций в феврале. Стоимость азотных удобрений выросла на 42% с момента начала спецоперации. Напомню, что Россия является одним из главных экспортеров трех основных групп удобрений: азотных, фосфорных и калийных, а США являются вторыми в мире импортерами удобрений после Бразилии. Именно поэтому США, полностью отказавшись от импорта российских удобрений, потеряет около 530 000 тонн удобрений, если анализировать данные первого квартала 2020 года.

2) Энергоресурсы: В 2020 году доля России в американском импорте нефти и нефтепродуктов выросла до рекордных 7%, в 2021 году до 8%. Кроме того, в 2021 году США импортировали российской нефти и нефтепродуктов на \$17,6 млрд. Принятое решение Америки отказаться от импорта российской нефти уже не проходит бесследно для американских потребителей. Нефтяных резервов США хватит на месяц потребления, если отказаться от добычи и импорта нефти. Маловероятно, что власти США желают стране кризиса в сфере энергетики, поэтому с большей вероятностью, они откажутся от санкций, затрагивающую эту отрасль.

3) Падение доллара: Западные санкции укрепляют рубль и угрожают глобализации. Восстановление рубля, в свою очередь, означает, что санкции не работают так, как было рассчитано. Паника в Министерстве финансов США растет, а доверие к доллару падает, доля которого в мировых расчетах сокращается. Очевидно, что США в будущем будут стремиться вернуть и укрепить мировое господство доллара, установившееся в рамках Ямайской финансовой системы, что и позволяет США обеспечивать дорогостоящую внешнюю политику в том числе, так что отказ от санкций вполне вероятен.

Смена власти в США

По данным опросов, с каждой неделей американское общество доверяет президенту Джо Байдену все меньше: процент доверия не превышает 42. Его обвиняют в конфликте на Украине и кризисной ситуации в стране. Более того, авторитетные политики, такие как Дональд Трамп и Эммануэль Макрон осуждают

действия и слова нынешнего президента США, что говорит об уязвимости его позиций и серьезном кризисе доверия к власти. Следовательно, возможность смены власти Америки на выборах в 2024 очень велика.

Отношения с Россией и Китаем

О вопросе будущих дипломатических отношений США и РФ говорить сейчас сложно, но строить предположения об их разрыве рано. Очевидно, что США будет невыгодно и в некоторой степени опасно совсем разрывать отношения с Россией. Даже во время самых тяжелых эпизодов Холодной войны всегда сохранялись каналы связи, способствовавшие снижению напряжения. Переговоры по военным и разведывательным линиям, назначение нового посла США в Российской Федерации – констатируют стремление если не сохранить диалог, то как минимум, возможности для него. Однако, отношения с Китаем могут ухудшиться, поскольку лидерство Китая является наиболее важным вызовом для США в этом столетии, что подчеркивается и в новой Стратегии национальной безопасности США¹. Китай — это долгосрочная экономическая угроза, а Россия — сегодняшняя и в военно-политической сфере.

Потеря союзников

- Индия: Из общего перечня стран, не готовых вводить санкции против России, особенно выделяется Индия, чья позиция оценивается как «самая неудобная» для США. Однако, страна планирует поддерживать и развивать сотрудничество с РФ во многих областях. Индия не откажется от своей «стратегической автономии» из-за давления США по украинскому вопросу. Так что, вполне возможно, что США окончательно потеряет Индию, как возможного союзника.
- Бразилия: Президент Бразилии Жаир Болсонару весной 2022 года заявлял, что его страна не станет голосовать за резолюцию в Совете Безопасности ООН, которая осуждает специальную военную операцию России на Украине. Несмотря на давление США, он подчёркивает, что у страны есть своё независимое мнение. После переизбрания президентом Луиса Лулы да Силвы сохраняется уверенность, что Бразилия продолжит их развивать вне зависимости от того, какая политическая обстановка будет в мире дальше. Нельзя исключать, что такой настрой вполне вероятно, что вызовет недовольство США.
- Украина: Учитывая сокращающиеся выгоды от сотрудничества и поддержки, а также давление Республиканской партии и ее электората,

¹ National Security Strategy. October 2022. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>

США в перспективе сами могут отказаться от Украины², как от слабого помощника в достижении своих целей, прежде чем Украина окончательно поймет истинные намерения США самостоятельно.

Геополитическое положение России в новом миропорядке (Козьмин Н.А.)

Происходящие сегодня события не могут не повлиять на Россию в глобальном плане. Очевидно, что миропорядок изменился и наша задача состоит в том, чтобы понять какова роль России в новой реальности.

Одним из ключевых аспектов является противостояние «коллективного Запада» и нашей страны. В действительности, данное явление влечет за собой многие негативные последствия, жертвами которых в первую очередь становятся граждане, имеющими крайне опосредованное отношение к политике. Уже сейчас мы наблюдаем рост цен на различные товары в России, США и Европе, потерю людьми своих рабочих мест, осложнения в межличностных отношениях, основанные на национальной неприязни. Проблема заключается в отсутствии каких-либо выгод для обеих сторон конфликта. Напряжение в Европе пагубно сказывается на бизнесе и инвестициях, заставляет страны вкладываться в оборону, перераспределяя бюджеты из более социально полезных сфер, что также негативно сказывается на уровне жизни. Для России геополитическим поражением является грядущее расширение НАТО, что противоречит одному из ключевых пунктов внешнеполитической доктрины РФ.

Другим ключевым пунктом является снижение влияния России на постсоветское пространство. С 2014 года активно продвигается идея русского мира, которой, по-видимому, в ближайшее время не суждено сбыться. Несмотря на потенциальный рост пророссийских настроений на отдельных территориях, масштабы приобретений и потерь несопоставимы ввиду немногочисленности населения этих территорий по сравнению с населением Украины – второго по размеру русскоязычного государства в мире. Действия РФ и Украины, включая взаимное нагнетание отношений, апогеем которого стала специальная военная операция, надолго поставили точку в добрососедских отношениях стран, а что хуже – в отношениях жителей этих стран. С момента распада СССР Украина плавно дистанцировалась от России, а сейчас этот процесс достиг своего пика. Ко всему прочему, происходящие события помогают в создании национального мифа, некой объединяющей народ идеи - защиты от врага извне (1). Таким образом, Россия существенно снизила потенциал влияния «мягкой

² Коц А. «Это удар в спину». Почему в НАТО отказались от Украины. URL: <https://ria.ru/20211210/donbass-1763011426.html>

силой» на соседнее государство, сделав невозможной на долгое время идею единения и интеграции.

Также стоит рассмотреть потенциал «разворота на Восток», о котором сейчас много говорят. Наша страна неизбежно столкнется с множеством трудностей, если всерьез воспримет эту идею и приступит к ее реализации. Во-первых, более 2/3 населения проживает в европейской части страны, что делает невозможным быстрый перенос экономической деятельности на восток России. Переселению же будет мешать низкий уровень жизни и отсутствие гражданской инфраструктуры. Во-вторых, в силу исторических обстоятельств, Россия – европейская страна. Наша культура имеет гораздо больше общего с западной, чем с восточной, а граждане привыкли пользоваться европейскими товарами и отдыхать на европейских курортах. В-третьих, у России нет инфраструктуры для торговли углеводородами (главными экспортными товарами) в достаточном объеме в восточной части страны. На ее возведение уйдут годы и огромное количество ресурсов, а окупаемость составит десятилетия. Наконец, страны востока не хотят делать выбор в пользу России, когда речь заходит о противостоянии с США. Их нейтралитет не может быть надежным поводом для переориентирования, ведь нет гарантий, что позиция не станет жестче по мере усиления давления со стороны США (2).

Глобальной проблемой для России является снижение международного авторитета. Сегодня происходят различные события, направленные на это, в том числе исключение из международных организаций и прочих объединений (Совет Европы, Совет по правам человека), отмена спортивных мероприятий на территории нашей страны и запрет выступления отечественным спортсменам на тех или иных турнирах. Все, кто готов сотрудничать с нашей страной автоматически воспринимаются Западом как соперники. В подобном контексте странам придется делать выбор между Россией с одной стороны и Европой и США с другой. Принимая во внимание международное влияние, экономическое развитие и технологичность Запада, становится понятно, что в пользу РФ будут делать немногие.

Таким образом стоит отметить, что события повлияли на систему международных отношений в целом. Сегодня происходит то, что, казалось бы, должно было навсегда остаться в XX веке. Страны вновь говорят о необходимости защиты от агрессии, расширяют военные программы, всерьез говорят о возможности применении ядерного оружия, не говоря уже о том, что в Европе развернулись масштабные военные действия. Начинается вторая холодная война, знаменующая поражение дипломатии и являющаяся свидетельством отката всего человечества назад: от сотрудничества к соперничеству, от взаимопонимания к взаимной неприязни, от мира к войне. Очевидно, что события сегодняшнего дня негативно повлияют на весь мир: на кого-то больше, на кого-то меньше, но от этого не становится лучше. Россия вовлечена в события, из которых никто не выйдет победителем, а потери, понесенные в процессе, придется компенсировать многие годы.

Экономический кризис нефтяной сферы (Еремина С.А.)

В то же время, стоит отметить, что риски для Российской Федерации, озвученные ранее, не являются преимуществами для ее конкурентов. Шоковая ситуация позволит с одной стороны понять зависимость России от глобального мира, с другой стороны зависимость глобального рынка от России.

Достаточно наглядна ситуация созависимости на примере рынка энергоресурсов. Россия построила три нефтеэкспортных порта на Балтике: Приморск, Высоцк и Усть-Луге. Однако, на данный момент нефть, закаченная в танкеры из них, не отправляется, поскольку танкеры должны быть застрахованы. Сейчас же страховые компании не готовы страховать транспортировку этого груза, поскольку считают риски неприемлемыми – при этом вопрос не в доставке груза, а в принятии оплаты и угрозе вторичных санкций. Так, возникали ситуации, в которых российские танкеры стояли на якоре возле портов и нефть не отгружалась.

С наиболее сложной ситуацией столкнулась компания «ЛУКОЙЛ», так как она больше всего продавала нефти именно на американский рынок. На сегодняшний день США ввели эмбарго на поставки российской нефти - ввоз нефти и нефтепродуктов запрещён. При этом «ЛУКОЙЛ» располагал собственной сетью АЗС на территории США. При этом продажа нефти на внутренний рынок не решит проблемы, т.к. внутренний спрос не может потребить всю нефть. Цены на бензин же не опустятся даже при увеличении предложения по причине демпферного механизма, который смягчает колебания цены на товар на внутреннем рынке.

В связи с этим «ЛУКОЙЛ» будет вынужден начать консервировать скважины. Чаще всего такие законсервированные скважины становятся погубленными, поскольку расконсервация является крайне дорогостоящей. Сильнее всего это коснется регионов старой добычи нефти — это дуга Коми, Пермский край, Татарстан, Удмуртия, Башкирия, Оренбург, Самотлор. Соответственно, производство нефти в России по оценкам международной энергетической организации может сократиться на 25%³.

В несколько иной ситуации оказалась «Роснефть», в связи с ориентацией компании на иные рынки потребителей, прежде всего на Китай. Разрабатываемые месторождения «Роснефти» в основном сосредоточены в Восточной Сибири. Однако, инфраструктура для транспортировки была построена за счет кредита России у Китая, который фактически возвращается нефтью, что не способствует компенсации нефтегазовых доходов, потерянных от Европы.

3 Профессор МГУ: «Не запасайтесь бензином, пожалуйста! Как и сахаром». Рамблер. URL: <https://finance.rambler.ru/economics/48361190-professor-mgu-ne-zapasaytes-benzinom-pozhaluysta-kak-i-saharom/>

Уязвимый коллективный Запад (Ионова В.Е.)

Однако энергетический кризис затронет и Европейский Союз, который отказался от российской нефти. Реальную причину энергетического кризиса представляет собой выбранная Евросоюзом экономическая модель, при которой поставщиков энергоресурсов вынуждали перейти на биржевые принципы работы. Поставщиков энергоносителей несколько лет переводили с контрактов с нефтяной привязкой на контракты с привязкой к биржевым котировкам. Искренне веря в то, что он самый желанный рынок, ЕС одновременно старался по-максимуму либерализовать свои энергетические рынки и вводил жесткие антимонопольные меры. Ни один игрок не должен был иметь никакой возможности занять доминирующее положение на рынке. При этом каждый новый поставщик легко получал доступ на европейский рынок. Власти ЕС не догадались, что реализация новых крупных проектов в области энергопоставок должна была стать исключением из-под действия этих мер. В итоге получилось так, что на фоне нехватки предложения в мировом масштабе биржа оказалась неподходящим инструментом.

Теперь же, для обеспечения своей энергетической безопасности, в условиях сокращения объема поставок энергоносителей и других стратегически важных ресурсов из России, западные страны стараются максимально диверсифицировать свой рынок, предпринимают всевозможные меры, которые приведут к увеличению спроса на уголь, газ, а также крестудобычи нефти в США и странах ОПЕК в ближайшие годы, но этот переходный период сильно ударит по рядовым европейцам. Глава Международного энергетического агентства Фатих Бируль предостерегает, что цены на газ-нефть-уголь останутся в Европе высокими еще минимум два-три года⁴.

Уже сейчас крупные европейские промышленные предприятия вынуждены либо сокращать производство, либо вовсе закрываться. К примеру, так сложилась судьба семи испанских цементных заводов компании Portland Valderrivas Cementos⁵, сталелитейного завода Lech-Stahlwerke в Германии⁶ и крупнейшей компании по производству минеральных удобрений – компании Yara в Норвегии⁷.

Кроме того, злую шутку с Европой играет «зелёная повестка». Еврокомиссия предложила странам Европы план под названием REPower EU, который предусматривает ускорение строительства ветряных и солнечных электростанций. По их мнению, он обеспечит им энергетическую безопасность.

Для наглядного примера - по итогам двух первых месяцев нынешнего года ВЭС Германии произвели 36,58 ТВт ч электроэнергии. За тот же период прошлого года

4 IEA states agree to release 60-million barrels of emergency oil stocks. URL: <https://businesslive.co.za>

5 Spain's cement sector closes plants as energy prices rocket. URL: <https://cemnet.com>

6 Lech-Stahlwerke stoppen ihre Stahlproduktion – wegen hoher Strompreise. URL: <https://handelsblatt.com>

7 Производитель удобрений Yara сократит загрузку заводов в Европе до 45%. URL: <https://interfax.ru>

этот показатель составил 25 ТВт ч, а в рекордном 2020-м – 36,74 ТВт ч. При этом за два года установленная мощность ветроэлектростанций увеличилась на 5 ГВт. Вырабатываем 36,7 ТВт ч, за два года увеличиваем мощность ВЭС на целых 5 ГВт и получаем 36,6 ТВт ч.

Говоря об окупаемости этих чистых источников энергии, необходимо обратить внимание на значительные изменения на рынке химических элементов.

Цена никеля набирает обороты⁸, он нужен при изготовлении аккумуляторных батарей для электрокаров, и нержавеющей стали, имеющей широкое применение, в том числе на производствах альтернативных источников энергии. Российские поставщики этого металла входят в тройку крупнейших.

Уран тоже стал значительно дороже⁹. Уран, без которого немыслима работа атомной энергетики, с недавних пор отнесенной к зеленым. Ядерные материалы для реакторов ЕС поступали из различных источников. Большую часть в процентном соотношении поставляла Россия (19,8%).

С начала 2020 года цены на поликремний выросли более чем в четыре раза, сталь подорожала на 50%¹⁰, алюминий – на 80%¹¹, медь – на 60%¹².

Стоимость большинства из этих ресурсов резко возросла даже в отсутствие каких-либо существенных сбоев в производстве или объемах экспорта. Важно понимать, что для добычи и производства вышеперечисленных металлов и неметаллов необходима стабильная генерация электричества, которая обеспечивается с помощью угля или газа. Чем выше цены на энергоносители, тем дороже в итоге будут стоить эти материалы. А рост цены на них, соответственно, приводит к подорожанию конечного продукта- ветряных генераторов, солнечных батарей, электрокаров и т.д. Это, в итоге, приводит к увеличению стоимости и без того трудно окупаемых «зелёных» технологий.

Уголь оказывает огромную услугу европейской энергосистеме в 2021-м и начале 2022 года. Уже в 2021 году угольная энергетика Европы выросла на 9%, взяв рекордную отметку в 10 350 ТВт ч, что звучит парадоксально, ведь ранее многие страны активно выступали с инициативой прекратить использовать уголь в качестве топлива. Но сейчас некоторые из них приостанавливают закрытие угольных электростанций. К примеру, вышеупомянутая Германия и Румыния.

К тому же углем не только замещали дорогостоящий газ, но и залатывали энергетические пробоины. К примеру, когда Франция, когда в очередной раз столкнулась с поломками на своих АЭС, нагрузила по полной две оставшиеся в стране угольные электростанции.

8 Nickel - 2022 Data - 1993-2021 Historical - 2023 Forecast - Price - Quote - Chart. URL: <https://tradingeconomics.com>

9 Uranium - 2022 Data - 1988-2021 Historical - 2023 Forecast - Price - Quote - Chart. URL: <https://tradingeconomics.com>

10 Steel - 2022 Data - 2016-2021 Historical - 2023 Forecast - Price - Quote - Chart. URL: <https://tradingeconomics.com>

11 Aluminum - 2022 Data - 1989-2021 Historical - 2023 Forecast - Price - Quote - Chart. URL: <https://tradingeconomics.com>

12 Copper - 2022 Data - 1988-2021 Historical - 2023 Forecast - Price - Quote - Chart. URL: <https://tradingeconomics.com>

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод: мировой кризис продолжается, и летом он может пойти на второй, еще более устрашающий виток. Европа планирует и дальше играть со своей энергетикой в русскую рулетку, работая над созданием очередного санкционного пакета.

Россия в международном сотрудничестве по вопросам зеленой энергетики и его дальнейшая перспектива в современных политических реалиях (Шешукова А.Д.)

С 2015 года, когда на Генеральной Ассамблее ООН были приняты 17 целей устойчивого развития на период до 2030 года¹³, Россия является активным партнером международного сотрудничества в сфере устойчивого развития. В настоящее время проблема перехода на экологичную энергию является центральной, с ней столкнулся весь мир, поэтому седьмая цель устойчивого развития направлена на решение вопросов экономической доступности чистых и возобновляемых энергоресурсов, а также осуществление устойчивого развития энергетики. Обеспечение населения планеты электричеством, вырабатываемым на экологически чистых станциях, может помочь решить вопросы увеличения количества высокотехнологичных рабочих мест для квалифицированных кадров, бороться с изменением климата, так как будет совершен переход к политике углеродной нейтральности. Стоит отметить, что на данный момент около 2,8 млрд. человек используют древесину и древесный уголь для жизни, что ежегодно приводит более чем к 4 млн. смертей вследствие загрязнения воздуха в помещениях. Ископаемое топливо выделяет углекислый газ, двуокись азота, сернистый газ и угарный газ, которые могут оказывать крайне негативное воздействие на окружающую среду и усиливать изменение климата. Таким образом, чистая энергия, это вопрос как экологический, так и социальный, поэтому крайне важно объединить силы всего международного сообщества с целью перехода на возобновляемые источники энергии. В условиях сложившейся ситуации на мировой политической арене сложно давать прогнозы на долгосрочную перспективу, однако расторжение договоров о сотрудничестве в области достижения целей устойчивого развития или приостановление деятельности России в международных энергетических проектах может серьезно сказаться как на эффективности их работы, так и на сроках осуществления планов по переходу на зеленую энергетику.

Центральное место среди таких энергетических проектов занимает ИТЭР – проект первого в мире международного термоядерного экспериментального реактора, в реализации которого участвуют 35 стран: Россия, США, Япония,

¹³ ООН. Цели в области устойчивого развития. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>

Индия, Южная Корея, Китай и страны Евросоюза. Это страны, в которых проживает более половины населения мира и которые производят 85 процентов глобального ВВП. Хотя в мире и проводятся другие эксперименты с термоядерной реакцией меньшего масштаба, большинство из них все равно в той или иной степени сотрудничают с ИТЭР. Своей целью данный проект ставит доказать осуществимость использования термоядерной энергии в промышленных масштабах, а также отработать необходимые для этого технологические процессы. Постройка реактора осуществляется во Франции. Сложность проекта требует объединения усилий многих стран для концентрации научно-технического потенциала над одним проектом, для обмена опытом в сфере ядерной безопасности и радиационной защиты с государствами — членами МАГАТЭ. Стоит упомянуть, что Украина обратилась в МАГАТЭ с просьбой ввести санкции против России, призыв был отклонен. 27 декабря 2021 специальный представитель госкорпорации «Росатом» по международным и научно-техническим проектам Вячеслав Першуков говорил, что ни одна геополитическая ситуация не может как-либо повлиять на работу проекта. Специалист подчеркивал, что над проектом трудятся лучшие мировые ученые, «которые работают как единый организм». Его слова подтвердил Лабан Кобленц, глава отдела коммуникаций ИТЭР, который сделал акцент на том, что работники ИТЭР не делятся по национальностям. «ИТЭР был запущен довольно уникально — как дитя холодной войны: преднамеренное сотрудничество стран с разными идеологиями, которые разделяли общую цель построения лучшего будущего. На протяжении всей истории ИТЭР политические разногласия между участниками — торговые войны, пограничные споры и другие разногласия никогда не влияли на дух сотрудничества»¹⁴, — сказал он. Однако несмотря на это, сложно спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации в связи с новыми санкциями, а также неизвестно, как новый формат отношений Запада и России отразится на проекте. Кобленц выразил надежду на то, что члены ИТЭР «будут по-прежнему привержены сотрудничеству в области реализации общей мечты о превращении термоядерной энергетики в безопасный, экологически чистый и практически неограниченный источник энергии для нашего общего будущего». Директор российского частного учреждения государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» проектного центра ИТЭР Анатолий Красильников выразил свою позицию относительно предложения Европейской комиссии о вводе санкций против научного сотрудничества с Россией в работе над проектом: «Никак не отразится, потому что проект ИТЭР — это международный проект, в котором Европейский союз один из партнёров. Проект инициирован Российской Федерацией. В него приглашены, в частности, Евросоюз и

¹⁴ Частное учреждение Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» «Проектный центр ИТЭР». URL: <https://www.iterf.ru/o-proekte>

другие партнёры. Приглашены нами.» (Инициатором объединения международных усилий для создания термоядерной установки является русский академик Е.П. Велихов, его идея была воплощена в договоренности между президентами М.С. Горбачевым, Р. Рейганом и Ф. Миттераном.) Более того, соглашение о сооружении ИТЭР не подразумевает возможность отстранения кого-либо из партнеров. Данное соглашение ратифицировано семью парламентами и является законом в каждой стране, подписавшей его. Все решения в международной организации ИТЭР принимаются консенсусом, поэтому невозможно принять решение об исключении кого-либо из партнёров без его собственного желания. Стоит отметить, что вклад России в Проект ИТЭР заключается в изготовлении и поставке высокотехнологичного оборудования, основных систем реактора, что составляет 9,09% от стоимости сооружения реактора по техническому проекту. На сегодня общая оценочная стоимость ИТЭР равняется 22 миллиардам евро. В случае остановки проекта ИТЭР существует риск потери лидирующей роли Российской Федерации в области управляемого термоядерного синтеза.

ИНПРО (Международный проект по ядерным топливным циклам) является проектом, в рамках которого члены сотрудничают с целью долгосрочного планирования в сфере инновационных реакторов, топливных циклов и институциональных подходов, которые будут содействовать устойчивому развитию ядерной энергетики. В настоящее время участниками ИНПРО являются 30 государств и одна международная организация¹⁵. Проект был создан по инициативе Президента Российской Федерации В.В. Путина, выдвинутой 6 сентября 2000 года на Саммите тысячелетия в ООН. Прекращение или приостановка таких форматов взаимодействия как ИНПРО грозит России потерей доступа к передовым технологиям в области ядерной энергетики, а также прекращением подготовки молодых специалистов в рамках работы международных проектов.

Что касается международного сотрудничества в сфере поставки урана из России в Америку, то Россия не исключает возможности ввести эмбарго на поставки урана в США, об этом 21 марта заявил вице-премьер России Александр Новак. Россия является безусловным лидером мирового рынка обогащенного урана, практически занимая его треть (35%), альтернативных поставщиков нет. Если Москва ответит ассиметрично на западные энергетические санкции, уже в ближайший год американские атомные реакторы начнут испытывать большие сложности в работе и даже закрываться. Приостановка выработки энергии на АЭС США станет причиной повышения тарифов на электроэнергию, так как Росатом является одним из самых крупных поставщиков на американском рынке обогащенного урана (доля прямых поставок российского топлива для американских ядерных реакторов колеблется

15 Международный проект по инновационным ядерным реакторам и топливным циклам (ИНПРО). URL: <https://www.iaea.org/ru/uslugi/mezhdunarodnyy-proekt-po-innovacionnym-yadernym-reaktoram-i-toplivnym-ciklam-inpro>

в диапазоне от 16% до 20%)¹⁶. Именно поэтому президент США Джо Байден пока не включает запрет на импорт российского урана в пакет антироссийских санкций. Важно отметить, что из-за антироссийских санкций рекордно подорожало ядерное топливо – с 24 февраля цены на уран уже увеличились на 50 процентов.

В современной политической обстановке сложно предугадать дальнейшее развитие ситуации на мировом энергетическом рынке. Участие России в проекте ИТЭР или ИНПРО не может быть приостановлено, поскольку наука должна быть вне политики. Цели проектов глобальны, устойчивое развитие энергетики и осуществление термоядерной реакции на земле – новый шаг в развитии человечества. Что касается экспорта урана из России, то США и страны Европы окажутся в невыгодном положении, поскольку Россия является лидером в производстве обогащенного урана для АЭС по всему миру. Введение эмбарго на закупку ядерного топлива приведет к кризису ядерной энергетики и трудностям в работе АЭС и, как следствие, перебоем в обеспечении людей электроэнергией и росту цен на неё. Очевидно, что в случае отказа западных партнеров от закупки российского урана, Россия потеряет около 670 млн. долл. в год (по данным импорта США российского обогащенного урана в 2021 году), однако экономические потери Америки и Европы будут больше. Современные АЭС впоследствии смогут работать также и на переработанном отработавшем ядерном топливе, так как в России запускают проекты по его обогащению в промышленных масштабах, а значит ядерная энергетика действительно становится зеленым источником энергии без захоронения радиоактивных отходов. В условиях стремления человечества как можно быстрее достигнуть ЦУР и перейти к политике углеродной нейтральности ставить под сомнение работу чистых атомных станций неразумно.

Таким образом, исключение России как из ИТЭР, так и из других международных проектов противоречат целям устойчивого развития и тормозят переход к возобновляемым источникам энергии, а введение эмбарго на импорт российского обогащенного урана негативно скажется на ядерной энергетике западных стран.

Выводы

По итогам обсуждения можно констатировать, что нынешняя сложившаяся геополитическая обстановка, обострившаяся в военно-политическом и экономическом измерениях, прежде всего ведет все человечество в эпоху глобальной нестабильности. В условиях глобализации и тесной взаимоинтегрированности стран – ни одна из держав не выйдет победителем, в связи с чем необходимо рассматривать проблемное поле в целях минимизации потерь и ущерба от

16 Сенаторы США предложили запретить импорт урана из России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5260659>

противостояния, которое позволит как осознать масштабы взаимозависимости, так и прийти к пониманию необходимости возврата на трек взаимовыгодного сотрудничества.

Несмотря на неясность обозримого будущего и формирующегося мирового порядка, очевидно, что он не будет таким, как прежде, в нем будет гораздо больше интересных и глобальных игроков, чем в условиях однополярного или биполярного мира. Одной из ключевых мыслей было то, что страны Запада, отказываясь от сотрудничества с Россией, наносят больше вреда себе, чем непосредственному объекту санкций, что не способствует как сохранению лидерства Запада, так и еще более расшатывает устоявшийся мировой порядок.

Через все доклады и выступления прослеживалась одна ключевая мысль: никто не может с точностью предсказать, что будет с Россией в будущем, но само определение проблемного поля, его осознание и усиленная работа над его нивелированием внушает осторожный оптимизм, что страна преодолет трудности и выйдет из них еще сильнее в рамках нового многополярного мироустройства.

Список источников

1. Исатаева А.Г. (2020), Сепаратизм и межэтнические конфликты как новая геополитика [Separatism and inter ethnic conflicts as a new geopolitics]. Электронный журнал «Столица Науки». №5(22). URL: <https://ftp.scientific-capital.ru/may2020/08052020.pdf>
2. Сапанов С.Ж., Масабаев К.И., Саурбаев А.Ж. (2020), Геополитика Китая и американо-китайские отношения на современном этапе [Geopolitics of China and China-American relations on modern stage]. Глобус. №3(49). С. 7-10.
3. Семедов С.А. (2022), Трансформация мирового порядка [Transformation of the global order]. Россия и мир. Диалоги – 2022. Материалы VI международной научно-практической конференции (26-27 апреля 2022 г. Москва, Россия): Под научной редакцией В.В. Комлевой. М.: Национальный исследовательский институт развития коммуникаций. С. 178-183.

References

1. Issatayeva, A.G. (2020), Separatism and inter ethnic conflicts as a new geopolitics. Capital of Science. No. 5 (22). URL: <https://ftp.scientific-capital.ru/may2020/08052020.pdf> (In Russian)
2. Sapanov, S.Zh., Masabaev, K.I., Surbaev, A.Zh. (2020), Geopolitics of China and China-American relations on modern stage. Globus. No. 3(49). pp. 7-10. (In Russian)
3. Semedov, S.A. (2022), Transformation of the global order. Russia and the World. Dialogue – 2022. Materials of the 6th international scientific conference (26th-27th of April, 2022, Moscow, Russia): ed. by V.V. Komleva. Moscow: National Research Institute of Communications Development. pp. 178-183. (In Russian)

Информация об авторах

ДОБРИНА Полина Андреевна, студентка Института финансов и устойчивого развития Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: pdobrina-21@edu.ranepa.ru.

ЕРЕМИНА Софья Алексеевна, студентка Института финансов и устойчивого развития Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: seremina-21@edu.ranepa.ru.

ИОНОВА Виктория Евгеньевна, студентка Института финансов и устойчивого развития Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: vionova-21@edu.ranepa.ru.

КОЗЬМИН Николай Александрович, студент Института финансов и устойчивого развития Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: nkozmin-21@edu.ranepa.ru.

ШЕШУКОВА Анастасия Дмитриевна, студентка Института финансов и устойчивого развития Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: asheshukova-21@edu.ranepa.ru.

About the authors

Polina A. DOBRINA, student of Institute of Finances and Sustainable Development of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation. E-mail: pdobrina-21@edu.ranepa.ru.

Sofya A. EREMINA, student of Institute of Finances and Sustainable Development of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation. E-mail: seremina-21@edu.ranepa.ru.

Viktoria E. IONOVA, student of Institute of Finances and Sustainable Development of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation. E-mail: vionova-21@edu.ranepa.ru.

Nikolay A. KOZMIN, student of Institute of Finances and Sustainable Development of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation. E-mail: nkozmin-21@edu.ranepa.ru.

Anastasiya D. SHESHUKOVA, student of Institute of Finances and Sustainable Development of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation. E-mail: asheshukova-21@edu.ranepa.ru.