

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Научная статья
УДК 327; 339.923
[https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5\(5\)-128-147](https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5(5)-128-147)

Политические науки



Выгоды и противоречия торгово-экономического сотрудничества России и АСЕАН

Кристина Андреевна Мазник

Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

maznik.kristina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5711-6248>

Аннотация. К началу XXI века торгово-экономические ориентиры России сместились с ЕС и США на страны Африки и Азии, среди которых одну из ведущих ролей играет АСЕАН. Торговля России со странами АСЕАН важна не только экономически, но и политически: эти торгово-экономические связи имеют для РФ серьезное геополитическое значение. В настоящее время активно формируется торгово-экономическое взаимодействие РФ-АСЕАН в энергетических, военно-промышленных, транспортно-инфраструктурных, агропромышленных, информационных и научно-технологических сферах. В данной статье произведен анализ основополагающих проблем и тенденций торгово-экономической деятельности России и АСЕАН. Автор считает, что у России и АСЕАН есть узкий ограниченный локус сфер эффективного сотрудничества, каждая из которых при этом содержит существенный потенциал полезности, нереализованный по сей день. Анализируя рынки стран Азии, тенденции, динамику и направления развития стран АСЕАН, экономические возможности Российской Федерации, было выявлено следующее: самыми перспективными выступают такие отрасли межгосударственного взаимодействия, как военно-техническая, информационная, топливно-энергетическая, транспортно-технологическая отрасли, наименее актуально развитие межгосударственных контактов в сфере экотехнологий и агропромышленного комплекса РФ-АСЕАН. Вместе с тем выявлен потенциал отдельных направлений торгово-экономических транзакций РФ-АСЕАН, в том числе в таких направлениях, как энергетика, высокие технологии, транспорт и военные разработки.

Ключевые слова: экономическое сотрудничество, торгово-экономическое сотрудничество, АСЕАН, Российская Федерация, Юго-Восточная Азия (далее – ЮВА), Транстихоокеанское партнерство (далее – ТТП), военно-технические контакты, топливно-энергетический комплекс
Для цитирования: Мазник К.А. Выгоды и противоречия торгово-экономического сотрудничества России и АСЕАН. Россия: общество, политика, история. 2022. №5(5). С. 128-147.

© Мазник К.А.

© «Россия: общество, политика, история», 2022

INTERNATIONAL RELATIONS

Original article

Political sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5\(5\)-128-147](https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5(5)-128-147)

Benefits and contradictions of the trade and economic cooperation between Russia and ASEAN

Kristina A. Maznik

Institute of Public Administration and Civil Service of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation
maznik.kristina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5711-6248>

Abstract. Since the beginning of the 21st century, the trade and economic orientations of the Russian Federation shifted from the EU and the USA to the countries of Africa and Asia, among which ASEAN plays one of the leading roles. Russia's trade with the ASEAN countries is important not only economically, but also politically: these trade and economic ties are of great geopolitical importance for the Russian Federation. Currently, trade and economic cooperation between the Russian Federation and ASEAN is being actively formed in the energy, military-industrial, transport and infrastructure, agro-industrial, information and scientific and technological fields. In this article, an analysis was made of the fundamental problems and trends in the trade and economic activities of Russia and ASEAN. It was concluded that Russia and ASEAN have a narrow-limited locus of areas of effective cooperation, each of which contains a significant potential for utility that has not been realized to this day. After analysis of Asian markets, trends, dynamics and directions of development of the ASEAN countries, the economic opportunities of the Russian Federation, the following was revealed: the most promising are such branches of interstate cooperation as the military-technical, information, fuel and energy, transport and technological industries, the least relevant interstate contacts in the field of eco-technologies and agro-industrial complex of the Russia-ASEAN.

At the same time a potential of certain areas of trade and economic transactions between the Russian Federation and ASEAN was revealed, including in such areas as energy, high technology, transport and military developments.

Keywords: economic cooperation, trade and economic cooperation, ASEAN, Russian Federation, Southeast Asia (hereinafter - SEA), Trans-Pacific Partnership (hereinafter - TPP), military-technical contacts, fuel and energy complex

For citation: Maznik, K.A. Benefits and contradictions of the trade and economic cooperation between Russia and ASEAN. Russia: Society, Politics, History. No. 5(5). pp. 128-147.

Введение

АСЕАН (Ассоциация государств Юго-Восточной Азии) была основана в 1967 году. Высшим органом АСЕАН является саммит глав государств и правительств. Генеральный секретариат АСЕАН базируется в Джакарте¹.

За прошедшие десятилетия мировая политика изменилась, она подверглась трансформации и глобализации, возникли геополитические вызовы и угрозы, что сказалось и на организации и политике АСЕАН. В наше время по ряду ресурсных и геополитических возможностей АСЕАН приравнивают к «азиатскому Евросоюзу» (9). Ведь АСЕАН создала зону свободной торговли АФТА (AFTA) путем постепенного снижения тарифов для стран-участников (соглашение АФТА вступило в силу 1 января 2003 года). Зона свободной торговли между шестью государствами (АСЕАН-6), подписавшими «Сингапурскую декларацию» в 1992 году, существует с 2010 года². Четырём последующим государствам-членам – Вьетнаму (1995 г.), Лаосу, Мьянме (1997 г.) и Камбодже (1999 г.) – был предоставлен переходный период для выполнения соглашения АФТА. Из-за почти полной реализации АФТА тарифы практически не играют роли во внутренней торговле АСЕАН. Однако АСЕАН не так быстро продвигается в устранении нетарифных торговых ограничений. Тем не менее, вновь созданный внутренний рынок должен привести к исчезновению границ в данном экономическом секторе. И это меняет торгово-экономическую ценность данного региона. В 2015 году было принято решение о создании Экономического сообщества АСЕАН (АЭС). Реализация АЭС не обходится без трудностей, но создание этого сообщества свидетельствует о заметном изменении экономических интересов в объединении стран Юго-Восточной Азии³.

За разработку рынков АСЕАН в наше время борются США, Китай, Япония, ЕС и ряд других экономически развитых стран и объединений современного мирового сообщества. Переориентируясь на азиатские рынки в поисках экономических и политических партнеров, в эту борьбу включилась и Россия. Помимо региональной стабильности, основной целью отношений РФ-АСЕАН является глобальная экономическая интеграция и повышение региональной конкурентоспособности государств-партнеров⁴. Главная цель торгово-экономических взаимодействий РФ со странами АСЕАН состоит в том, чтобы продвигать на территории ассоциации общие политические, экономические, технические, культурные и социальные интересы.

1 ASEAN Digital Integration Framework. URL: <https://asean.org/storage/2019/01/ASEAN-Digital-IntegrationFramework.pdf>.

2 ASEAN Outlook on the Indo-Pacific. URL: https://asean.org/storage/2019/06/ASEAN-Outlook-on-the-IndoPacific_FINAL_22062019.pdf.

3 EAEU and ASEAN deepen trade, economic and investment cooperation. EEC, 14.11.2018. URL: <http://www.eurasiancommission.org/en/nae/news/Pages/14-11-2018-1.aspx>.

4 ASEAN to Become World's Fourth Largest Economy by 2030: Singapore PM Lee. Singapore Business Review, 30 August, 2018. URL: <https://sbr.com.sg/economy/asia/asean-become-worlds-fourth-largest-economy2030-singapore-pmlee>.

Материалы и методы исследования

Основными методами исследований в статье выступают: метод сравнительного анализа, позволяющий выявить специфику, своеобразие торгово-экономической позиций России и АСЕАН на современном этапе; метод финансового прогнозирования, позволяющий выявить основные тенденции и перспективы отношений РФ-АСЕАН; системный метод, позволяющий представить динамику взаимоотношений России и сообщества АСЕАН, описать последнее как определенную развивающуюся систему, выделяя основные элементы организации. Используются также функциональный и логический концептуальный анализ, позволяющие выстроить целостную картину наиболее и наименее эффективных направлений торгово-экономической деятельности РФ и АСЕАН.

Результаты исследования

Постановка проблемы

Характеристика современной АСЕАН. В результате исследований перспектив и проблем развития торгово-экономического сотрудничества РФ и стран ЮВА было установлено, что далеко не все потенциально возможные направления торгово-экономического взаимодействия РФ-АСЕАН эффективны и перспективны с экономической точки зрения. Однако отдельные направления сотрудничества обладают исключительно высоким потенциалом. Самыми перспективными выступают такие отрасли межгосударственного взаимодействия РФ-АСЕАН, как военно-техническая, топливно-энергетическая (нефтегазовая отрасль, ядерная энергетика), информационная (информационные технологии), транспортно-технологическая (транспортная инфраструктура) отрасли, наименее актуально развитие межгосударственных контактов в сфере «зеленой» экономики и агропромышленного комплекса РФ-АСЕАН (8).

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), основанная в 1967 году и включающая десять государств-членов, является самой важной межправительственной организацией в Юго-Восточной Азии. АСЕАН продвигает на своих территориях региональную интеграцию и сотрудничество, способствует миру и безопасности, а также процветанию и человеческому развитию.

Первоначальной целью создания АСЕАН было улучшение экономического, политического и социального сотрудничества в ЮВА. Позже сфера деятельности ассоциации расширилась, включив вопросы безопасности, культуры и окружающей среды. В сентябре 2009 г. главы государств и правительств членов АСЕАН приняли решение о создании общего экономического пространства по модели ЕС.

Цель АСЕАН заключалась в содействии экономическому восстановлению, социальному прогрессу и политической стабильности региона. Вскоре стали очевидны успехи политики открытия экономик некоторых государств ЮВА, и поэтому некоторые страны-члены теперь входят в число так называемых азиатских «тигров» или «пантер». Султанат Бруней также является членом АСЕАН с 1984 года, и с тех же пор Папуа-Новая Гвинея выступает в ассоциации в качестве наблюдателя. В 1990-е годы к ним присоединились Вьетнам (1995 г.), Мьянма и Лаос (1997 г.) и Камбоджа (1999 г.). Восточный Тимор, также имеющий статус наблюдателя, в 2006 году подал ранее оставшуюся без ответа заявку на членство⁵.

Сегодня АСЕАН включает в себя десять государств-членов с населением более 600 миллионов человек (около 8% населения мира) и площадью почти 4,5 млн. км² (около 1% земной поверхности). Это означает, что эти параметры АСЕАН сопоставимы с параметрами ЕС. В 2021 году валовой региональный продукт (совокупный ВВП) АСЕАН составил около 2,4 трлн. долларов США, что во много раз выше, чем в ЕС. Средний темп роста ВВП составляет около 5,3% в год. Индонезия является тяжеловесом АСЕАН с населением около 40% и долей ВВП около 70% от общего числа, в то время как Лаос – единственная страна, не имеющая выхода к морю в ассоциации; Камбоджа и Мьянма, как правило, замыкают тыл во многих отношениях. Сингапур считается мировым финансовым мегаполисом и, благодаря своему высокому уровню благосостояния, уже индустриальной нацией, в которой, например, ежегодно проводится почти 500 международных встреч⁶.

В первые годы АСЕАН была скорее местом для неформального обмена мнениями, только позже она стала более активной экономически и политически. В 1971 году была создана «Зона мира, свободы и нейтралитета» (ЗОПФАН). 15 декабря 1995 года был подписан «Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии» (SEANWFZ). В 2001 году он окончательно вступил в силу после подписания Филиппин.

С 1995 по 1999 год в АСЕАН были приняты Вьетнам, Мьянма, Лаос и Камбоджа. После этого был введен пересмотренный общий флаг, который символически обозначает десятку стран-членов с десятью метелками риса.

В 1997 году страны АСЕАН сильно пострадали от азиатского экономического и финансового кризиса. Преодоление этого кризиса было основной темой шестого саммита АСЕАН, который прошел 15-16 декабря 1998 г. в Ханое (Вьетнам) и на котором также было заявлено, что создание зоны свободной торговли должно быть ускорено. В 2006 году АСЕАН получила статус наблюдателя в Генеральной

5 ASEAN Community Vision 2025. URL: <https://www.asean.org/wp-content/uploads/images/2015/November/aecpage/ASEAN-Community-Vision2025.pdf>.

6 Chairman's Statement of the 34th ASEAN Summit Bangkok, 23 June 2019. Advancing Partnership for Sustainability. ASEAN, Thailand, 2019. URL: https://asean.org/storage/2019/06/Final_Chairs-Statement-of-the34th-ASEANSummit_as-of23-June2019-12...pdf.

Ассамблее Организации Объединенных Наций (ООН).

В ноябре 2007 г. было достигнуто соглашение по проекту базовой хартии, которая обязывает отдельные государства-члены поддерживать демократию, верховенство закона и прав человека. Поэтому ядерное оружие запрещено на территории АСЕАН. Соблюдается принцип невмешательства в дела других членов. Однако этот нейтралитет подвергся резкой критике в случае подавления кровавых демонстраций в Мьянме. 20 ноября 2007 г. хартия была принята на саммите АСЕАН в Сингапуре (5, с. 83).

22 ноября 2015 года государства-члены приняли решение о создании Экономического сообщества АСЕАН. Этот фундамент, вероятно, рассматривается как преимущественно символический шаг на пути к внутреннему рынку со свободным движением товаров и капитала и свободном передвижении рабочих. Внутренний рынок должен быть создан уже к концу 2015 года. Подписание соглашения о свободной торговле ВРЭП произошло 15 ноября 2020 года.

Сегодня АСЕАН – это группа стран с общими государственными интересами, которая принимает решения на основе консенсуса. Высшим органом является ежегодная конференция на высшем уровне (Саммит АСЕАН). Председательство на саммите и конференциях министров АСЕАН ежегодно меняется между государствами-членами в алфавитном порядке.

АСЕАН также поддерживает межрегиональное сотрудничество, но оно характеризуется скорее нисходящим процессом, чем региональным участием. Переговоры с прочими государствами мира продолжают на межправительственном уровне⁷.

В последние годы стал очевиден подход к многоуровневому управлению (как в ЕС): расширение компетенций и участников, а также создание новых возможностей для сотрудничества. В основном, однако, наблюдается отсутствие наднационального принятия решений и более активное применение негосударственных факторов (межгосударственных, внутригосударственных политических, социальных, экономических, религиозно-культурных) в принятии политических решений (7).

Перспективы и проблемы развития

Почему Юго-Восточная Азия и АСЕАН важны для РФ? Юго-Восточная Азия играет все более важную роль в глобальных отношениях. В 2021 году в регионе проживало 9,3% населения мира, а его вклад в мировой ВВП составлял 3,5%. Страны АСЕАН образуют пятую по величине экономическую зону в мире с рынком более 655 миллионов человек. АСЕАН – важнейшая многосторонняя организация в Юго-Восточной Азии. Укрепление участия России в Азии является неотъемлемой

7

ASEAN Economic Integration Brief ASEAN, No. 05, June 2019. URL: https://asean.org/storage/2019/06/AEIB_5th_Issue_Released.pdf.

частью внешней политики РФ. АСЕАН обеспечивает идеальную платформу для обмена между государствами РФ и ЮВА, установления международных норм и стандартов и решения глобальных проблем на региональном уровне⁸.

Перспективы торгово-экономического сотрудничества РФ-АСЕАН имеют следующие фундаментальные направления.

Транспортные проекты. Проект ОАО «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»), Индонезия - новое железнодорожное сообщение. С 2016 года руководство РФ подтвердило свое намерение построить железнодорожную линию, которая предоставит РФ доступ к Восточному Калимантану, наряду с двумя железнодорожными ветками в Таиланде и Лаосе (которые открылись в 2015 году). ОАО «РЖД» планирует проложить железнодорожные пути, включить пункты железнодорожного сервиса, построить морской угольный терминал, дать вагоны и тепловозы. Инвесторами ОАО «РЖД» должны выступить Газпромбанк и Внешэкономбанк, а также ряд зарубежных банков-инвесторов. Стоимость проекта – 2,5 млрд. долларов. Проект предполагает формирование 300 тысяч рабочих мест для жителей районов, прилегающих к путям и станциям. Сетевая инфраструктура может быть инструментом власти. Правящие державы при помощи железной дороги могут изменять региональную инфраструктуру АСЕАН различными способами. У АСЕАН, с другой стороны, есть свои ожидания в отношении планов развития основной транспортной сети между ней и РФ (4).

Энергетические проекты. АЭС «Ниньтхуан-1», Вьетнам. В комплексе АЭС, которые запланировано построить совместными усилиями РФ-АСЕАН, главным проектом является АЭС «Ниньтхуан-1» (г. Фуокдин, Вьетнам, провинция Ниньтхуан). Этот проект анализируется с 2011 года. Данная АЭС должна соответствовать всем требованиям МАГАТЭ. В комплекс при АЭС должен входить вьетнамский исследовательский центр ядерной энергетики. В данный момент в вузах России обучаются вьетнамские специалисты, которые впоследствии должны будут обслуживать «Ниньтхуан-1».

Проекты ПАО «Газпром», Южно-Китайское море, Вьетнам. Одним из перспективных направлений сотрудничества РФ-АСЕАН является совместная разработка в Южно-Китайском море углеводородного шельфа. Первый договор о сотрудничестве был подписан в 2006 г. Было создано несколько совместных геолого-добывающих предприятий, в частности, это (СОК) «Вьетгазпром», СП «Газпромвьет» и другие. С октября 2013 г. эти компании начали геологоразведку и добычу полезных углеводородов на месторождениях «Kim Cuong Tau» («Ким Куонг Тай»), «Hai Thach» («Хай Тхать») и «Moc Tinh» («Мок Тинь»), в которых суммарно

8 Indo-Pacific Strategy Report. Preparedness, Partnerships, and Promoting a Network Region. 1 June 2019. URL: <https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGYREPORT2019.PDF>.

содержится 25 миллионов тонн газоконденсата и 55,6 миллиардов м³ газа.

Проекты ОАО «НК Роснефть», Вьетнам. Еще один проект по разработке углеводородов Южно-Китайского моря – это проект ОАО «НК Роснефть», который осуществился в районе месторождения Лантай и Ландо (бассейн Нам Кон Шон). Эти месторождения суммарно содержат порядка 68 миллиардов м³ газа. Доля Rosneft Vietnam B.V. (дочерняя компания ОАО «НК Роснефть») составляет 35% от общей добычи газа в этом регионе. Ежегодно из этих месторождений российская сторона извлекает порядка 46 миллиардов м³ природного газа. При этом перспективы и потенциальные возможности нефтегазовых компаний РФ в АСЕАН высоко оцениваются.

Проекты компании «Петрос», Индонезия. Российская компания «Петрос» успешно занимается разработкой нефтяных месторождений в районе острова Суматра. Несмотря на проблемы, имеющиеся для разработчиков в странах АСЕАН (СРП-соглашение, которое на уровне местного законодательства распределяет прибыли нефте- и газодобытчиков между добывающими компаниями и государством) и конкурентные препятствия этого региона (лидерами местных разработок являются фирмы США, например, Chevron; сертификация технологий и продуктов в Индонезии по американскому стандарту American Petroleum Institute (API) и т.д.), «Петрос» успешно работает на этом рынке и добывает ценные углеводороды для РФ и стран региона АСЕАН. Стандарты «Петрос» не только высокоэффективны, но и экологичны на уровне современных брендов и требований нефтедобычи (1).

Информационные проекты. «Лаборатория Касперского», флагман отечественных IT-разработок, создает программное обеспечение для защиты от спама, хакерских атак и компьютерных вирусов. Это предприятие имеет представительства в регионе ЮВА, в частности, в КНР, Сингапуре, Малайзии, Индии, Таиланде, Индонезии и на Филиппинах. «Лаборатория Касперского» обслуживает малый, средний и крупный бизнес АСЕАН, правительственные центры данного региона, например, к их клиентам относятся Министерство образования и Министерство обороны Малайзии. Для «Лаборатории Касперского» перспективными рынками сбыта электронной продукции выступают государства ЮВА, в основном, это Сингапур и Малайзия. Другие IT-компании Российской Федерации, работающие в АСЕАН – это Infowatch, SPB TV, CDNVideo, Parallels, GS Group, FreshOffice, LifePay, Ruvento, BaseRide Technologies.

Аграрные проекты. Производство экологически чистых продуктов питания в АСЕАН. Мировой тренд на здоровое питание дошел и до стран АСЕАН. Органические продукты по-прежнему являются нишевым товаром в странах АСЕАН. Однако с ростом интереса к охране здоровья и окружающей среды устойчивое сельское хозяйство, включая мелкое фермерство и органическое

земледелие, также становится в центр внимания потребителей. Правительства отдельных стран ЮВА, хотя и неохотно, включили «органическое» сельское хозяйство в свою аграрную политику и выделили бюджеты на обучение и маркетинговые мероприятия для органических фермеров. Однако к успеху этих мер следует относиться с осторожностью, так как немногие производства выжили. Кое-где в АСЕАН есть «органический рынок», он прогрессивен, но сфера его влияния ограничена. Его поддерживают заинтересованные граждане, но также появились потребительские организации, ассоциации фермеров, еженедельные рынки, магазины органических продуктов, кооперативы по закупке и доставке, инициативы по городскому садоводству и аналогичные группы. Одной из целей этого движения является «укрепление и продвижение нынешнего агроэкологического движения в Азии» посредством поддержки экологического и социального благополучия. Этим рынкам обычно сопутствует органическая промышленность. Органические производства были внедрены в нескольких странах ЮВА. Хотя срочно необходимы альтернативные стратегии, многих фермеров АСЕАН трудно убедить в ценности эко-трендов, поскольку они адаптируют свое производство к местным рыночным возможностям и сталкиваются с трудностями при органическом земледелии, рассчитанном на элитарные рынки или экспорт. Но некоторые фермеры признали долгосрочные преимущества органической продукции (2, с. 58).

Органическое земледелие АСЕАН – это переосмысление традиционного земледелия, которое практикуется многими мелкими фермерами в регионе.

Проблемы торгово-экономического сотрудничества РФ-АСЕАН.

Региональное политическое и экономическое сотрудничество в Азиатско-Тихоокеанском регионе менее выражено, чем в Европе. Многим государствам важно сохранять свой профиль в бизнесе и политике. Вместе с тем здесь формируются и разноплановые структуры регионального сотрудничества.

Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) обеспечивает трансазиатский экономический диалог между странами Тихоокеанского региона с 1989 года. Кроме того, существуют региональные организации Южной Азии: Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии (СААРК), Ассоциация Тихоокеанского региона, Форум тихоокеанских островов (ФТО) и Форум Центральной Азии, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Форум «Европа-Азия» (АСЕМ), а также различные субрегиональные форматы, такие как Комиссия по реке Меконг (МРС), объединяющая прибрежные государства реки Меконг (6).

Являясь прямым соседом Китая и имея несколько важных морских путей, АСЕАН сталкивается со сложной геополитической ситуацией. Государства-члены

разделились по вопросу о стратегическом партнерстве с великими державами, США и Китаем. Конкурирующие торговые сделки и инвестиции в инфраструктуру – это дилеммы, которые АСЕАН может успешно решить только путем серьезного анализа проблемы и переосмысления принципа консенсуса, дабы обеспечить большую гибкость.

Растущее присутствие Китая в ЮВА, как в экономическом, так и в военном отношении, может привести к возникновению китайских сфер влияния – и Юго-Восточная Азия также воспринимается как регион, подчиненный КНР. Многие наблюдатели рассматривают региональное лидерство Китая как неизбежный результат впечатляющих экономических показателей КНР и того влияния, которое с ним связано. Известная концепция китайского мирового порядка объясняет международную сеть отношений КНР-АСЕАН, в которой Китай является и центром, и превосходящей силой⁹.

В связи с тем, что Китай все больше контролирует большую часть Южно-Китайского моря, перед Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии стоит задача найти соответствующий и сплоченный ответ.

Страны Юго-Восточной Азии либо оспаривали, либо неофициально признавали китайское лидерство, в то же время призывая прочие державы или партнеров, не вовлеченных напрямую в споры (например, США), играть руководящую роль, чтобы взять на себя лидерство (Внешняя торговля ЕАЭС по странам 2018). Это ставит Китай и Соединенные Штаты перед совершенно новым вызовом: КНР – это геополитический конкурент, который бросает вызов однополярности США, оставаясь при этом очень тесно экономически связанным с Вашингтоном и его союзниками (10, с. 737).

На этом фоне торговля является разумным стратегическим подходом для РФ в этом регионе. Интересы РФ совпадают с интересами небольших, но стратегически важных государств ТТП в Юго-Восточной Азии, которые, в свою очередь, имеют сложные отношения с Китаем. ТТП призван дать этим государствам экономические возможности, а не сделать их зависимыми от Китая, что потенциально может ослабить дипломатические и политические возможности оказания давления на Пекин. Таким образом, ТТП отражает для РФ стратегические последствия растущей мощи Китая в регионе.

Китай очень хорошо понимает цели США и РФ и разработал собственный ответ: Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (ВРЭП). На первый взгляд, основная цель ВРЭП состоит в том, чтобы навести порядок в «хаосе», объединив пять соглашений о свободной торговле «АСЕАН-плюс» в одно. Однако,

9 Master Plan on ASEAN Connectivity 2025. URL: <https://asean.org/storage/2016/09/Master-Plan-on-ASEANConnectivity20251.pdf>.

как прямой ответ на ТТП, ВРЭП гораздо менее амбициозен как по масштабу, так и по глубине своих обязательств. Основное внимание уделяется перемещению товаров, а не различным очень деликатным неторговым вопросам, рассматриваемым в ТТП, таким как права интеллектуальной собственности, трудовые и экологические стандарты и государственные закупки (3, с. 38).

Переговоры по ВРЭП, как и переговоры по ТТП, продвигаются медленными темпами, и тот факт, что соглашение является слабым по замыслу, означает, что регион рискует запутаться в паутине непрочных соглашений о свободной торговле, которые трудно восстановить. Тем не менее, ВРЭП является жизненно важной торговой сделкой, т.к. Пекин хочет сохранить свою ключевую экономическую роль в регионе.

Более того, геополитический подтекст китайско-американского соперничества, присущий обеим международным договорам, безошибочен, и поэтому большинство вовлеченных сторон выбрали стратегический баланс между двумя сверхдержавами¹⁰.

Проблемы с интеграцией в АСЕАН. Одним из самых ярких отличий от ЕС является большая структура государств-членов, половина из которых имеет население более 50 миллионов человек, что может препятствовать взаимной гармонизации. Еще одной серьезной проблемой для интеграционных мероприятий АСЕАН является несоответствие между государствами, с одной стороны, в отношении экономики и социокультурных условий, а с другой стороны, в отношении различных политических систем.

В состав АСЕАН входят как государства с относительно высоким доходом на душу населения, такие как города-государства Сингапур и Бруней, так и страны со слабой инфраструктурой, такие как «CLMV», т.е. Камбоджа, Лаос, Мьянма и Вьетнам, которые были добавлены позже (в отличие, так сказать, от «государств-тигров»). Еще большее расхождение существует в неоднородных странах. Это особенно чувствуется между городскими и сельскими районами¹¹.

С политической точки зрения спектр государственного руководства включает молодые демократии Индонезии, Малайзии и Филиппин, конституционные монархии Камбоджи и Таиланда, авторитарное государство Сингапур, коммунистические однопартийные системы Вьетнама и Лаоса, а также абсолютную монархию Брунея и военную хунту в Мьянме. Во внутренней политике стран неоднократно

10 Товарный состав экспорта товаров ЕАЭС по странам за январь – декабрь 2018 года. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/extra/Documents/2018/12/E201812_10_1.pdf.

11 ЕАЭС и Сингапур подписали Соглашение о свободной торговле. ЕЭК. 02.10.2019 (2019). URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/01.10.2019-2.aspx>.

обнаруживаются конфликты. Например, протесты монахов в Мьянме в 2007 году или протесты и беспорядки в Таиланде в 2008 и 2010 годах.

Существует также большое разнообразие религий. В Таиланде, Мьянме, Вьетнаме, Камбодже и Лаосе преобладают буддисты (тхеравада), а во Вьетнаме проживает большое количество атеистов. Индонезия, Бруней и Малайзия преимущественно исламские страны. Индонезия является государством с самым большим мусульманским населением в мире. Кроме того, на Филиппинах преобладают католики и христиане.

Межгосударственные конфликты в регионе АСЕАН.

В Юго-Восточной Азии в более ранние века столкнулись сферы влияния Индии и Китая. Исторически обусловленные военные столкновения существовали между отдельными государствами, например, между Таиландом и Бирмой или Вьетнамом и Камбоджей. Позже, за исключением Таиланда, все страны Юго-Восточной Азии стали колониями европейских держав: Португалии, Испании, Нидерландов, Великобритании, Франции и Германии. Во время Второй мировой войны все государства снова перешли под власть Японии, за исключением Таиланда, который был союзником Японии.

После окончания Второй мировой войны, Франция во Вьетнаме (1946-1954) и Нидерланды в Индонезии безуспешно пытались восстановить свое господство силой. Помимо Вьетнама, во Вьетнамской войне (1964-1975) участвовали Лаос, Камбоджа и (как база США) Таиланд. В 1979 году Вьетнам вторгся в Камбоджу, чтобы ликвидировать режим Пол Пота. В результате, в том же году Китай объявил войну Вьетнаму, и до 1987 года тут продолжались военные инциденты. В 1989 году Вьетнам ушел из Камбоджи.

Даже сейчас между странами-членами АСЕАН вспыхивают конфликты. В 2008 году на границе Таиланда и Камбоджи вспыхнули перестрелки. У АСЕАН пока нет полномочий для предотвращения эскалации таких пограничных споров. И наоборот, весьма вероятно, что существование АСЕАН привело к более быстрому сдерживанию насилия¹².

Проблемы и перспективы торгово-экономических отношений РФ и АСЕАН. Основными проблемами отношений РФ-АСЕАН в конце XX – начале XXI века являются отсутствие четкой дифференциации мотивов данных отношений со стороны всех стран-участниц, в особенности – со стороны России, а также отсутствие

¹² Об основных направлениях международной деятельности Евразийского экономического союза на 2019 год. URL: <http://docs.cntd.ru/document/551866205>.

фундаментальной многоплановой экспортной базы со стороны РФ, в которой кроме сырья и оружия нужно сформировать еще много важных и конкурентных позиций. Также важно учитывать тот факт, что отношения с АСЕАН, не проработанные даже на уровне государственных проектов, практически обречены заканчиваться на этих проектах, в то время как российское государство, анонсируя перенос локуса своего внимания с Европы и США на другие, в первую очередь азиатские страны, должно было бы проработать схемы развития совместных проектов РФ-АСЕАН со стороны частных российских компаний. Однако этого нет, отношения РФ-ЮВА строятся в основном по линии малоактивных межгосударственных проектов, негосударственные проекты в этой сфере малочисленны и непредсказуемы; ввиду отсутствия госплана нет возможности скоординировать, направить и целесообразно профинансировать такие инновации.

Проблемами российских компаний, занятых разработками полезных ископаемых ЮВА (в основном это нефть и газ), являются отсутствие колоссальной стартовой финансовой поддержки, в которой по факту нуждаются подобные проекты, а также отсутствие сверхпередовых технологий современной добычи, которые бы шли в авангарде технико-технологической практики, учитывающей экологические и качественные инженерные стандарты ведущих стран мира.

Кажущаяся легкость проникновения российских компаний на рынок атомной энергетики ЮВА на деле предполагает вовлечение государственных и частных энергопредставителей РФ в затратные и длительно обсуждаемые проекты-долгострой. Да, действительно, в строительстве АЭС опыт России признан во всем мире, и атомные станции РФ считаются самыми надежными и безопасными. И рынок атомной энергетики ЮВА относительно свободен от засилья иностранных поставщиков и инвесторов. Однако в то же самое время на этом рынке существует ряд проблем, которые в среднесрочной перспективе существенно тормозят местное производство энергии и ослабляют экономические перспективы Российской Федерации¹³. Это, помимо прочего, касается следующей проблематики рынка АЭС в АСЕАН:

1. Российские поставщики должны поставлять в страны-партнеры ЮВА сложное комплектное оборудование для строительства АЭС, в то время как у них есть аналогичные обязательства перед рядом других стран.

2. В данный момент РФ не может кредитовать (в идеале льготно кредитовать) собственных компаний-поставщиков ядерной энергетики, а подобные проекты без

¹³ Внешняя торговля ЕАЭС по странам (2018). URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/extra/Documents/2018/12/E201812_2_1.pdf.

льготного кредитования невозможны, особенно с учетом того факта, что многие страны АСЕАН могут включиться в договора о строительстве у них собственных АЭС.

3. Существуют значительные риски установки АЭС в странах АСЕАН, т.к. этот регион находится в сейсмоопасной зоне.

4. Страны ЮВА имеют чисто азиатскую традицию диверсификации поставщиков любого продукта (в том числе и атомной энергии), т.е. государства АСЕАН практикуют тенденцию создавать конкурентные условия для поставщиков, усиливающие борьбу между ними, что создает дополнительную финансовую, юридическую, психологическую и прочие нагрузки на российские компании.

5. Проблемы установки российских АЭС на территориях ЮВА нередко имеют психологические и социальные корни: работает негативный пример аварии на Фукусиме, в странах АСЕАН активно развивается агрессивное экологическое движение, которое часто имеет поддержку местных религиозных объединений (мусульманских или католических). Это тормозит и усложняет переговоры представителей Российской Федерации о строительстве АЭС в странах ЮВА (7).

РФ активно импортирует из стран ЮВА сырье и промышленные товары, однако российский импорт в этот регион слаб, хаотичен, поставки носят случайный характер. И это неправильно, т.к. за исключением Сингапура все прочие страны АСЕАН высоко ценят промышленную продукцию из России, которая там легко может конкурировать только с китайскими товарами, более дешевыми, но менее качественными. С позиции потребительского рынка ЮВА товары российской промышленности в отношении цена/качество намного предпочтительнее товаров из КНР.

В целом российский экспорт в страны АСЕАН можно охарактеризовать следующим образом:

1. Российское оружие – это не самый лучший экспортный товар для стран ЮВА. Переговоры по продаже вооружений со странами АСЕАН могут длиться очень долго и иметь спорные результаты, во-первых, из-за диверсификации подобных переговоров стороной покупателя (отсылка к конкуренции, усложнение продажных требований), во-вторых, из-за сложной конкурентной ситуации на этом рынке (засилье на рынках ЮВА японских и американских продавцов оружия).

2. Поставки в АСЕАН российских нефте- и газопродуктов проблематичны по целому ряду причин. Во-первых, потенциал российских продаж продуктов СПГ лимитирован. Во-вторых, к рынкам ЮВА стремятся более мощные поставщики из Катара и Австралии. В-третьих, многие страны ЮВА (в частности, Индонезия,

Малайзия) стремятся не покупать СПГ, а разрабатывать собственные месторождения (4).

3. Развитие атомных предприятий на территориях АСЕАН малоцелесообразно (исключение составляет лишь Вьетнам). Это длительные рискованные проекты, требующие колоссальных инвестиций и ультрасовременных технологий (что сложно организовать в современной российской действительности), подвергающиеся диверсификации со стороны госструктур стран АСЕАН и порицанию со стороны религиозных экологов и активистских слоев населения ЮВА .

4. Экспорт российских промышленных товаров в страны АСЕАН достаточно перспективен, но есть ряд препятствий, которые блокируют доступ российским предпринимателям на рынки ЮВА. Во-первых, это отсутствие государственной стратегии РФ в отношении торговли со Странами АСЕАН: нет адекватных торговых договоров с СЭЗ (в 2012 году Россия отказалась от декларации любых вступлений в АФТА, АТЭС, ТТП, ВРЭП). Во-вторых, это отсутствие государственной программы РФ в отношении страхования частных компаний России, инвестирующих в экономику ЮВА. В-третьих, это непонимание российскими производителями того факта, что продажи на территориях АСЕАН требуют либо включенности производителей России в торговые цепочки данного региона, либо организации в этом регионе совместных предприятий.

5. Инвестирование российских предпринимателей в экономические проекты ЮВА требует серьезной программы поддержки таких инвестиций со стороны государственных структур РФ, чего в данный момент не наблюдается¹⁴.

Таким образом, успех России в торгово-экономических транзакциях со странами ЮВА вполне возможен, если:

- он будет просчитан с учетом мировой конъюнктуры, реальных возможностей ресурсов и рынков АСЕАН, экономических и технических возможностей РФ;
- он будет локализоваться только в перспективных направлениях торгово-экономической деятельности РФ-АСЕАН;
- он будет запланирован и санкционирован госструктурами Российской Федерации с учетом вовлечения в эти проекты не только государственных, но и частных структур РФ;
- он будет распланирован на десятки лет с учетом конкретной стратегической программы внедрения российских государственных и негосударственных мощностей в экономику и политическую жизнь данного региона.

¹⁴ EAEU and ASEAN deepen trade, economic and investment cooperation. EEC, 14.11.2018. URL: <http://www.eurasiancommission.org/en/nae/news/Pages/14-11-2018-1.aspx>.

Обсуждение результатов и выводы

Данная статья построена вокруг трех вопросов, обсуждаемых в трех частях исследования. В первой части рассматривается эволюция отношений России и АСЕАН от установления «диалогового партнерства» до настоящего времени и участие России в структурах многостороннего сотрудничества под эгидой АСЕАН. Юго-Восточную Азию не следует понимать только как географическое определение или политический блок АСЕАН.

Следует отметить, что АСЕАН изначально создавалась правительствами региона для того, чтобы страны АСЕАН не были втянуты в «холодную войну», и не предполагалось превратить АСЕАН в наднациональное образование, которое каким-либо образом бросит вызов суверенитету ее государств-членов. В 1967 году, когда создавалась АСЕАН, не было намерения создать что-то вроде общего рынка с общей валютой или общим гражданством для всех людей, живущих в регионе. Поскольку с самого начала это был скромный проект и достижения АСЕАН следует оценивать соответственно. Мы не можем и, возможно, не должны рассматривать АСЕАН ни как predetermined географический блок или регион, ни как регион, определяемый исключительно влиянием АСЕАН. Скорее это лоскутное одеяло из сетей, жизненных сред, межкультурных способов человеческого взаимодействия, торговых систем и возможностей, с которыми люди в ЮВА связаны друг с другом.

Вторая часть исследования посвящена достижениям и проблемам сотрудничества между государствами РФ-АСЕАН в сфере экономики, технологий и торгово-экономических проектов РФ-АСЕАН. Особое внимание уделено недавним инициативам российского правительства по стимулированию экономического развития территорий ЮВА. В настоящее время торгово-экономические контакты России и стран АСЕАН характеризует слабая динамика, низкая активность, отсутствие планирования и системности. Политически и экономически отношения РФ-АСЕАН имеют богатую и длительную историю, однако слабая активность современных трансакций этих государств, помимо комплекса самых разнообразных объективных и субъективных причин, имеет под собой то основание, что не сформирована серьезная системная программа совместных действий, т.к. у обеих сторон нет стойкой мотивации для подобной кооперации. В 2000-2010 годах ситуация стала меняться, последнее же десятилетие, омраченное войной в Украине, санкциями и COVID-19, снова внесло неопределенность в отношения Российской Федерации со странами ЮВА. Флагманами сотрудничества РФ-АСЕАН в наше время являются энергетический и военный комплексы, а также IT-индустрия.

Третья часть посвящена анализу наиболее и наименее перспективных направлений сотрудничества Россия-АСЕАН с точки зрения торгово-экономического взаимодействия. Наиболее перспективными направлениями торгово-экономической деятельности РФ-АСЕАН выступают такие направления торговли и экономики, как промышленно-торговое, информационное (информационные технологии), транспортно-технологическое (транспортная инфраструктура), военно-техническое, топливно-энергетическое (нефтегазовая отрасль, ядерная энергетика) направления, наименьшая эффективность торгово-экономических контактов определена в направлениях агропромышленности и «зелёной» экономики России и стран АСЕАН. Утверждается, что, несмотря на оптимистическую официальную риторику, российская политика в азиатском измерении не сбалансирована и отсутствует проработанная фундаментальная стратегия по улучшению статуса России в регионе АСЕАН.

Список источников

1. Бордачев Т.В., Лихачева А.Б., Королев А.С., Малашенкова О.Ф., Сафранчук И.В., Малютина Д.И. (2019), Евразийская экономическая интеграция: между абсолютными и относительными выгодами. [Eurasian Economic Integration: Between Absolute and Relative Benefits]. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». Валдай. URL: <http://ru.valdaiclub.com/files/26831/>.
2. Зеленева И.В. (2016), Перспективы интеграции больших пространств – АСЕАН и ЕАЭС [Prospects for Integration of Large Spaces - ASEAN and EAEU]. Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. № 1 (3). С. 57-67.
3. Канаев Е.А., Королев А.С. (2019), Большая Евразия, Индо-Тихоокеанский регион и отношения России с АСЕАН [Greater Eurasia, Indo-Pacific Region and Russia-ASEAN Relations]. Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право. № 1 (12). С. 26-43. DOI: 10.23932/2542-0240-2019-12-1-26-43.
4. Королев А. (2019), Россия – АСЕАН: поиск новых «точек роста» [Russia-ASEAN: Search for New “Growth Points”]. РСМД. 09.01.2019. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiya-asean-poisk-novykh-tochek-rosta/>.

5. Новиков Д.П. (2018), Большое евразийское партнерство: возможное региональное влияние и интересы России [Development of Multilateral Economic Institutions in Greater Eurasia: Problems, Prospects and Implications for Russia]. Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. № 3 (13). С. 82-96. DOI: 10.17323/1996-7845-2018-03-05
6. Самофалова О. (2015), Россия компенсирует потери в торговле с ЕС за счет Вьетнама [Russia compensates for losses in trade with the EU at the expense of Vietnam]. Взгляд. 06.04.2015. URL: <https://vz.ru/economy/2015/4/6/738360.html>.
7. Цветов А. (2017), Вместо поворота: АСЕАН и евразийский проект России [Instead of pivot: ASEAN and Russia's Eurasian project]. Московский Центр Карнеги. 7 октября 2017 г. URL: <https://carnegie.ru/2017/10/17/ru-pub73368>.
8. Huong, Le Thu. (2018), Southeast Asian Perceptions of the Quadrilateral Security Dialogue. Special Report. ASP, October, 2018. URL: <https://s3-ap-southeast2.amazonaws.com/ad-aspi/2018-10/SR%20130%20Quadrilateral%20security%20dialogue.pdf>.
9. Ji, X., et al. (2018), Trade Policy Options for ASEAN Countries and Their Regional Dialogue Partners: "Preference Ordering". Using CGE Analysis. S. Rajaratnam School of International Studies Singapore. No. 308. 30 p. URL: https://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2018/03/WP308_180424.pdf.
10. Канаев, Е.А., Korolev, A.S. (2018), Reenergizing the RussiaASEAN. Relationship: The Eurasian Opportunity. Asian Politics & Policy. Vol. 10. No. 2. pp. 732-751. DOI: 10.1111/asp.12426.

References

1. Bordachev, T.V., Likhacheva, A.B., Korolev, A.S., Malashenkova, O.F., Safranchuk, I.V., Malyutina, D.I. (2019), Eurasian Economic Integration: Between Absolute and Relative Benefits. Report of "The Valdai" International Discussion Club. Valdai. Валдай. URL: <http://ru.valdaiclub.com/files/26831/>. (In Russian)
2. Zeleneva, I.V. (2016) Prospects for Integration of Large Spaces - ASEAN and EAEU. Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Political Science. Story. International relationships. 2016. № 1 (3). pp. 57-67. (In Russian)

3. Kanaev, E.A., Korolev, A.S. (2019), Greater Eurasia, the Indo-Pacific and Russia's Relations with ASEAN. *Outlines of global transformations: politics, economics, law*. 2019. № 1 (12). p. 26-43. DOI: 10.23932/2542-0240-2019-12-1-26-43. (In Russian)
4. Korolev, A. (2019), Russia - ASEAN: the search for new "points of growth". 09.01.2019. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiya-asean-poisk-novykh-tochek-rosta/>. (In Russian)
5. Novikov, D.P. (2018), The Greater Eurasian Partnership: Possible Regional Influence and Russia's Interests. *Bulletin of international organizations: education, science, new economy*. 2018. № 3 (13). p. 82-96. DOI: 10.17323/1996-7845-2018-03-05. (In Russian)
6. Samofalova, O. (2015), Russia compensates for losses in trade with the EU at the expense of Vietnam. *Sight*. 06.04.2015. URL: <https://vz.ru/economy/2015/4/6/738360.html>. (In Russian)
7. Tsvetov, A. (2017), Instead of a Turn: ASEAN and Russia's Eurasian Project. Moscow Carnegie Center. October 7, 2017. URL: <https://carnegie.ru/2017/10/17/ru-pub73368>. (In Russian)
8. Huong, Le Thu. (2018), Southeast Asian Perceptions of the Quadrilateral Security Dialogue. Special Report. ASP, October, 2018. URL: <https://s3-ap-southeast2.amazonaws.com/ad-aspi/2018-10/SR%20130%20Quadrilateral%20security%20dialogue.pdf>.
9. Ji, X., et al. (2018), Trade Policy Options for ASEAN Countries and Their Regional Dialogue Partners: "Preference Ordering". Using CGE Analysis. S. Rajaratnam School of International Studies Singapore. No. 308. 30 p. URL: https://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2018/03/WP308_180424.pdf.
10. Kanaev, E.A., Korolev, A.S. (2018), Reenergizing the Russia-ASEAN Relationship: The Eurasian Opportunity. *Asian Politics & Policy*. Vol. 10. No. 2. pp. 732-751. DOI: 10.1111/asp.12426.

Информация об авторе

МАЗНИК Кристина Андреевна, магистрант Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5711-6248>. E-mail: maznik.kristina@mail.ru.

About the author

Kristina A. MAZNIK, master's degree student of Institute of Public Administration and Civil Service of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5711-6248>. E-mail: maznik.kristina@mail.ru.