

## ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ЯВЛЕНИЯ

Научная статья

Политические науки

УДК 342.843; 316.334.3

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5\(5\)-94-107](https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5(5)-94-107)



### Особенности президентской избирательной кампании 2022 г. в Республике Южная Осетия

Инал Борисович Санакоев

Югоосетинский государственный университет им. А.А. Тибилова, Цхинвал, Республика  
Южная Осетия  
[inal59@mail.ru](mailto:inal59@mail.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена анализу президентской избирательной кампании 2022 года в Республике Южная Осетия. Автор ставил своей целью выявление особенностей прошедшей избирательной кампании, которые позволяют понять и объяснить ее итоги, приведшие к смене власти в РЮО. В данной работе автор использовал поведенческий подход и метод ситуационного политического анализа, позволяющего составить многофакторную картину особенностей президентской кампании. Проведенное исследование президентской кампании позволило автору объяснить причины ухода действующего президента и прихода к власти оппозиции в условиях, казалось бы, эффективной внутренней политики партии власти.

**Ключевые слова:** президентская избирательная кампания, оппозиция, избирательные стратегии и технологии, теледебаты, предвыборные программы, Южная Осетия

**Для цитирования:** Санакоев И.Б. Особенности президентской избирательной кампании 2022 г. в Республике Южная Осетия. Россия: общество, политика, история. 2022. №5(5). С. 94-107.

## SOCIAL PROCESSES AND PHENOMENA

Original article  
[https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5\(5\)-94-107](https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5(5)-94-107)

Political sciences



# Features of the Presidential Election Campaign of 2022 in the Republic of South Ossetia

Inal B. Sanakoev

Tbilov South Ossetian State University, Tskhinval, Republic of South Ossetia  
[inal59@mail.ru](mailto:inal59@mail.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the presidential election campaign of 2022 in the Republic of South Ossetia. The author aimed to identify the features of the last election campaign, which made it possible to understand and explain its results, which led to a change of power in the RSO. In this paper, the author used a behavioral approach and a method of situational political analysis, which makes it possible to compile a multifactorial picture of the features of the presidential campaign. The conducted research of the presidential campaign allowed the author to explain the reasons for the departure of the incumbent president and the coming to power of the opposition in the conditions of the seemingly effective internal policy of the party in power.

**Keywords:** presidential election campaign, opposition, electoral strategies and technologies, TV debates, election programs, South Ossetia

**For citation:** Sanakoev, I.B. Features of the Presidential Election Campaign of 2022 in the Republic of South Ossetia. Russia: Society, Politics, History. 2022. No. 5(5). pp. 94-107.

## Введение

Избирательные кампании в период выборов президента уже давно стали устойчивой политической традицией в Республике Южная Осетия (РЮО). Данный факт свидетельствует о формировании подлинно демократических процедур смены власти в еще молодой республике, вставшей на путь независимого государственного развития.

Следует отметить, что после президентских выборов 2017 года, на которых победил лидер партии «Единая Осетия» (ЕО), в сфере разделения властей в Южной Осетии сложилась ситуация полного доминирования одной политической партии. Председателем Верховного Суда избирается партийный активист также из «Единой Осетии», а в законодательном органе партия ЕО обладала большинством еще с выборов 2014 года (20 мест из 34). Таким образом, в политической сфере Южной Осетии сложилась ситуация, когда все три ветви власти стали контролироваться одной политической силой.

Такая ситуация неизбежно означала определенную монополизацию политической власти в руках одной политической партии. Очевидно, что наличие такой монопольной власти — это определенный карт-бланш на свободу действий. За весь президентский период 2017–2022 гг., имея такой мощный политический ресурс во всех сферах власти, можно было выстроить политику, позволяющую к концу президентского срока добиться очень высокого общественного рейтинга и переизбраться на повторный срок без особых проблем. Однако все произошло с точностью до наоборот: на президентских выборах 2022 года лидер «Единой Осетии» А.И. Бибилев терпит поражение, уступив лидерство уже в первом туре президентской гонки. И в этой связи возникает вопрос о причинах подобного разворота событий. Какие факторы объективного и субъективного порядка могли здесь сыграть определяющую роль? Для ответа на такой вопрос следует остановиться на особенностях разворачивания президентской избирательной кампании 2022 года в Южной Осетии, начиная с этапа выдвижения кандидатов и заканчивая голосованием.

## Результаты исследования

### Выдвижение кандидатов

Первые особенности президентской избирательной кампании 2022 г. в Южной Осетии проявились уже на этапе выдвижения кандидатов, когда из предвыборной гонки было отсеяно большое количество претендентов. Это было обусловлено чрезмерным использованием властью административного ресурса.

Власть оказывала огромное давление на Центральную избирательную комиссию (ЦИК), что значительно снижало ее предвыборный рейтинг. Из семнадцати кандидатов, подавших документы в Центральную избирательную комиссию, зарегистрированы были только пять. Из президентской гонки были искусственно выведены потенциально наиболее опасные для власти, но пользующиеся авторитетом в обществе персоны. Этим кандидатам не осталось ничего, кроме как консолидироваться с оппозицией и работать против власти.

Две фигуры из числа отсеянных были наиболее знаковыми в югоосетинской политической жизни. Это Давид Санакоев, депутат парламента и бывший министр иностранных дел, и Ибрагим Гассеев, бывший министр обороны республики. Оба они имели наибольшие шансы завоевать голоса избирателей и занять президентское кресло. Д. Санакоев активно раскручивал внутривнутриполитическую тематику, но и как бывший министр иностранных дел усиленно использовал внешнеполитические вопросы повестки дня. Электоральная и ресурсная поддержка Д. Санакоева при этом, концентрировались преимущественно в столице республики.

И. Гассеев также имел значительную поддержку среди избирателей и слаженную команду. Обильное финансирование и российская команда технологов значительно укрепляли его политические позиции. Значительную ресурсную поддержку имел И. Гассеев и в Москве, преимущественно по линии Министерства Обороны РФ. По разным экспертным оценкам, в кампанию И. Гассеева были вложены десятки миллионов рублей.

В окончательном варианте, помимо действующего президента, к выборам оказались допущены четыре кандидата.

*Алан Э. Гаглоев.* К выборам 2022 года Алан Эдуардович уже имел значительный политический капитал, поскольку участвовал в предшествующей президентской кампании 2017 года, а впоследствии стал лидером оппозиционной партии «Ныхас». Благодаря активной риторике и общению с электоратом, А. Гаглоеву удалось сформировать достаточно узнаваемый публичный имидж, что значительно повышало его предвыборные шансы и фактически сделало лидером оппозиции.

*Гарри Мулдаров.* Молодой политик и депутат парламента, сумевший завоевать глубокие симпатии среди молодежного электората благодаря своей достаточно активной и бескомпромиссной позиции по ряду наиболее обсуждавшихся в обществе проблем, связанных с укреплением законности в республике и повышением её обороноспособности.

*Александр Плиев.* Врач по профессии, вице-спикер парламента, долгое время курировавший вопросы здравоохранения, он был одним из ветеранов югоосетинской политики и наиболее узнаваемой персоной в обществе. В силу этих обстоятельств А. Плиев имел неплохие шансы в борьбе за президентское кресло. Однако на эти

шансы негативным образом влияли его прошлые, а возможно - и текущие, близкие связи с бывшим президентом Э. Кокойты, публично декларировавшим также свои президентские амбиции, но не имевшим возможности принять непосредственное участие в кампании в силу длительного отсутствия в республике и нарушения таким образом ценза оседлости для выборов президента (10 лет непрерывного проживания в республике на момент выборов).

*Дмитрий Тасоев.* Бывший депутат парламента и бывший соратник действующего президента, в свое время дистанцировавшийся от А. Бибилова, старался поддерживать на выборах активную антипрезидентскую риторику в СМИ, однако при этом не вел активной избирательной кампании среди населения. Согласно экспертным оценкам, предвыборные шансы А. Тасоева были минимальны, однако участие в президентской гонке давало ему определенные шансы стать участником политического торга, неизбежного в ситуации достаточно неопределенного голосования, когда ни один из лидеров не становится безусловным победителем. Помимо этого, участие в кампании позволяло Д. Тасоеву набрать политический капитал на будущее.

### **Предвыборные программы власти и оппозиции**

Предвыборная борьба сфокусировалась преимущественно на противостоянии действующего президента А. Бибилова и А. Гаглоева как фактического лидера оппозиции, которая выступила достаточно консолидированно.

Предвыборные программы лидеров власти и оппозиции очень сильно отличались, поскольку были направлены со стороны А. Бибилова на демонстрацию своих достижений в социально-экономической сфере, а со стороны А. Гаглоева на критику власти в ее наиболее слабых и уязвимых местах. Поэтому предвыборная программа А. Бибилова была акцентирована преимущественно на социально-экономической проблематике:

- меры по стабильному увеличению рабочих мест, подбору и подготовке специалистов из местных кадров: привлечение более 4-х миллиардов рублей для реализации программы социально-экономического развития республики; создание более 1 000 новых рабочих мест; организация профессионального переобучения и дальнейшего трудоустройства пенсионеров силовых структур и вооруженных сил;
- устойчивое повышение благосостояния жителей Южной Осетии за счет развития народного хозяйства республики и углубления экономического сотрудничества и интеграции с Российской Федерацией;
- работа по вхождению Республики Южная Осетия в состав Российской Федерации, ускорить процесс гармонизации законодательств РЮО и РФ;

- фактическое исполнение программы газификации: построить газопроводы во все районы Южной Осетии и обеспечить газом все населенные пункты республики;
- улучшение качества медицинских услуг; обеспечить дальнейшее развитие материально-технической базы сферы здравоохранения;
- строительство в республике нового жилья; объектов социальной сферы (школ, детских садов, больниц, клубов, помещений общественного назначения); ремонт квартир и домов, пострадавших в 2008 г.; строительство/реконструкцию инфраструктурных сетей: дорог, водо- и электроснабжения, канализации; благоустройство столицы, сел и поселков республики, улиц, дворовых и общественных территорий;
- поддержка местных производителей; увеличить фонд льготного кредитования малого и среднего предпринимательства. Определить приоритетными направлениями: перерабатывающая промышленность, сельское хозяйство, туризм. Разработать программу поддержки предприятий указанных сфер во всех районах республики;
- финансовая поддержка и укрепление материально-технической базы сельского хозяйства республики;
- финансово-кредитная помощь в строительстве / развитии 15 объектов республиканского значения;
- строительство первого в республике Центра сельскохозяйственного туризма (с. Чеселт, Дзауский район);
- действенный общественный контроль за исполнением программ социально-экономического развития республики.

Предвыборная же программа А. Гаглоева была сфокусирована на защите закона и законности под лозунгом «Вернуть Южную Осетию во власть закона!». Основной упор при этом кандидат от оппозиции А. Гаглоев делал на «возвращении республики во власть закона и возвращении народовластия, создавшего государственность» (1). Именно это являлось главной идеей его программы на ближайшие пять лет:

- проведение реформы судебной системы, принятие Концепции национального развития и безопасности и соблюдение принципов разделения властей;
- реформа избирательного законодательства с целью устранения искусственных барьеров для выдвижения кандидатов, подлинных лидеров общественного мнения;
- обеспечение проведения честных выборов – и в парламент, и на должность главы государства;
- совершенствование процедур формирования центральной избирательной комиссии и избирательных комиссий на местах;

- принятие закона о выборах в местные представительные органы.

По мнению А. Гаглоева, также следует вернуть в закон о выборах прежнюю формулировку о том, что каждый гражданин, проживавший в Южной Осетии в течение 10 лет (независимо от того «последние» они перед регистрацией, либо другие) вправе баллотироваться в президенты. То же самое касается и действующего пятилетнего ценза оседлости для кандидата в депутаты парламента.

Согласно А. Гаглоеву, нужна была также серьезная реорганизация правоохранительной системы и обеспечение доверия народа к ней. Для этого предстояло поднять престиж правоохранительных органов, улучшить материальное положение сотрудников, обеспечить достойное пенсионное обеспечение, исключить коррупционные схемы. Очень важно было при этом усилить независимый контроль за правоохранительными органами, включая проведение парламентских расследований. Помимо этого, в программе кандидата была отмечена необходимость принятия новой оборонной доктрины и определение в системе обороны республики места и соотношения частей постоянной готовности и отрядов резервистов.

### Теледебаты

Главной информационно-агитационной составляющей президентских выборов стали телевизионные дебаты, которые традиционно пользуются в республике большой популярностью. Для рядового избирателя они дают возможность определиться с выбором, поскольку позволяют в сравнении сделать оценки и сформировать предпочтения. Для кандидатов же теледебаты позволяют собрать максимальное количество избирателей, которое они не могут собрать и за неделю своих обязательных встреч с населением. Поэтому на протяжении почти двух недель, с перерывом на выходные, после 21.00 на два часа республика фактически «замирала», движение автомобилей по улицам прекращалось, редко можно было встретить одиноких прохожих, поскольку население страны с интересом усаживалось у телевизоров. На следующий день после каждой «дебатной» трансляции выступления кандидатов обсуждались в обществе, разбирались по фразам, видеонарезками «гуляли» по телефонам.

Дебаты проходили по принципу «четверо против одного», где в центре критики постоянно оказывался действующий президент, что, в принципе, было ожидаемо. В общем и целом, телевизионные дебаты свелись к взаимным обвинениям и претензиям кандидатов в президенты, при этом программы развития практически не обсуждались. Такое направление дебатам задал действующий президент, который все время ставил вопрос о находившемся под следствием брате А. Гаглоева. Югоосетинские эксперты подчеркивали в этом плане: «Не обсуждаются

программы. Не обсуждаются какие-то планы социально-экономического или политического развития, развития внутренней и внешней политики. Ничего из этого мы не слышим. С самого начала раунда дебатов президентом А. Бибилковым был задан некий такой эмоциональный тон. С его стороны в большей степени идет обсуждение оппонента Алана Гаглоева и его брата, который сейчас задержан и ждет суда. И, соответственно, со стороны Алана Эдуардовича идет некая личная полемика, хотя, в общем и целом он выглядит спокойней и уверенней» (2).

По мнению экспертов, в такой ситуации было очень трудно оценить отношение кандидатов к ключевым вопросам национального развития. «К сожалению, мы не знаем, какая разница в отношении А. Гаглоева и А. Бибилова к теме референдума, к теме будущего Осетии, потому что в ходе первых двух раундов дебатов никакой содержательной дискуссии по поводу будущего Южной Осетии, по поводу видения этого будущего со стороны кандидатов не состоялось. Дебаты носили, скорее, характер личной полемики, и каких-то принципиально важных вопросов для будущего Южной Осетии на них не обсуждалось» - прокомментировал ситуацию югоосетинский эксперт Сослан Джусоев (3).

По дебатам также было трудно судить о поствыборных планах кандидатов. По оценкам экспертов: «По каким-то планам, озвученным А. Гагловым, сказать ничего нельзя. Единственное, что он конкретно озвучил, носит общий характер, это то, что в случае победы, команду будет набирать сугубо по профессиональным качествам без оглядки на родственные или какие-то иные связи» (4).

Поэтому экспертам было очень трудно выявить какие-то принципиальные различия между кандидатами. Так, по мнению эксперта из Северной Осетии А. Пухаева, весь цикл дебатов не показал никаких принципиальных отличий в отношении кандидатов, в частности, к референдуму о присоединении Южной Осетии к России: «Эти раунды продемонстрировали, что никакой разницы в отношении А. Гаглоева и А. Бибилова к присоединению Южной Осетии к России нет. Единственное - Гаглов не против проведения референдума, но говорит, что присоединение к России возможно только с участием России и готовности России принять Южную Осетию в свой состав. А. Бибилов же говорит, что есть некое «окно возможности». Он про него говорил в 2017-м году, он говорит об этом в 2022-м – у него постоянно возникает «окно возможности» прямо в момент выборов»<sup>1</sup>.

В целом на теледебатах оппозиционному кандидату А. Гаглову удалось сформировать более выигрышный электоральный имидж, поскольку ему удалось придерживаться более конструктивной тактики. К примеру, когда во время дебатов 25 апреля А. Бибилов предложил оппоненту пройти тест на детекторе лжи, А. Гаглов выразил готовность пройти такой тест на полиграфе, если А. Бибилов подпишет соглашение о честных выборах, чего действующий президент не сделал.

1

Жители Цхинвала указали на недочеты в работе Бибилова. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/375067/>

### **Шансы действующего президента: pro et contra**

Следует отметить, что действующему президенту А. Бибилову за пять лет президентства удалось наработать определенный политический капитал, который давал ему шансы на переизбрание на второй срок по ряду следующих причин:

*Во-первых*, его тесные связи с ДНР и ЛНР. Эти связи находили значительные симпатии в югоосетинском электорате. К этому обстоятельству с особым вниманием относились и в администрации президента РФ.

*Во-вторых*, А. Бибилов был сторонником идеи вхождения Южной Осетии в состав Российской Федерации, которая традиционно имеет очень высокий рейтинг в общественно-политическом сознании населения Южной Осетии, в большинстве своем поддерживающем внешнюю и внутреннюю политику России.

*В-третьих*, А. Бибилов старался публично демонстрировать поддержку со стороны российских управленческих структур. Участие российского политического деятеля из «Единой России» Андрея Турчака на съезде партии «Единая Осетия» по выдвижению кандидата в президенты Южной Осетии было явным тому подтверждение.

*В-четвертых*, военная биография президента: А. Бибилов был участником боевых действий, был среди активных участников обороны и защищал Цхинвал с оружием в руках, что значительно укрепляло его авторитет как борца за свободу и независимость Южной Осетии.

*В-пятых*, в период своего президентства с 2017 по 2022 гг., А. Бибилов проявил определенную эффективность в сфере внешней и внутренней политики. Республика развивалась в годы его президентства: дороги, инфраструктура, выросший и рационально используемый бюджет, привлечение инвестиций, энергобезопасность и перспективы газификации. При нем можно было отметить большой массив решенных задач как на международном, так и на республиканском уровне.

*В-шестых*, А. Бибилов очень активно работал по программам адресной помощи, создавал и обеспечивал деятельность своего фонда «Единая Алания», который осуществлял персональную помощь гражданам РЮО, попавшим в трудную жизненную ситуацию, проводил встречи с народом, налаживал контакты с населением.

Вместе с тем, следует отметить, что пятилетнее президентство А. Бибилова сопровождалось значительным падением его рейтинга в силу ряда обстоятельств:

- ряд громких и резонансных дел (дело И. Джабиева, погибшего в следственном изоляторе, ситуация в с. Цнелис, где незаконно оказались выставлены грузинские блокпосты, дело Г. Кабисова, осужденного на длительный срок по сфабрикованным обвинениям); на фоне таких событий, весьма эмоционально воспринятых широкими слоями югоосетинской

общественности, реальные достижения президента в социально-экономической сфере (резервная линия электропередач, дополнительный водный канал Ванат – Цхинвал, значительно улучшивший подачу воды в городские кварталы) отошли на второй план;

- провал предвыборной программы 2017 года «Пять шагов» по вхождению в состав России;
- невыполненное обещание провести референдум о вхождении Южной Осетии в состав РФ в случае победы в избирательной кампании 2017 г.;
- длительный период противостояния с парламентской оппозицией, вылившийся в открытые формы конфликта и политический кризис в предшествовавший выборам 2021 год;
- неспособность партии власти наладить консенсус в политической сфере ни по одному вопросу действующей повестки дня, и по этой причине практически полное отсутствие у действующей власти политических союзников;
- неумело организованная избирательная кампания, ставшая в значительной степени следствием непрофессиональной работы команды президентских политтехнологов;
- грамотная работа консолидированной оппозиции (акцент резонансных дел, фактическая победа в теледебатах, мобилизация всего протестного электората);

Указанные обстоятельства способствовали формированию в югоосетинских политических кругах и общественных настроениях определенной интриги насчет исхода президентских выборов. В экспертном сообществе и на уровне рядового избирателя, весьма политизированного в условиях перманентного грузино-осетинского противостояния, стали широко обсуждаться прогнозы насчет очередного протестного голосования, сыгравшего значительную роль на президентских выборах 2011 года и приведшего к победе оппозиционного кандидата А. Джиевой.

### **Голосование в двух турах**

По неофициальным сводкам, приходящим в международный пресс-центр, уже в первом туре после закрытия всех избирательных участков сразу было выявлено лидерство двух кандидатов: А. Гаглоева и А. Бибилова. Первые данные поступали из районов республики, где сосредоточено небольшое количество избирателей, а потому подсчет шел оперативно. Но все ждали данных с городских избирательных участков.

Сторонники всех оппозиционных кандидатов вышли на центральную площадь

Цхинвала и не расходились, пока ЦИК обрабатывал протоколы участковых комиссий. Таким образом граждане продемонстрировали, что не смиряются с очевидно невероятными результатами голосования. Но еще до обработки данных ЦИКом, когда в избирательных штабах подсчитывали протоколы избирательных участков и стали известны итоги первого тура, четверо оппозиционных кандидатов на площади выступили с совместным заявлением, что во второй тур они идут вместе, и призвали своих сторонников поддержать А. Гаглоева.

После обработки 100% протоколов председатель партии «Ныхас» Алан Гаглоев набрал 10 тыс 707 голосов (38,55%). Действующий Президент РЮО Анатолий Бибилов – 9 тыс 706 голосов (34,95%), вице-спикер Парламента РЮО, лидер Народной партии Александр Плиев – 3 тыс 434 голоса (12,37%), депутат Парламента РЮО Гарри Мулдаров набрал – 2 тыс 592 голоса (9,33%), экс-вице спикера Парламента, лидер общественного движения Союз Алания – Россия Дмитрий Тасоев 822 голоса (2,96%). Против всех проголосовало 510 человек (1,84%). Таким образом, действующий президент Южной Осетии А. Бибилов уступил уже в первом туре президентских выборов лидеру партии «Ныхас» А. Гаглоеву.

По итогам первого тура сложилась ситуация, когда второй тур выборов был неизбежен. В соответствии с решением Центральной избирательной комиссии, во втором туре президентских выборов, должны были участвовать кандидаты, завоевавшие наибольшее количество голосов – А. Бибилов и А. Гаглоев. Согласно комментариям действующего президента А.Бибилова, во втором туре столкнутся две идеологии: «Как кандидату в президенты мне приятно выйти во второй тур с Аланом Эдуардовичем Гаглоейты, потому что во второй тур выходят две идеологии. Думаю, вы все понимаете, о каких идеологиях идет речь. И здесь уже выбор народа» (6). Общественность восприняла эти слова как пролог к новой интриге, которая будет раскрываться во втором туре избирательной кампании.

Югоосетинские эксперты спорили о том, что было бы в данной ситуации лучше для самого А. Бибилова, учитывая уровень протестных настроений в республике. Так, по оценкам экспертов, если бы А. Бибилов не прошел во второй тур, то межпартийная борьба в таком случае сосредоточилась внутри самой оппозиции. И при таком раскладе политические позиции власти могли сильно вырасти. Учитывая мощный административный ресурс, который имела действующая на тот момент власть, шансы А. Бибилова на активный предвыборный торг могли серьезно возрасти. Конечно, открытое сотрудничество было бы невозможно, оно погубило бы кандидата от оппозиции в одночасье, но административное подыгрывание в решающий день в обмен на какие-то гарантии для себя и ближайшего окружения могло бы удовлетворить обе стороны.

По оценкам югоосетинских экспертов, в целом эта избирательная кампания

очень напоминала выборы 2011 года. Тогда с одной стороны оказалась власть, переступившая через закон и выбор избирателя, а с другой – полтора десятка оппозиционных кандидатов, допущенных и не допущенных к выборам во главе с тем, кто прорвался во второй тур и автоматически занял место лидера всех несогласных. По мнению Р. Келехсаева, доверенного лица кандидата в президенты Д. Тасоева, эта президентская кампания могла закончиться так же, как в 2011 году, срывом выборов и затяжным противостоянием власти и общества: «Я вижу настрой общества, как в 2011 году, но я не вижу за властью таких ресурсов, какие были тогда. Ресурсов, чтобы сначала поломать через колено выбор народа, а затем продавить ситуацию. Хотя до второго тура еще две недели, мало ли что они за это время придумают. Расслабляться нельзя» (7).

По итогам голосования, во втором туре Алан Гаглоев стал победителем президентских выборов 2022 года. По данным ЦИК Южной Осетии, которая обнародовала окончательные итоги голосования, во втором туре президентских выборов приняли участие 29 423 человека — это 73,93 % от общего числа избирателей. По итогам обработки всех протоколов лидер партии «Ныхас» Алан Гаглоев набрал 56,09% (16 134), действующий президент Анатолий Бибилов набрал 40,90% (11 767 голосов). Против всех проголосовали 3,01% (867 человек)<sup>2</sup>.

## Выводы

Анализ особенностей президентской избирательной кампании 2022 года в Республике Южная Осетия позволяет прийти к следующим выводам:

1. Итоги выборов и в первом, и во втором турах показали высокий процент протестного голосования.
2. Уже третий раз за весь поствоенный период югоосетинский президент не смог переизбраться на второй срок. По определенным причинам к концу первого срока президентский рейтинг настолько падал, что действующему президенту практически не оставалось шансов продолжить свою работу. Президенты Л.А. Чибиров, Л.Х. Тиболов, А.И. Бибилов занимали должность по одному сроку и на второй срок не смогли переизбраться.
3. После президентских выборов 2022 года в РЮО сложилась новая конфигурация политических сил. Прежде правящая политическая партия «Единая Осетия» стала оппозиционной. Центристские партии «Единство народа» и КП РЮО, прежде дрейфующие в сторону ЕО, переориентировались и пошли на сотрудничество с властью. Практически весь политический спектр РЮО за исключением «Единой Осетии» стал консолидироваться вокруг новой власти.

2

Финальный аккорд кандидатов: о чем говорили Бибилов и Гаглоев. URL: <https://cominf.org/node/1166543117>

4. В идеологической сфере идея вхождения в состав РФ отошла на второй план, уступив место концепции сотрудничества и интеграции с РФ.
5. От нового президента население ожидает укрепления государственности, усиления собственной армии, которая бы обеспечила безопасность республики. Победителю президентской гонки в Южной Осетии нужно также в сжатые сроки решить проблемы с нехваткой рабочих мест, наладить сельскохозяйственное и промышленное производство для того, чтобы выйти на качественно новый уровень социально-экономического развития.

## Список источников

1. Абайти М. (2022), Аналитики сочли предсказуемым исход второго тура выборов в Южной Осетии [Analysts considered the outcome of the second round of elections in South Ossetia predictable]. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/375088/>
2. Абайти М. (2022), Дебаты перед вторым туром выборов свелись к взаимным претензиям кандидатов в президенты Южной Осетии [The debate before the second round of elections was reduced to mutual claims of the presidential candidates of South Ossetia]. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/375625/>
3. Гукемухов М. (2022), Чисто арифметически победа Гаглоева предрешена [Purely arithmetically, Gagloev's victory is a foregone conclusion]. URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/31797699.html>
4. Гукемухов М. (2022), Без реформ у Гаглоева есть все шансы повторить судьбу предшественников [Without reforms, Gagloev has every chance to repeat the fate of his predecessors]. URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/31849249.html/>
5. Келехсаева И. (2022), На старт, внимание, будет нескучно! [At the start, attention, it will not be boring!]. URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/31822167.html>
6. Кузнецова А. (2022), Второй тур выборов президента усилил протестный потенциал в Южной Осетии [The second round of presidential elections has strengthened the protest potential in South Ossetia]. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/375939/>

## References

1. Abajti, M. (2022), Analysts considered the outcome of the second round of elections in South Ossetia predictable. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/375088/> (In Russian)

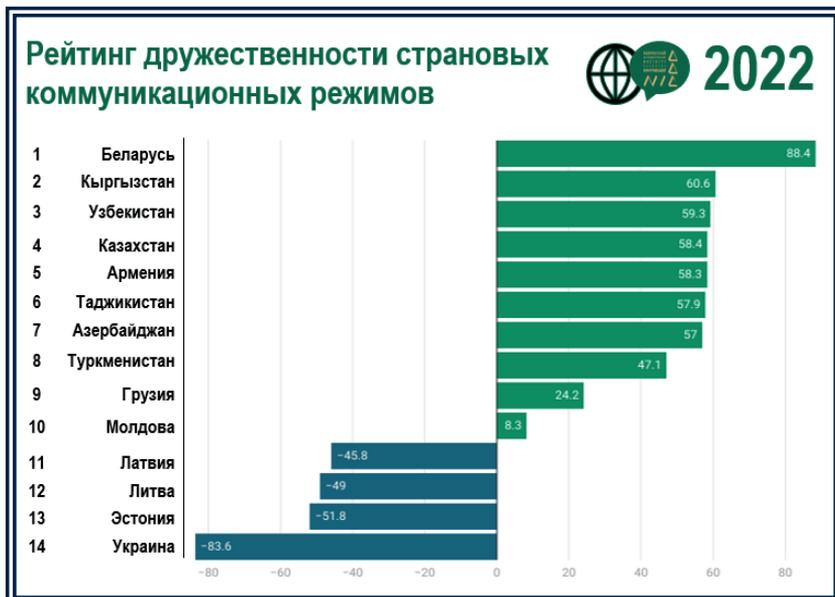
2. Abajti, M. (2022), The debate before the second round of elections was reduced to mutual claims of the presidential candidates of South Ossetia. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/375625/> (In Russian)
3. Gukemuov, M. (2022), Purely arithmetically, Gagloev's victory is a foregone conclusion. URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/31797699.html> (In Russian)
4. Gukemuov, M. (2022), Without reforms, Gagloev has every chance to repeat the fate of his predecessors. URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/31849249.html/> (In Russian)
5. Kelekhsaeva, I. (2022), At the start, attention, it will not be boring! URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/31822167.html> (In Russian)
6. Kuznecova, A. (2022), The second round of presidential elections has strengthened the protest potential in South Ossetia. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/375939/> (In Russian)

## Информация об авторе

САНАКОЕВ Инал Борисович, кандидат политических наук, заведующий кафедрой политологии и социологии, Югоосетинский государственный университет им. А.А. Тибилова, Цхинвал, Республика Южная Осетия. E-mail: [inal59@mail.ru](mailto:inal59@mail.ru)

## About the author

Inal B. SANAKOEV, CandSc (Polit), Head of the Department of Political Science and Sociology, South Ossetian State University, Tskhinval, Republic of South Ossetia. E-mail: [inal59@mail.ru](mailto:inal59@mail.ru)



Разработано Национальным исследовательским институтом развития коммуникаций  
NICRUS.RU



**Национальный исследовательский институт развития коммуникаций (НИИРК)** в 2022 году провел ежегодный мониторинг коммуникационных режимов стран постсоветского пространства (кроме частично признанных государств). По итогам составлен **Рейтинг дружелюбности коммуникационных режимов соседних стран.**

**Коммуникационные режимы** – это условия и правила, которые созданы в стране для внутренних и внешних коммуникаций.

В 2022 году в группу дружелюбных коммуникационных режимов вошли 8 стран, относительно дружелюбных 2 страны и недружелюбных 4 страны.

По материалам НИИРК  
URL: [http://nicrus.ru/pub\\_reitingdrugestvennosti](http://nicrus.ru/pub_reitingdrugestvennosti)