

РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

Научная статья
УДК 323; 316.776; 342.553
[https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5\(5\)-58-69](https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5(5)-58-69)

Политические науки



Обзор доступности информации о международном сотрудничестве муниципалитетов на официальных сайтах администраций приграничных районов (на примере регионов-членов АИРР)

Алсу Рамисовна Абдуллаева

Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
aarstudent@mail.ru

Аннотация. Одна из проблем, с которой сталкивается исследователь в процессе изучения темы, является доступность необходимой информации в официальных источниках. Особенно такая проблема актуальна при сборе данных о международном сотрудничестве на местном уровне, так как, в открытом доступе на сайтах администраций сведений о сотрудничестве с зарубежными партнерами очень мало или данные отсутствуют. При этом муниципалитет является приграничным, а значит, имеет условия для организации межмуниципального сотрудничества с сопредельными странами. Следовательно, возникают вопросы. Во-первых, почему администрация не публикует актуальную информацию о международных проектах, реализуемых на своей территории? Во-вторых, если подобное взаимодействие не осуществляется, то почему муниципалитет, обладая выгодным географическим положением, не реализует межмуниципальное партнерство с зарубежными муниципалитетами? В данной статье автор на примере изучения официальных сайтов приграничных районов нескольких субъектов РФ предпринимает попытку доказать актуальность заявленной проблемы.

Ключевые слова: приграничное сотрудничество, доступность информации о международном муниципальном сотрудничестве, приграничные районы регионов АИРР

Для цитирования: Абдуллаева А.Р. Обзор доступности информации о международном сотрудничестве муниципалитетов на официальных сайтах администраций приграничных районов (на примере регионов-членов АИРР). Россия: общество, политика, история. 2022. №5(5). С. 58-69.

© Абдуллаева А.Р.

© «Россия: общество, политика, история», 2022

TERRITORIAL DEVELOPMENT

Original article

Political sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5\(5\)-58-69](https://doi.org/10.56654/ROPI-2022-5(5)-58-69)



Survey of Accessibility of Information on International Cooperation of Municipalities on Border Regions Administrations Official Websites (case of AIRR member regions)

Alsu R. Abdullaeva

Institute of Public Administration and Civil Service of The Russian Presidential Academy of
National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation
aarstudent@mail.ru

Abstract. One of the problems researchers encounter when researching the topic is the availability of relevant information from official sources. This problem is especially acute when collecting data on international cooperation at the local level, since there is very little or no information on cooperation with foreign partners in the public domain on the websites of administrations. At the same time, the municipality is a border municipality, which means that it has conditions for the organization of inter-municipal cooperation with neighboring countries. Consequently, questions arise. Firstly, why does the administration not publish up-to-date information on international projects implemented on its territory? Secondly, if such interaction does not take place, why does the municipality, having a favorable geographical location, not implement inter-municipal partnerships with foreign municipalities? In this article the author tries to prove the relevance of the stated problem and suggests some ways to solve it by the example of studying the official websites of the border districts of some subjects of Russian Federation.

Keywords: cross-border cooperation, availability of information on international municipal cooperation, border districts of the AIRR regions

For citation: Abdullaeva, A.R. Survey of Accessibility of Information on International Cooperation of Municipalities on Border Regions Administrations Official Websites (case of AIRR member regions). Russia: Society, Politics, History. 2022. No. 5(5). pp. 58-69.

Введение

Международное муниципальное сотрудничество (далее – ММС) достаточно распространённая форма международных коммуникаций. Несмотря на то, что на законодательном уровне этому явлению определения не дано, процесс сотрудничества между муниципальными образованиями России и зарубежных стран в реальной жизни активно развивается. Исследуя межмуниципальное сотрудничество на международном уровне, мы выделили несколько наиболее часто встречающихся форм сотрудничества (1, с. 525-546) – города-побратимы (породненные города), формат приграничного сотрудничества, членство в союзе муниципальных образований субъекта РФ, членство в межрегиональных международных ассоциациях муниципальных образований, город-партнер (см. Рисунок 1).

Рисунок 1. Схема актуальных форм ММС на муниципальном уровне¹
Figure 1. Scheme of current forms of international municipal cooperation at the municipal level



Так, с точки зрения международного муниципального сотрудничества приграничное сотрудничество представляет собой одну из форм взаимодействия муниципальных образований. Преимущество данного вида сотрудничества – наличие отдельного федерального закона № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества»². Федеральный закон закрепляет законодательное определение муниципалитетов приграничных субъектов РФ. В соответствии со статьей 2 «муниципальные образования приграничных субъектов Российской Федерации

¹ Составлено автором.

² Об основах приграничного сотрудничества: федер. закон от 26.07.2017 № 179-ФЗ. СПС Консультант плюс.
URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220884/

- муниципальные образования, расположенные на территориях приграничных субъектов Российской Федерации; субъекты приграничного сотрудничества сопредельных государств - сопредельные государства, государственно-территориальные, административно-территориальные и муниципальные образования сопредельных государств, рассматриваемые в качестве приграничных в соответствии с законодательством этих государств»³. Из этого следует, что за приграничными муниципальными образованиями признается особая роль в качестве субъектов международного сотрудничества, и они могут взаимодействовать с подобными муниципалитетами сопредельных государств. Однако на практике найти на официальных Интернет-порталах актуальную информацию о реализуемых проектах международного сотрудничества непосредственно в приграничных районах субъектов РФ бывает проблематично по неизвестным причинам. Недостаток или отсутствие информации, с одной стороны, свидетельствует, что, обладая достаточной правовой базой, органы местного самоуправления не в полной мере используют социально-экономический, культурный потенциал от взаимодействия с зарубежными муниципалитетами, или, с другой стороны, даже взаимодействуя с приграничными территориями, местные органы власти не публикуют об этом информации. Для того чтобы убедиться в том, что действительно существует проблема доступности информации о межмуниципальном сотрудничестве с зарубежными муниципалитетами на сайтах администраций приграничных районов, проведем небольшое исследование.

Материалы и методы исследования

Представленное исследование является пилотным и направлено на аргументированное обозначение проблемы доступности информации о ММС в открытых официальных источниках в сети Интернет. Эмпирическую базу исследования составили официальные сайты администраций 20 приграничных районов 4 приграничных субъектов России, входящих в состав Ассоциации инновационных регионов России (АИРР) – Алтайского края, Новосибирской области, Тюменской области и Самарской области. Выбор регионов АИРР обусловлен тем, что входящие в Ассоциацию субъекты РФ изначально проходят отбор по уровню социально-экономического развития, инновационности предприятий и инфраструктуры, значит, априори обладают более высоким уровнем развития, что благоприятно воздействует на межмуниципальное сотрудничество. В ходе работы были использованы такие методы, как анализ, обобщение, сопоставление и сравнение информации из разных источников. В результате изучения материалов

из разных сайтов составлена обобщающая таблица.

Анализ официальных сайтов приграничных районов регионов-членов АИРР

Итак, Ассоциация инновационных регионов России объединяет 18 субъектов РФ. Основная цель АИРР — это оказание содействия экономическому взаимодействию регионов-членов Ассоциации, построенного на комплексном представлении их интересов на межрегиональном, федеральном и международном уровнях⁴. Среди регионов-членов АИРР есть четыре приграничных субъекта РФ, а именно Алтайский край, Самарская, Тюменская и Новосибирская области. В названных регионах в общей сложности двадцать непосредственно приграничных муниципальных районов, представленных в таблице 1. Изучив содержание и наполнение сайтов, хотелось бы обратить внимание на несколько аспектов.

Во-первых, все изученные муниципальные образования имеют свой официальный сайт, где представлена краткая информация о социально-экономическом развитии и достопримечательностях района, публикуются свежие новости о происходящих в муниципалитете событиях и важная информация для жителей. Оформление и наполнение сайтов в каждом регионе отличается, особенно разнообразны сайты приграничных муниципалитетов Алтайского края, которые также отличаются устаревшим внешним оформлением. Однако, как и предполагалось ранее, на официальных сайтах приграничных районов отсутствует какая-либо информация о международном сотрудничестве - ни о членстве в межрегиональных ассоциациях, ни о зарубежных городах-побратимах, ни о культурных обменах и т.д. Единственным исключением стал сайт Карасукского района Новосибирской области, где сделан отдельный раздел, посвященный внутреннему городу-побратиму – г. Нелидово Тверской области.

Во-вторых, в структуре органов власти района отсутствует отдел по международной деятельности, и на сайте не представлена информация о международной деятельности района. Но отдельно в большинстве сайтов выделен раздел, посвященный пограничному управлению Федеральной службы безопасности России в том или ином субъекте РФ (кроме Локтевского района Алтайского края, Большечерниговского района Самарской области, районов Тюменской области, Баганского, Карасукского и Купинского районов Новосибирской области). В этом разделе указаны контакты управления, основные нормативно-правовые акты, касающиеся безопасного пересечения территории приграничного района через пропускные пункты, и ссылки на короткие обучающие видеоролики о том, как правильно проходить через границу страны.

4 Ассоциация инновационных регионов России. URL: <https://i-regions.org/about/about-airr/>

Таблица 1. Доступность информации о ММС в приграничных районах приграничных регионов-членов АИРР⁵
Table 1. Availability of information on IMC in the border areas of AIRR's bordering regions

Субъект РФ (приграничный регион-член АИРР)	Муниципальные районы	Наличие официального сайта района	Наличие информации о городах- побратимах, международных связях и т.д.	Наличие отдела по международной деятельности в администрации района
Алтайский край	Бурлинский	Есть	отсутствует	Отсутствует, но на сайте есть отдельно раздел о пограничном управлении ФСБ РФ
Алтайский край	Табунский	Есть	отсутствует	Отсутствует, но на сайте есть отдельно раздел о пограничном управлении ФСБ РФ
Алтайский край	Славгородский	Есть	Отсутствует	Отсутствует, но на сайте есть отдельно раздел о пограничном управлении ФСБ РФ
Алтайский край	Кулундинский	Есть	Отсутствует	Отсутствует, но на сайте есть отдельно раздел о пограничном управлении ФСБ РФ
Алтайский край	Ключевской	Есть	Отсутствует	Отсутствует, но на сайте есть отдельно раздел о пограничном управлении ФСБ РФ
Алтайский край	Михайловский	Есть	Отсутствует	Отсутствует, но на сайте есть отдельно раздел о пограничном управлении ФСБ РФ
Алтайский край	Рубцовский	Есть	Отсутствует	Отсутствует, но на сайте есть отдельно раздел о пограничном управлении ФСБ РФ

5 Составлено автором.

Субъект РФ (приграничный регион-член АИРР)	Муниципальные районы	Наличие официального сайта района	Наличие информации о городах- побратимах, международных связях и т.д.	Наличие отдела по международной деятельности в администрации района
Алтайский край	Угловский	Есть	Отсутствует	Отсутствует, но на сайте есть отдельно раздел о пограничном управлении ФСБ РФ
Алтайский край	Змеиногорский	Есть	Отсутствует	Отсутствует, но на сайте есть отдельно раздел о пограничном управлении ФСБ РФ
Алтайский край	Третьяковский	Есть	Отсутствует	Отсутствует, но на сайте есть отдельно раздел о пограничном управлении ФСБ РФ
Алтайский край	Локтевский	Есть	Отсутствует, есть инвестиционный паспорт	Отсутствует
Алтайский край	Чарышский	Есть	Отсутствует	Отсутствует, но на сайте есть отдельно раздел о пограничном управлении ФСБ РФ
Самарская область	Больше- черниговский район	Есть	Отсутствует	Отсутствует
Тюменская область	Бердюжский	Есть	Отсутствует, есть инвестиционный паспорт	Отсутствует
Тюменская область	Казанский	Есть	Отсутствует, есть качественно проработанный инвестиционный профиль	Отсутствует

Субъект РФ (приграничный регион-член АИРР)	Муниципальные районы	Наличие официального сайта района	Наличие информации о городах- побратимах, международных связях и т.д.	Наличие отдела по международной деятельности в администрации района
Тюменская область	Сладковский	Есть	Отсутствует, есть инвестиционный паспорт	Отсутствует
Новосибирская область	Баганский	Есть	Отсутствует, есть инвестиционный паспорт	Отсутствует
Новосибирская область	Карасукский	Есть	Отсутствует, но есть информация о внутреннем городе-побратиме – г.Нелидово Тверской области и инвестиционный паспорт	Отсутствует
Новосибирская область	Купинский	Есть	Отсутствует, есть инвестиционный паспорт	Отсутствует
Новосибирская область	Чистоозерный	Есть	Отсутствует, есть инвестиционный паспорт	Отсутствует, но на сайте есть отдельно раздел о пограничном управлении ФСБ РФ

В-третьих, интересно, что на сайтах Локтевского района Алтайского края и приграничных муниципалитетов Тюменской и Новосибирской областей есть отдельно выделенные разделы, посвященные инвестиционной политике, с опубликованными инвестиционными паспортами. Особенно удивила качественной современной проработкой презентация инвестиционного профиля Казанского района Тюменской области, в которой пункт «развитие пограничного перехода в Казахстан»⁶ выделен как отдельная возможность для развития района., что свидетельствует о намерении местных органов власти реализовывать приграничное межмуниципальное сотрудничество. Наличие информации об инвестиционном климате, по нашему мнению, способствует развитию международной кооперации с зарубежными партнерами, что впоследствии может положительно сказаться на социально-экономическом и культурном благосостоянии муниципалитета и повышении уровня жизни населения.

6 Инвестиционный профиль Казанского муниципального района Тюменской области. URL: https://kazanka.admtymen.ru/mo/Kazanka/economics/invest_politic/more.htm?id=11964826@cmsArticle

Выводы

Обзор доступности информации о международном сотрудничестве муниципалитетов на сайтах администраций приграничных районов регионов-членов АИРП показал, что действительно данные о ММС и приграничном сотрудничестве на официальных Интернет-порталах местные органы власти не публикуют. Возможно, причина в том, что в изученных районах слабо развита международная деятельность, ведь и профильный отдел в администрации или муниципальный служащий, занимающийся взаимодействием с зарубежными партнерами, отсутствуют. При этом в большей части рассмотренных приграничных районов на сайтах есть отдельный раздел о пограничном контроле и обеспечении безопасности в пограничной зоне, что, безусловно, жизненно важно, однако создает ощущение закрытой территории в приграничном районе и не дает возможности подумать о международном взаимодействии.

Конечно, изученные примеры не позволяют рассуждать обо всех субъектах РФ, но позволяют задуматься о необходимости развития международного муниципального сотрудничества и освещения данной деятельности на сайтах администраций приграничных муниципальных образований. Ведь сегодня международное муниципальное сотрудничество способствует установлению прямых взаимосвязей, направленных на решение практических вопросов развития на местах, несмотря на все политические противоречия между странами на мировом уровне.

Список источников

1. Ахатова А.Р., Пильщиков А.К., Андрейченко Н.Н. (2022), Актуальные формы международного муниципального сотрудничества [Current forms of the international municipal cooperation]. Москва: Сборник статей международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: проектирование будущего». Том 1. С.525-546.
2. Доронина П.Е., Ивлева А.Ф. (2021), Концепция международных и внешнеэкономических связей муниципальных образований: направления восполнения законодательных пробелов [The concept of international and foreign economic relations of municipalities: directions for filling legislative gaps]. Гуманитарный научный вестник. №3. С.209-213.

3. Заика Ю.В. (2019), Приграничное сотрудничество как фактор саморазвития регионов Российской Арктики (на примере Мурманской области) [Cross-border cooperation as a factor of self-development of Russian Arctic regions (case study of the Murmansk region)]. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. № 4.
4. Комлева В.В. (2022), Международное сотрудничество регионов России: институциональные основы и характерные модели [International cooperation of Russian regions: institutional framework and characteristic models]. Россия: общество, политика, история. №1(1). С.11-35.
5. Кидяев В.Б., Бабичев Б.Б. (2016), Правовые и организационные вопросы деятельности Общероссийского Конгресса муниципальных образований, советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, иных объединений муниципальных образований [Legal and organisational issues relating to the activities of the All-Russian Congress of Municipalities, Councils of Municipalities of the constituent entities of the Russian Federation, and other associations of municipalities]. Издание Государственной Думы.
6. Лебедева М.М. (2013), Акторы современной мировой политики: тренды развития [Actors in contemporary global politics: trends in development]. Вестник МГИМО-Университета. № 1. С. 38–42.
7. Лебедева М.М. (2019), Трансформация роли городов и внутригосударственных регионов в мировой политике [The transformation of the role of cities and inner-city regions in world politics]. Ойкумена. Регионоведческие исследования. №1. С. 7–16.
8. Мухаметов Р.С. (2020), Факторы международной активности российских городов [Factors of international activity in Russian cities]. Вестник МГИМО-УНИВЕРСИТЕТА. № 13(6). С. 153-174.
9. Рой О.М. (2022), Приграничные муниципалитеты Приморского края: состояние и перспективы развития [Border Municipalities of the Primorsky Krai: Condition and Development Prospects]. Регионалистика. Т. 9. № 2. С. 26–39. <http://dx.doi.org/10.14530/reg.2022.2.26>
10. Шлапенко Е.А., Степанова С.В. (2018), Современные вызовы для малых приграничных городов [Modern challenges for small border towns] Вестник РУДН. №3. С.495-505.
11. Шиловский А.В. (2008), Приграничное сотрудничество в Мурманской области: местный уровень [Cross-border cooperation in the Murmansk region: Local level]. Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. С.398-401.

References

1. Akhatova, A.R., Pilshikov, A.K., Andreychenko, N.N. (2022), Current forms of the international municipal cooperation. Moscow: Сборник статей международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: проектирование будущего». Vol. 1. pp.525-546. (In Russian)
2. Doronina, P.E., Ivleva, A.F. (2021), The concept of international and foreign economic relations of municipalities: directions for filling legislative gaps. Humanitarian Scientific Bulletin. No. 3. pp. 209-213. (In Russian)
3. Zaika, Y.V. (2019), Cross-border cooperation as a factor of self-development of Russian Arctic regions (case study of the Murmansk region). Bulletin of Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University. No. 4. (In Russian)
4. Komleva, V.V. (2022), International cooperation of Russian regions: institutional framework and characteristic models. Russia: Society, Politics, History. No. 1(1). pp.11-35. (In Russian)
5. Kidyaev, V.B., Babichev, B.B. (2016), Legal and organisational issues relating to the activities of the All-Russian Congress of Municipalities, Councils of Municipalities of the constituent entities of the Russian Federation, and other associations of municipalities. State Duma Issue. (In Russian)
6. Lebedeva, M.M. (2013), Actors in contemporary global politics: trends in development. MGIMO Review of International Relations. No. 1. pp. 38–42. (In Russian)
7. Lebedeva, M.M. (2019), The transformation of the role of cities and inner-city regions in world politics. Ojkumena. Regional researches. No. 1. pp. 7–16. (In Russian)
8. Mukhametov, R.S. (2020), Factors of international activity in Russian cities. MGIMO Review of International Relations. No. 13(6). pp. 153-174. (In Russian)
9. Roy, O.M. (2022), Border Municipalities of the Primorsky Krai: Condition and Development Prospects. Regionalistics. Vol. 9. No. 2. pp. 26–39. <http://dx.doi.org/10.14530/reg.2022.2.26> (In Russian)
10. Shlapenko, E.A., Stepanova, S.V. (2018), Modern challenges for small border towns. RUDN Journal. No. 3. pp. 495-505. (In Russian)
11. Shilovskiy, A.V. (2008), Cross-border cooperation in the Murmansk region: Local level. Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences. pp. 398-401. (In Russian)

Информация об авторе

АБДУЛЛАЕВА Алсу Рамисовна, аспирант Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: aarstudent@mail.ru. SPIN-код: 6001-8702.

About the author

Alsu R. ABDULLAEVA, postgraduate student, Institute of Public Administration and Civil Service of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation. E-mail: aarstudent@mail.ru. SPIN: 6001-8702.