



**В.В. Комлева,**

доктор социологических наук,  
профессор

## ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



### Уважаемые читатели!

Представляем вашему вниманию спецвыпуск нашего журнала, подготовленный совместно с Комитетом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. Это второй спецвыпуск, посвященный проблемам развития серверных, арктических, дальневосточных, сибирских территорий России. Его особая ценность - в наших авторах, представляющих точки зрения из разных регионов России.

Рубрику «Развитие территорий» открывает статья **Харитонов** **Н.М.**, председателя Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики, к.э.н., в которой анализируются законодательные инициативы и меры, способные ускорить развитие и модернизацию Арктической зоны Российской Федерации. В статье представлены уникальные материалы парламентских слушаний и экспертных мероприятий, проведенных Комитетом по развитию Дальнего Востока и Арктики. Арктическая зона России рассматривается как

сложная метасистема с высокими рисками. Поэтому совершенствование законодательного обеспечения развития этой территории должно быть направлено одновременно на модернизацию экономики, поддержание мотивации со стороны молодых специалистов по закреплению на северных территориях, обеспечение им высокого уровня жизни, улучшение транспортной инфраструктуры, реализацию климатических и экологических инициатив.

Актуальные вопросы комплексного развития Арктики анализируются учеными из Якутского научного центра Сибирского отделения РАН - **Лебедевым М.П.**, д.т.н., членом-корреспондентом РАН; **Томским В.С.**, к.т.н. и старшим научным сотрудником Института государства и права РАН, к.ю.н. **Баттаховым П.П.** Наряду с необходимостью развития ряда научных исследований северных территорий России (СТР), авторы статьи аргументируют необходимость разработки Арктического кодекса Российской Федерации, федеральных социально-экономических стандартов качества жизни людей в СТР и делают ряд интересных и значимых предложений по развитию инновационной системы хозяйствования СТР. Одним из таких предложений является создание робототехнических комплексов для добычи природных ресурсов.

Развитие Восточной Арктики, в частности, условия и возможности интеграции морского транспорта в международное транспортное пространство исследуются в статье **Заостровских Е.А.**, к.э.н., научного сотрудника Института экономических исследований Дальневосточного отделения РАН. Автор обращает внимание на закономерности развития регионов Восточной Арктики и их морских портов, анализирует ряд инфраструктурных проблем и предлагает при принятии управленческих решений определить стратегически значимые инфраструктурные проекты, а затем синхронизировать инфраструктурные и производственные проекты для обеспечения территориальной связанности региона. Это даст возможность развития производственных объектов, снимет инфраструктурные ограничения и привлечет дополнительные транзитные грузы. Научную и практическую новизну имеют предложенные автором основания группировки инфраструктурных проектов Восточной Арктики по степени их первичности, и выявленные автором условия успешной интеграции морского

транспорта Восточной Арктики в международное транспортное пространство.

В статье **Комлевой Е.А.**, специалиста Департамента устойчивого развития ПАО «ГМК «Норильский никель», с научной точки зрения осмысливается роль бизнеса в устойчивом развитии Арктики. В частности, автор аргументирует, что достижение целей устойчивого развития компанией «Норникель» происходит за счет развития системы ESG, устранения негативных последствий своей деятельности, взятия на себя части обязанностей других акторов развития Арктики, активного взаимодействия с общественными и государственными институтами, исследовательскими и международными структурами. Вызывают интерес методика «спиральной модели», использованная автором исследования, и ряд предложений научно-практического характера. В частности, предлагается дополнить модель «четверной спирали», используемой для анализа инновационного развития территорий, «пятерной спиралью», которая будет учитывать международных акторов и возможность возникновения деструктивных ролей у участников устойчивого развития. Эту модель можно будет применять при анализе роли бизнеса в устойчивом развитии территорий.

В разделе «Международные отношения» мы продолжаем публикации об арктических интересах неарктических стран. В статье профессора Санкт-Петербургского государственного университета, д.п.н. **Ереминой Н.В.** рассматривается арктическая повестка Европейского союза. В частности, анализируются причины и основные направления интересов ЕС. Автор показывает эволюцию интересов ЕС к Арктике как к экономически ресурсному региону, формирующему новые логистические морские маршруты; как к военно-стратегическому региону, который ЕС планирует сделать «более стабильным» за счет своего присутствия и сдерживания «российского милитаризма»; и как к региону, влияющему на глобальный климат и экологию. Особый интерес вызывают размышления автора о факторах, определяющих возможности и препятствия укрепления ЕС в Арктике, прогнозы относительно дальнейших действий ЕС в Арктике, и аргументы к выводу о том, что «Арктика не станет регионом для восстановления диалога, так как отрицательное отношение к России используется ЕС как инструмент укрепления роли самого Союза».

Продолжая тему арктических интересов неарктических государств, **Кузьменко Е.А.**, к.и.н., доцент Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, анализирует арктическую политику Германии. Автор утверждает, что геополитические и геоэкономические амбиции Германии в отношении территорий, ранее мало включенных в ее внешнюю повестку, расширились после объединения 1990 г. Арктика не стала исключением. Через участие в многосторонних и двусторонних международных форматах Германия реализовывала проекты по освоению и изучению Арктики и до 2013 г. по ряду внутренних и внешних причин не имела особых амбиций. В последние годы путем развития системы германских институтов исследования Арктики и создания собственных проектов Германия нарастила свое присутствие. Прежде всего, речь идет о климатических и экологических исследованиях, в которые вовлечены широкие общественные слои и гражданские институции. Это создает позитивный имидж Германии как «защитника» Арктики, ее уникальной экосистемы и коренных народов. Вместе с тем, интересен вывод автора о связи экологической проблематики с политическими целями Германии.

В разделе «Историческая ретроспектива» представлена статья **Рогачевской М.А.**, к.э.н., доцента Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Автор анализирует динамику оценки экономической и социальной роли Сибири, управленческие решения и прогнозы в отношении значения Сибири, принятые на рубеже XIX и XX вв. такими государственными деятелями, как Н.Х. Бунге, С.Ю. Витте и П.А. Столыпин. Автор считает, что несмотря на разные приоритеты в развитии Сибири, государственные деятели сосредотачивали свое внимание на взаимосвязи и взаимозависимости европейского и сибирского регионов России, развитии социально-экономических условий жизни, образования и культуры трудовых ресурсов Сибири.

Малоизвестные и значимые исторические аспекты формирования современного геокультурного пространства Русского Севера рассматриваются в статье **Севастьянова Д.В.**, д.г.н., профессора Ленинградского государственного

университета им. А.С. Пушкина. Автор показывает культурное значение водных и волоковых путей проникновения славян на северные территории и рассказывает о насыщенности пространства Русского Севера объектами культурного наследия древней Руси, старинными христианскими святынями, монастырскими комплексами. С точки зрения современного развития Русского Севера геокультурный потенциал дает стимул для активизации и повышения доходности туристической отрасли при условии развития транспортной и гостиничной инфраструктуры.

В разделе «Общественные процессы и явления» представлена статья **Подоплёкина А.О.**, к.и.н., ведущего научного сотрудника лаборатории динамики социокультурного развития регионов Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ), заместителя директора Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лавёрова УрО РАН. Автор анализирует региональную и этническую самоидентификацию представителей «переходного» и «постсоветского» поколений в европейской части Арктической зоны России (на примере Поморья). Благодаря этой статье читатели нашего журнала имеют возможность познакомиться с результатами исследования этнической, гражданской и региональной идентичности молодёжи Архангельской области. Автор приходит к выводу о низкой межэтнической напряжённости в регионе; готовности «переходного» и «постсоветского» поколений к принятию формулы Конституции РФ о «государствообразующем народе» и соответствующей «де-этнизации» понятия «русский»; деактуализации темы «поморского возрождения», и другие любопытные выводы, которые будут интересны не только ученым, но и широкому кругу читателей. Автор отмечает высокую частоту негативных оценок региональной экономики, социальной сферы, общественной безопасности и рынка труда, миграционную готовность и разрушающее воздействие этих оценок на устойчивость региональной идентичности и социально-экономической стабильности Архангельской области.

Продолжая традицию публикаций начинающих ученых, представляем вниманию читателей размышления молодых исследователей из МГУ –

**Марченко Н.О. и Сидорова Д.М.** о молодежной политике в Арктическом регионе. Анализируя федеральные законы, примеры региональных концепций молодежной политики в контексте особенностей Арктической зоны, авторы видят проблему молодёжной политики в отсутствии единого документа, определяющего цели, направления, методы молодёжной политики в субъектах АЗРФ. Авторы предлагают разработать Концепцию государственной молодежной политики в Арктике, стратегические и программные документы в каждом субъекте Арктической зоны РФ с учетом их специфики и ряда значимых направлений молодежной политики, описанных в статье.

Дорогие читатели, надеемся, спецвыпуск нашего журнала, посвященный развитию стратегически значимых территорий Арктики, Сибири, Дальнего Востока, вызовет ваш интерес и желание высказать свою точку зрения. Будем рады взаимодействию с вами.

**С уважением,  
Валентина Комлева**