



**В.В. Комлева,**  
доктор социологических наук,  
профессор

## ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

### Уважаемые читатели!

Предлагаем вашему вниманию новый выпуск нашего журнала, большая часть материалов которого в год 350-летия со дня рождения Петра I посвящена осмыслению его исторического наследия. В последние годы в публикациях современных авторов все чаще встречается критика Петра I, говорится о его роли в «сломе естественного хода российской истории», потере своего пути, ментальных основ и вестернизации России. В этой связи рубрику «Историческая ретроспектива» открывают две статьи, посвящённые сложным аспектам социокультурного и духовного реформаторства Петра I.

Российский историк **Е.В. Пчелов** рассматривает вопросы формирования нового человека в эпоху Петра I. Автора интересуют не только внешние изменения облика человека петровских эпохи, но и новая символизация, трансформация фундаментальных категорий повседневной культуры, охватившей сравнительно широкие слои населения. По мнению автора, Петр I последовательно осуществлял реформы в контексте общей политики вестернизации, но адаптировал новые категории культуры к отечественным традициям.

В повседневную жизнь населения страны вошли новый календарь, новый внешний вид печатного и рукописного текста, новые цифры, новые денежные номиналы в монетном воплощении с портретными изображениями и гербами, новая государственная символика и

национальные цвета, название новой столицы. Изменение этих категорий повседневности заложило фундамент новой культуры России и способствовало формированию сознания нового человека этой культуры.

Филолог, историк, старший научный сотрудник Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН **О.А. Крашенникова** ставит целью реконструировать систему религиозных воззрений Петра I, его понимание христианского учения о спасении и оправдании человека. Автор считает, что задумав осуществить коренную реформу русской Церкви, Петр предпринимал меры, направленные на духовную трансформацию русского общества, перестройку народного сознания, его «новую катехизацию». В основе реформы Петра лежало стремление очистить народную веру от «суеверий и предрассудков», к числу которых, по его мнению, относились и многие каноны и догматы православной Церкви. Анализ высказываний Петра (а также его идеолога Феофана Прокоповича) о христианстве и Церкви позволяет автору статьи сделать вывод, что религиозным убеждениям Петра I были присущи черты протестантской системы ценностей, которую он стремился привить своим подданным.

Еще две статьи в рубрике «Историческая ретроспектива» посвящены военной политике. Историк, архивист научно-ведомственного архива Государственного музея истории Санкт-Петербурга **Н.Р. Славнитский** рассматривает особенности военного управления и отношений с местным населением в Ингрии и Прибалтике в первом десятилетии Северной войны. Автор выявляет два разных подхода в военном управлении: население Ингрии с самого начала воспринималось «своим», а население Прибалтики считалось неприятельским. Поэтому политика в отношении населения и территорий была разной. Но по мере того, как Лифляндию занимали российские войска, менялось и отношение к его жителям, которых Петр I постепенно стал воспринимать как своих подданных и относится к ним соответствующе. После этого военное управление в Лифляндии налаживали так же, как и в Ингрии. Статья **И.Е. Павленко**, кандидата технических наук, посвящена историческому значению Петровских укреплений на мысу Таган Рог и на Миусском полуострове. Анализируя недавно открытые архивные документы и археологические данные, автор приходит к выводу, что взятие Азова, построенная на морском мысу Таган Рог база флота, Миусский крепостной район и сам новорожденный российский флот заставили турецкого султана

подписать Константинопольский мирный договор, закрепивший успехи русского оружия. Неудача Прутского похода отодвинула окончательное решение проблемы безопасности южных границ на десятилетия. Завершить и развить планы Петра I смогла Екатерина II, используя созданный им задел и оправдавший себя системный подход к делу. На основе конкретных фактов автором статьи показана связь событий XVIII века с современностью.

Завершает раздел, посвященный Петру I, статья преподавателя Института истории Санкт-Петербургского государственного университета **Д.А. Сосницкого**, в которой анализируются особенности конструирования образа Петра I в российском историческом кинематографе постсоветского периода. В качестве источника рассматриваются художественные фильмы и сериалы, посвященные как непосредственно самому Петру Великому, так и его эпохе. В статье делаются выводы о наиболее востребованных в кинематографе исторических героях, напрямую связанных с первым русским императором, даются характеристики ярких киновоплощений царя-реформатора. Автор также прослеживает связи между современным российским и советским кинематографом и выделяет общие места в трактовке образа Петра I.

В этом выпуске журнала, в рубрике «Историческая ретроспектива», мы открываем публикацию статей, посвященных интересным, малоизвестным фактам биографий известных личностей, внесших вклад в развитие науки, образования и культуры России, в осмысление ее миссии и значения. Два независимых исследователя из Санкт-Петербурга **А.С. Манойленко** и **Ю.Е. Манойленко** анализируют социально-политические взгляды известного лексикографа, автора «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля через призму служебной деятельности в Нижнем Новгороде (1849 – 1859). Занимая должность управляющего Нижегородской удельной конторой, В.И. Даль сыграл заметную роль в общественно-политической жизни одной из важнейших губерний Центральной России. Авторами подробно анализируются взаимоотношения В. И. Даля с нижегородской губернской администрацией, в том числе, военным губернатором А. Н. Муравьевым, столкновение с которым послужило одним из поводов к отставке В.И. Даля с государственной службы. Авторы отмечают, что период смены исторических эпох (царствования Николая I и реформ Александра II) имеет особое значение для характеристики гражданской позиции и личных качеств В.И. Даля.

Особое внимание уделяется идейной позиции В. И. Даля по крестьянскому вопросу, в связи с подготовкой отмены крепостного права. Отметим, что ряд обстоятельств нижегородского периода В. И. Даля исследованы авторами впервые.

Возвращаясь к современной России, в рубрике **«Развитие территорий»** мы знакомим читателей с исследованиями таких актуальных проблем, как цифровое неравенство регионов России и приграничное сотрудничество. В статье наших коллег из Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина **С.Е. Жуликова** и **О.В. Жуликовой** рассматриваются тенденции и направления цифрового развития субъектов Российской Федерации и сравниваются позиции восьми субъектов в различных рейтингах в период с 2012 по 2021 годы. Авторами выявлены и описаны стратегии внедрения ИТ-технологий в регионах-лидерах цифровизации и отстающих регионах.

Вопросам приграничных отношений посвящены две публикации. Статья профессора Института Дипломатии Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан **Т.В. Мармонтовой** содержит результаты исследования, подготовленного в рамках государственной программы целевого финансирования проекта «Казахстанско-российская граница: исторический контекст и новая геополитическая реальность» Министерства образования и науки Республики Казахстан. Автор делает выводы об эластичности и восприимчивости информационного поля к происходящим в соседней стране событиям и раскрывает перед читателями особенности информационного сопровождения общественно-политических процессов в казахстанско-российском приграничье, в частности северных областей Республики Казахстан и Омской, Новосибирской и Челябинской областей Российской Федерации.

Следуя политике нашего журнала касательно поддержки молодых, начинающих ученых, в рубрике «Развитие территорий» опубликованы результаты исследования **А.В. Овчинниковой** о роли субъектов Российской Федерации в развитии российско-монгольских отношений. На основе исторического опыта и актуального состояния сотрудничества России и Монголии автор анализирует направления межрегионального взаимодействия Республик Алтай, Бурятия, Тывы и Забайкальского края с граничащими монгольскими аймаками. В статье рассматриваются вопросы торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества

регионов России с Монголией с 2014 по 2021 год, сотрудничество в социальной и военной сферах, выявляются успешные практики и недостатки, а также делаются предложения по развитию межрегионального сотрудничества.

Статьи начинающих, молодых ученых представлены и в рубрике «Международные отношения». В публикации **Д.Е. Шмаковой** рассматриваются особенности конструирования политического имиджа России испанскими СМИ в условиях активной фазы информационных войн. На примерах событий в Крыму 2014 года и украинских событий 2022 года автор раскрывает методы «негативизации» международного политического имиджа Российской Федерации. Статья содержит материалы эмпирических исследований автора - количественного и качественного контент-анализа СМИ, результаты социологического опроса жителей Испании. Автор приходит к выводу о значительной трансформации содержательной стороны испанского дискурса относительно оценки России и её роли в международных делах с 2014 по 2022 годы, а также об использовании испанскими СМИ паттернов, заданных США.

Проблемы развития инновационной экономики Германии и Испании стали предметом исследования **Я.Д. Морозовой**. В отношении Германии автор делает вывод о замедлении широкого внедрения инноваций, недофинансировании высокотехнологичных отраслей, нехватке радикальных инноваций, узких рамках специализаций высшего образования, отсутствии механизмов защиты инвесторов и противоречивости законодательства, регулирующего инновационную деятельность. Для Испании характерны недооценка инновационного потенциала государства, дефицит инфраструктуры и координации между ее объектами, высокий уровень бюрократии, недостаточная подготовка кадров и неэффективное использование ресурсов. Автор рассматривает возможные пути преодоления выявленных проблем, что может быть полезным для осмысления развития инновационной экономики Российской Федерации.

Выражаю благодарность нашим рецензентам, членам редакционной коллегии и, конечно, авторам за их интересные материалы и доверие нашему журналу.

**С уважением,  
Главный редактор  
Валентина Комлева**