Образовательное сотрудничество в арктическом регионе: опыт исследования

Андрейченко Н.Н.

Аннотация Арктика как трансграничный регион предполагает разные формы и направления международного сотрудничества. Однако нарастание международного напряжения, усиления международной конкуренции, а порой и конфронтации в Арктике, приводит к блокированию взаимодействий. Автор статьи, придерживаясь принципов уважения, доверия и сотрудничества, пытается проанализировать общие интересы в наименее политизированных сферах. Одной из таких сфер являются наука и образование. В статье представлен сравнительный анализ приоритетных направлений арктических стратегий стран Арктического Совета, на основе которого автор выделяет общие интересы в научно-образовательных арктических проектах. Основными акторами этих проектов рассматриваются университет и органы власти. Путем сопоставления стратегических приоритетов развития Арктической зоны России, стратегии развития Архангельской области и стратегии развития Северного Арктического федерального университета раскрывается включенность университетов в решение региональных проблем и в международное образовательное сотрудничество.

Ключевые слова: *трансграничный регион, Арктика, Арктический Совет, международное сотрудничество, стратегия, образование*

Об авторе: Наталья Николаевна АНДРЕЙЧЕНКО, студентка Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия. E-mail: natali.andreychenko@mail.ru.

Введение

Усиление противоречий в Арктике, вызванное остановкой сотрудничества арктической семерки с Россией (Членство Российской Федерации… 2022), обусловило необходимость выявления консолидирующих, способных снизить градус конфронтации направлений взаимодействия стран трансграничного региона. В данном исследовании рассматривается сотрудничество в сфере высшего образования как одно из приоритетных направлений развития арктического региона, так как высшее образование – носитель социокультурной компоненты, которая может способствовать установлению взаимопонимания. В ходе

исследования решались следующие задачи: сравнить стратегические приоритеты государств Арктического совета; сопоставить приоритетные направления развития региона и регионального университетов; выявить место образовательного сотрудничества в системе приоритетных направлений развития государств Арктического совета.

Материалы и методы исследования

Автором были использованы логические (анализ, синтез, описание, сравнение), социологические (контент-анализ), статистические (ранжирование, группировка, классификация) методы. Контент-анализ проводился на основе анализа стратегий восьми государств Арктического совета. Эмпирическую базу исследования составили документы государства Арктического совета, межгосударственные соглашения, отчеты и аналитические материалы. Исследование проводилось с октября 2021 года по февраль 2022 года.

Арктика как трансграничный регион

Арктика – мегарегион, геополитическая и социально-экономическая ценность которого прослеживается не только в стратегических приоритетах и интересах различных государств, но и в общем понимании Арктики как резервуара экологического пространства (в Арктике находятся около трети мировых запасов пресной воды). Арктический регион отличается многокомпонентностью в плане соединения физико-географического, экологического, исторического, социокультурного, геополитического, административно-правового и институционального слоев. Международное пространство Арктики представлено 8 арктическими государствами, пять из которых имеют выход на Северный Ледовитый океан. Внешнеполитическое позиционирование в Арктике играет для государств, имеющих выход к данному региону, основополагающую роль.

Многоплановость Арктического региона определяет его трансграничность. Сущность трансграничности проявляется в противоречивых функциях границы (разделения и соединения) (Об основах приграничного сотрудничества… 2021) (см. рисунок 1).

Трансграничность состоит из трех слоев (Бакланов 2010):

- физико-географический слой (единство геосистемы, общая территориально-экологическая структура пространства, разделенная государственной границей);
- исторический слой (ощущение культурной близости народов, общие корни цивилизаций);

Рисунок 1 *(Figure 1)*

Сущность трансграничности региона

(The essence of the region's transboundary)

- функциональный слой (проявление интенсивных социально-экономических и культурных процессов).

Предпосылкой формирования трансграничного сотрудничества в Арктике становятся природные, социокультурные, системные взаимосвязи. На обширном пространстве наблюдается единство физико-географического ландшафта, примыкающего к Северному полюсу и очерчивающему Евразию и Северную Америку Северным Ледовитым океаном и прилегающими частями Тихого и Атлантического океанов (физико-географический слой, отражающий единство геосистемы, разделенное государственной границей). На территории Арктического региона проживают коренные малочисленные народы Севера. У них различные традиции, но их объединяют условия проживания, из-за чего ощущается культурная близость народов (исторический слой). Функциональный слой вбирает в себя процесс реализации сотрудничества в различных сферах жизнедеятельности.

Отсюда следует, что Арктика – трансграничный регион, обладающий общей геосистемой, способствующей установлению добрососедских отношений и взаимодополнению потенциалов соседних стран. Наличие нескольких вариантов проведения границ в Арктике в зависимости от области рассмотрения подтверждает её трансграничную структуру, характеризующуюся полиядерностью. Границы здесь не только разделяют территории управления, но и формируют контактные структуры. Трансграничность и взаимозависимость всех акторов предопределяет необходимость формирования общих подходов к развитию региона, принципов управления регионом, формирования схожих компетенций у специалистов, работающих в регионе, пусть и в разных государствах.

Вектор развития профессионального образования в стратегических документах государств Арктического совета

Каждое государство Арктического совета (Россия, США, Норвегия, Канада, Исландия, Дания, Финляндия, Швеция) выделяет собственные приоритеты относительно арктического региона, которые отражены в стратегических документах. Однако не стоит забывать, что арктический регион – территория, на которой устанавливается международный диалог, в частности, за счет необходимости разрешения общих проблем. Поэтому отдельные приоритетные направления развития схожи в арктических государствах.

Одним из основных ориентиров для них является *безопасность.* В арктических стратегиях стран обозначены следующие задачи (Крутиков 2020):

- эффективное использование природно-ресурсного и инфраструктурного потенциалов и водных ресурсов;
- укрепление национальной оборонной стратегии;
- расширение шельфовых зон;
- поддержка строительства Северного морского пути;
- регулирование хозяйственной деятельности в районах традиционного промысла;
- внедрение научно-исследовательских разработок и др.

По определению эффективное использование ресурсов или внедрение научно-исследовательских разработок в производство могут совершаться благодаря профессиональной подготовке кадров и образовательному сотрудничеству арктической восьмерки (Жилина 2021).

Следующий ориентир – *развитие экономического благосостояния* региона. Он включает вопросы энергетической безопасности, экологической устойчивости и доступа к энергетическим ресурсам. В планы по реализации данного стратегического приоритета входит подготовка специалистов по улучшению экономического благополучия Арктики в рамках образовательных программ ВУЗов.

Другое направление – *изменение климата*, которое влияет как на экологию, так и на образ жизни коренных малочисленных народов Севера. При отсутствии скоординированных действий экологический кризис в Арктическом регионе из регионального может перерасти в глобальный. Значимыми для Арктики в контексте защиты от чрезмерного воздействия со стороны человека являются также вопросы сохранения этнокультурного своеобразия региона (Аржанова 2011). В этой связи целесообразно повышенное внимание со стороны стран Арктического совета к социокультурному и/или экологическому воспитанию личности посредством

профессионального обучения (Питухина 2020), реализации программ обмена, позволяющих прочувствовать особенности традиций того или иного этноса и т.д.

Общие результаты анализа стратегий арктических государств представлены на рисунке 2, упоминание приоритета в стратегии страны того или иного государства отмечено цветом (Arctic strategy of the USA… 2020; Finland's Strategy…2021; Kingdom of Denmark Strategy… 2011; Norway's Arctic Strategy… 2017; Sweden's strategy… 2020; UArctic Strategic Plan 2030… 2021; Canada's Arctic… 2017; Together towards a sustainable arctic… 2019).

Рисунок 2 *(Figure 2)*

Приоритетные направления государств-членов Арктического совета

(Priority areas for member states of the Arctic Council)

Приоритетные направления государств-членов Арктического совета	Россия	Канада	США	Норвегия	Исландия	Дания	Финляндия	Швеция
Очерчивание внешней границы Арктической зоны								
Военное присутствие								
Лидерство в регионе								
Стратегическая ресурсная база (эффективное её освоение)								
Развитие инфраструктуры + формирование единого информационного пространства								
Совершенствование управления регионом								
Рост инвестиционной привлекательности								
Развитие СМП								
Улучшение качества жизни местного населения								
Продвижение научных исследований и технологий в регионе								
Охрана окружающей среды								
Международное судоходство								

Присущие всем странам арктической восьмерки приоритеты улучшения качества жизни местного населения и продвижения научно-исследовательских разработок и технологий позволяют нам говорить о признании необходимости развития профессионального образования всеми странами Арктического совета. Повышение уровня жизни населения, разработка технологических новшеств невозможны без образовательной базы в виде профессиональной подготовки.

Университет российского Севера как актор развития Арктического региона

В рамках исследования было произведено сравнение программы развития Северного Арктического федерального

университета (САФУ) и Стратегии развития Арктической зоны РФ. САФУ был создан распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2010 г. №502-р посредством трансформации ГОУ ВПО «Архангельский государственный технический университет» в ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет». Для проведения исследований в суровых условиях Севера, реализации проектов по разработке углеводородного сырья, развитию инфраструктуры и др. были необходимы специалисты, всесторонне знающие Арктику. Приоритетом САФУ стала подготовка профессионалов, способных осваивать и развивать Арктический регион (Программа развития… 2021). В этом прослеживается тесная взаимосвязь между образованием и практической реализацией государственного приоритета по развитию Арктического региона (Бубнова 2019). Кроме того, САФУ сотрудничает с Университетом Арктики (международный проект Арктического совета, действующий с 2001 года), что наделяет образовательное учреждение статусом актора международного сотрудничества России в сфере образования. Через деятельность университета Россия может оказывать содействие в развитии кадрового потенциала стран, интересы которых связаны с Арктикой (Журавель 2018).

Выделяют следующие направления развития САФУ:

- ресурсы Севера и Арктики (изучение, переработка, использование минеральных и биологических ресурсов Арктики посредством взаимодействия с участниками лесопромышленного и рыбопромышленного кластеров);
- арктические экосистемы (охрана окружающей среды, обеспечение экологической безопасности);
- материалы и технологии арктического применения (разработка материалов и технологий, используемых в судостроении и судоремонте);
- комплексное развитие инфраструктуры Северного морского пути (на основе технологических разработок);
- жизнедеятельность человека в Арктике (повышение качества жизни населения Арктической зоны РФ, улучшение здравоохранения, приведение системы высшего образования соответственно потребностям квалифицированных кадров, формирование нравственной ориентации в плане осмысления социокультурного пространства Арктической зоны).

Данные приоритеты коррелируют с направлениями, отмеченными в стратегии социально-экономического развития Арктической зоны РФ до 2035 года непосредственно для Архангельской области (Стратегия развития Арктической зоны… 2020):

- повышение конкурентоспособности морского порта Архангельск (модернизация морских терминалов, создание нового глубоководного района, производственно-логистических комплексов, внедрение систем координации и цифрового управления транспортным узлом);
- улучшение транспортной инфраструктуры (железнодорожные магистрали, водные пути и автомобильные дороги, технологические машины и оборудование).
- развитие международного аэропорта г. Архангельска;
- формирование лесопромышленного комплекса полного цикла;
- судоремонтная и судостроительная промышленность;
- алмазные минерально-сырьевые центры;
- федеральный центр арктической медицины;
- рыбопромышленный кластер;
- культурно-познавательный этнографический и экологический туристический кластер.

Таким образом, в сравнении двух стратегических документов прослеживается прямая взаимосвязь между направлениями подготовки профессиональных кадров и реализацией положений стратегии развития Арктической зоны (см. таблицу 1). Подтверждается значимая роль образования в политическом, экономическом и социокультурном развитии региона.

Таблица 1 *(Table 1)*

Сравнение стратегических направлений развития САФУ и Архангельской области

(Comparison of the strategic directions of development of NArFU and the Arkhangelsk region)

Направления развития САФУ (согласно программе развития САФУ на 2021-2035 гг.)	**Направления развития Архангельской области (в соответствии со стратегией развития Арктической зоны РФ до 2035 г.)**
Ресурсы Севера и Арктики	Алмазные минерально-сырьевые центры.
Арктические экосистемы	- Формирование лесопромышленного комплекса полного цикла - Рыбопромышленный кластер
Материалы и технологии арктического применения	- Судоремонтная и судостроительная промышленность - Повышение конкурентоспособности морского порта Архангельск - Развитие международного аэропорта г. Архангельска
Комплексное развитие инфраструктуры СМП	Улучшение транспортной инфраструктуры
Жизнедеятельность человека в Арктике	Федеральный центр арктической медицины Культурно-познавательный этнографический и экологический туристический кластер.

Эффективность реализации данных направлений можно проследить через призму профессиональной подготовки студентов и их дальнейшего трудоустройства (см. таблицу 2, составленную автором по статистическим данным (Информация о трудоустройстве выпускников… 2022).

Таблица 2 *(Table 2)*
Доля трудоустроенных выпускников по программам подготовки (в %)
(Share of employed graduates by training programs (in %)

Направления подготовки, специальность	**2019 г.**	**2020 г.**	**2021 г.**
Информатика и вычислительная техника	76,9	66,7	57,9
Прикладная информатика	75	0	0
Ядерные физика и технологии	80	22,2	28,6
Машиностроение	91,7	100	100
Технологические машины и оборудование	83,3	0	0
Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств	100	0	100
Наземные транспортно-технологические комплексы	66,7	100	0
Наземные транспортно-технологические средства	0	0	100
Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры	100	100	100
Управление в технических системах	76,9	100	100
Экономика	63,6	0	85,7
Менеджмент	80	0	0
Юриспруденция	61,5	41,2	20
Педагогическое образование	89,3	53,8	73,3
Психолого-педагогическое образование	71,4	44,4	83,3
Педагогическое образование	100	92,3	100

Согласно статистическим данным наиболее трудоустроены выпускники по специализации кораблестроения, океанотехники и системотехники объектов морской инфраструктуры,

машиностроения, управления в технических системах и педагогического образования, что соответствует таким стратегическим направлениям как развитие технологий арктического применения и жизнедеятельность человека в Арктике. Получаемое в регионе образование определяется приоритетами социально-экономического развития Арктического региона. Основанием для этого вывода является корреляция стратегии и направлений подготовки САФУ и программы международного сотрудничества. Выделенные стратегические приоритеты образовательного сотрудничества в Арктике реализуются с помощью различных форматов.

В Арктическом регионе устанавливаются двусторонние и многосторонние формы взаимодействия. Двусторонние предполагают сотрудничество между двумя государствами, например, «Межправительственное соглашение между Россией и Норвегией в области культуры, образования и научных исследований от 24 октября 1994г.» (Соглашение между Правительством… 1994) или «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о сотрудничестве в области культуры, образования и научно-исследовательской деятельности» (Соглашение между Правительством… 1992). Далее заключаются межвузовские отношения, на базе которых происходит академический обмен, совместные программы профессиональной подготовки или научно-исследовательские проекты.

Многостороннее сотрудничество осуществляется в сетевых форматах. Примером координации сетевого взаимодействия является Университет Арктики. В его систему входят вузы, колледжи, научно-исследовательские институты и другие образовательные организации, объединенные неизбежностью решения проблем в Арктике. Университет Арктики учрежден решением «Икалуитской декларации 1998г. по случаю Первой Министерской сессии Арктического совета» (Икалуитская декларация 1998). Управление осуществляется следующими органами: Правлением и Советом Университета. Совет выступает площадкой взаимодействия между всеми членами Университета Арктики. Образовательные программы предоставляют возможности жителям Севера не только получить высшее образование, но и развить инициативу по социальному партнерству, в том числе с коренными малочисленными народами, сформировать общее представление о единой арктической идентичности, принимая во внимание комплекс особенностей отдельных территорий Арктического севера. Именно поэтому университет Арктики развивает сетевые форматы сотрудничества, ведь они предоставляют свободу в выстраивании собственного вектора развития

определенного образовательного учреждения, используя общие ресурсы, которые облегчают реализацию запланированных проектов.

Университет Арктики реализует следующие цели:

– предоставление уникальных и актуальных образовательных возможностей северянам посредством академического обмена;

– накопление научно-образовательных и исследовательских практик посредством вклада каждого участника сетевой системы и применение накопленного знания;

– продвижение активного членства в вузах и других образовательных организациях;

– укрепление признания в качестве глобальной и региональной ведущей организации;

– обеспечение финансирования для укрепления потенциала и возможностей в развитии Арктического региона (UArctic Strategic Plan… 2021).

Так арктические государства имеют общую проблему, которую они стремятся решить посредством взаимоотношений, обмена опытом. Единая платформа Университета Арктики представляет собой совместно созданную ресурсную базу. Прямые контакты между участниками реализуются посредством совместных образовательных программ, проектов и др. В рамках общих целей бенефициар может выбрать тот или иной вектор реализации собственного потенциала. Единая нормативно-правовая база основывается на совместно принятых решениях заседаний Совета Университета. А за координацию образовательных программ отвечают Международный секретариат Университета Арктики (поддержка руководства управления и информационных служб организации), Академический офис (академические вопросы), Международный координационный офис (управление программами мобильности).

Однако объявление семи государств Арктического совета о приостановке сотрудничества с Россией в рамках всех международных проектов, связанных с деятельностью Арктического совета и Арктики в целом, в 2022 г. свидетельствует о приостановке циркуляции образовательных идей и потоков, синергия которых может вывести освоение региона на качественно новый уровень. Отсутствие согласия по вопросам безопасности не должно становиться тормозом социально-экономического развития Арктики и гуманитарного сотрудничества. Необходимо консолидировать усилия, не перекрывая научно-образовательные потенциалы, а взаимодополняя их, так как Арктика предстает общим делом, вызовы и проблемы которого могут «захлестнуть» человечество, не

оставив возможности для рассуждений о блоковых структурах, военно-политических интересах.

Выводы

Трансграничный регион представляет собой пространство, обладающее единством социокультурного, экономического и природно-ресурсных компонентов, при этом его сущность проявляется в особом понимании функции границы (не только разделяющая, но и соединяющая). В трансграничном регионе границы проницаемы, формируют контактные структуры, что дает импульс к установлению сотрудничества между несколькими приграничными территориями.

Арктика является трансграничным регионом, обладающим общей геосистемой, которая способствует установлению добрососедских отношений и использованию потенциала соседних стран. Сравнение стратегических направлений развития государств Арктического совета позволило выявить общие приоритеты (одна из характеристик трансграничного региона), отдельные из которых определяют вектор развития профессионального образования. В рамках исследования была выявлена взаимосвязь между государственной стратегией России по развитию Арктики и образовательными программами российского Севера (на базе САФУ).

В связи со сложившейся ситуацией на Украине и усилением конфронтационных настроений против России со стороны коллективного Запада (Кто мы, где мы… 2022) международное сотрудничество в сфере высшего образования было приостановлено решением Арктического совета. Безусловно, перспективы взаимодействия в данной сфере будут зависеть от заинтересованности стран Запада в выстраивании диалога с Россией. Тем не менее, когда приоритеты государств определяются лишь собственными интересами, а ситуация трактуется каждым субъектом внешнеполитической деятельности в зависимости от получаемой выгоды, образование может стать ключом к решению политических разногласий. Политические запреты не должны препятствовать межкультурному диалогу, потому что построение барьеров не может привести к решению конфликта. Образование актуализирует социокультурную компоненту, которая может привести стороны к взаимопониманию и согласию, осознанию новыми поколениями необходимости консолидации усилий на пути к решению глобальных арктических вызовов и проблем. России как председательствующему государству Арктического совета в 2021-2023 гг. целесообразно акцентировать внимание на отстаивании и сохранении гуманитарного, в частности, образовательного,

взаимодействия стран-участниц, актуализировать понимание социально-экономического развития Арктического региона через призму притока в него образовательной и квалифицированной силы, воспитания созидательного и стремящегося к развитию и совершенствованию жителя Арктики. Обеспечение качества человеческого капитала Арктики целесообразно совместными усилиями, путем международного сотрудничества и кооперации в сфере высшего образования, взаимодополнения научных потенциалов. В этой связи, России, как самой большой арктической стране с огромным научно-техническим и интеллектуальным потенциалом, ответственной за большой сегмент арктической территории следует активизировать сотрудничество в Арктике с неарктическими станами и использовать их возможности в арктических проектах.

Список литературы

Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ “On Education in the Russian Federation”]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/? (дата обращения: 02.01.2022).

Федеральный закон от 26.07.2017 №179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества» [Federal Law No. 179-FZ of July 26, 2017 “On the Fundamentals of Cross-Border Cooperation”]. URL: https://base.garant.ru/71730188/ (дата обращения: 12.10.2021).

Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года [Strategy for the development of the Arctic zone of the Russian Federation and ensuring national security for the period up to 2035]. URL: https://base.garant.ru/74810556/? (дата обращения 15.02.2022).

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Норвегии о сотрудничестве в области культуры, образования и научных исследований от 24.10.1994 [Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Kingdom of Norway on cooperation in the field of culture, education and scientific research dated 10.24.1994]. URL: https://base.garant.ru/2569199/8b7b3c1c76e91f88d33c08b3736aa67a/? (дата обращения: 01.04.2022).

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о сотрудничестве в области культуры, образования и научно-исследовательской деятельности от 11.07.1992 [Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Finland on cooperation in the field of culture, education and research activities dated 11.07.1992]. URL: https://base.garant.ru/2564472/741609f9002bd54a24e5c49cb5af953b/? (дата обращения: 01.04.2022).

Программа развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» на 2021-2035 годы [Development Program of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov" for 2021-2035]. *Официальный сайт Правительства Российской Федерации*. URL: http://government.ru/docs/all/133493/ (дата обращения: 25.03.2022).

Аржанова И.В. (2011) Международное образовательное сотрудничество – эволюция понятия и его содержательная сущность [International educational cooperation - the evolution of the concept and its content essence]. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения.* Вып.4. С. 124-133.

Бубнова Е.В. (2019) Стратегический план Университета Арктики и перспективы развития Университета [Strategic plan of the University of the Arctic and prospects for the development of the University.]. *Скиф. Вопросы студенческой науки*. №2(30). С. 74-78.

Жилина И.Ю. (2021) Международное сотрудничество в Арктике [International cooperation in the Arctic]. *Россия: тенденции и перспективы развития.* Вып. 16-1. С. 977-981.

Журавель В.П. (2018) Университет Арктики и его роль в развитии международного арктического сотрудничества [The University of the Arctic and its role in the development of international Arctic cooperation]. *Научно-аналитический вестник Института Европы РАН*. Вып. 5. С. 173-180.

Икалуитская декларация [Iqaluit Declaration]. *Официальный сайт Арктического совета*. URL: https://oaarchive.arctic-council.org/handle/11374/86 (дата обращения: 01.04.2022).

Информация о трудоустройстве выпускников очной формы обучения образовательной организации за последние 3 года [Information on the employment of full-time graduates of an educational organization for the last 3 years]. Официальный сайт САФУ. URL: https://narfu.ru/sf/sveden/grants/ (дата обращения: 01.04.2022).

Крутиков А.В. и др. (2020) Стратегия развития российской Арктики. Итоги и перспективы [Strategy for the development of the Russian Arctic. Results and prospects]. *Арктика и Север*. Вып. 40. С. 254-269.

Кто мы, где мы, за что мы – и почему [Who we are, where we are, what we are for - and why]. Официальный сайт журнала «Россия в глобальной политике». URL: https://globalaffairs.ru/articles/kto-my-gde-my/ (дата обращения: 11.04.2022).

Питухина М.А. (2020) Интернационализация профессионального образования в университетах стран-членов Арктического Совета [Internationalization of professional education in the universities of the member countries of the Arctic Council]. *Арктика и Север*. Вып. 41. С. 220-235.

(2010) Трансграничный регион. Понятие, сущность, форма [Cross-border region. Concept, essence, form] : монография. Под общ. ред. П.Я. Бакланова ; Владивост. гос. ун-т экономики и сервиса и др. Владивосток : Дальнаука.

Членство Российской Федерации в Университете Арктики приостановлено [Membership of the Russian Federation in the University of the Arctic suspended]. *Официальный сайт Университета Арктики*. URL: https://ru.uarctic.org/ (дата обращения: 11.04.2022).

Arctic strategy of the USA. *Official website of the Department of the air force of USA*. URL: https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/usaf/arctic-strategy_usaf_20200721.pdf (accesses: 15.02.2022).

Finland's Strategy for Arctic Policy. *Official website of the Finnish Government*. URL: https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/163247/VN_2021_55.pdf?sequence=1&isAllowed=y (accessed: 15.02.2022).

Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic. *Official website of the Ministry of Foreign Affairs*. URL: http://library.arcticportal.org/1890/1/DENMARK.pdf (accessed: 15.02.2022).

Norway's Arctic Strategy – between geopolitics and social development. *Official website of the Norwegian Ministry of Foreign Affairs*. URL: https://www.regjeringen.no/contentassets/fad46f0404e14b2a9b551ca7359c1000/arctic-strategy.pdf (accessed: 15.02.2022).

Sweden's strategy for the Arctic region. *Official website of Government Offices of Sweden*. URL: https://www.government.se/4ab869/contentassets/c197945c0be646a482733275d8b702cd/swedens-strategy-for-the-arctic-region-2020.pdf (accessed: 15.02.2022).

UArctic Strategic Plan 2030. *Official website of The University of the Arctic*. URL: https://www.uarctic.org/media/1601313/uarctic-strategic-plan-2030_final.pdf (accessed: 03.04.2022).

Canada's Arctic and Northern Policy Framework. *Official website of the the Government of Canada.* URL: https://www.rcaanc-cirnac.gc.ca/eng/1560523306861/1560523330587#s8 (accessed: 15.02.2022).

Together towards a sustainable arctic: Iceland's Arctic council chairmanship 2019-2021. *Official website of Government of Iceland*. URL: https://www.government.is/library/01-Ministries/Ministry-for-Foreign-Affairs/PDF-skjol/Arctic%20Council%20-%20Iceland's%20Chairmanship%202019-2021.pdf (accessed: 15.02.2022).

Educational Cooperation in the Arctic Region: Research Experience

Andreychenko N.

Abstract

The Arctic, as a transboundary region, implies different forms and directions of international cooperation. However, the growing international tension, increased international competition, and sometimes confrontation in the Arctic, leads to a blocking of interactions. The author of the article, adhering to the principles of respect, trust and cooperation, tries to analyze common interests in the least politicized areas. One of these areas is science and education. The article presents a comparative analysis of the priority areas of the Arctic strategies of the countries of the Arctic Council, on the basis of which the author identifies common interests in scientific and educational Arctic projects. The main actors of these projects are the university and the authorities. By comparing the strategic priorities for the development of the Arctic zone of Russia, the development strategy of the Arkhangelsk region and the development strategy of the Northern Arctic Federal University, the involvement of universities in solving regional problems and in international educational cooperation is revealed.

Keywords: *cross-border region, Arctic, Arctic Council, international cooperation, strategy, education*

About the author: Natalya N. ANDREYCHENKO, student of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow, Russia. E-mail: natali.andreychenko@mail.ru.