

ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

Научная статья

Политические науки

УДК 930.2

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-4\(17\)-131-151](https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-4(17)-131-151)



Освещение Великой Отечественной войны в трудах экспертного сообщества Кыргызстана (1991-2025)

Айнур Эшимбековна Джоробекова^{1а},
Каныбек Акматбекович Кудаяров^{1,2b}

¹Центр российских исследований Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына, Бишкек, Кыргызстан

²Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) Российской академии наук, Москва, Российская Федерация

^аmoipkaf2020@mail.ru

^bkana83068306@gmail.com

Аннотация. Данная статья рассматривает и обобщает характерные черты освещения истории Великой Отечественной войны в трудах экспертного сообщества Кыргызстана за период 1991-2025 годов. В хронологическом и тематическом ключе анализируется вклад кыргызского народа в достижение Победы, исследуются основные направления исторической памяти о войне в современном Кыргызстане, проблемы мотивации при выборе исследовательских тематических блоков в академической среде. Особое внимание уделяется государственной политике в сфере сохранения памяти об общей Победе. По результатам исследования выявлено, что несмотря на политические и идеологические изменения в стране и актуализацию дискуссий о советском прошлом Кыргызстана, отношение к Великой Отечественной войне в республике остается

уважительным. Исследуются основные тенденции в изучении войны, включая вклад кыргызстанцев на фронте и в тылу, демографические процессы, миграционные явления и сохранение исторической памяти.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, историография Кыргызстана, историческая память, военная история, российско-кыргызские отношения

Для цитирования: Джоробекова А.Э., Кудаяров К.А. Освещение Великой Отечественной войны в трудах экспертного сообщества Кыргызстана (1991-2025). Россия: общество, политика, история. 2025. № 4(17). С. 131-151.

HISTORICAL RETROSPECTIVE

Original article

Historical sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-4\(17\)-131-151](https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-4(17)-131-151)



The Coverage of the Great Patriotic War in the Papers of the Expert Community of Kyrgyzstan (1991–2025)

Ainur E. Dzhorobekova^{1a},
Kanybek A. Kudayarov^{1,2b}

¹Center for Russian Studies, Kyrgyz National University named after J. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan

²Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Scientific Information for Social Sciences (INION), Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

^amoipkaf2020@mail.ru

^bkana83068306@gmail.com

Abstract. This article examines and summarizes the characteristic features in the coverage of the history of the Great Patriotic War in the works of the expert community of Kyrgyzstan for the period 1991–2025. The contribution of the Kyrgyz people to the achievement of victory is analyzed chronologically and thematically, the main directions of the historical memory of the war in modern Kyrgyzstan, the problems of motivation and the choice of research blocks in the academic environment are explored. Special attention is paid to the state policy in the field of preserving the memory of the common Victory. The results of the study revealed that despite the political and ideological changes in the country and the actualization of discussions about Kyrgyzstan's Soviet past, the attitude towards the Great Patriotic War in the republic remains respectful. The main trends in the study of the war are investigated, including the contribution of Kyrgyzstanis at the front and in the rear, demographic

processes, migration phenomena and the preservation of historical memory.

Keywords: The Great Patriotic War, historiography of Kyrgyzstan, historical memory, military history, Russian-Kyrgyz relations

For citation: Dzhorobekova, A.E., Kudayarov, K.A. The Coverage of the Great Patriotic War in the Papers of the Expert Community of Kyrgyzstan (1991–2025). Russia: Society, Politics, History. 2025. No. 4 (17). pp. 131-151.

Введение

Великая Отечественная война стала крупнейшим испытанием для народов Советского Союза. Вторжение нацистской Германии поставило страну перед необходимостью полной мобилизации человеческих, материальных и духовных ресурсов. Победа над агрессором во многом была обеспечена вкладом всех союзных республик, в том числе государств Центральной Азии. Республики Центральной Азии сыграли важную роль в обеспечении фронта людскими ресурсами. Миллионы жителей региона были призваны в ряды Красной армии и воевали на всех ключевых направлениях: под Москвой, Ленинградом, Сталинградом, на Кавказе и в Восточной Пруссии. На их территории были сформированы многочисленные стрелковые и кавалерийские дивизии, танковые бригады и другие соединения, которые принимали участие в самых ожесточённых боях войны. Наряду с участием в боевых действиях, республики Центральной Азии стали одним из основных тыловых центров Советского Союза. Сюда были эвакуированы сотни предприятий, научно-исследовательских институтов и учебных заведений из прифронтовых областей. Местное население взяло на себя задачи по размещению и восстановлению производства, обмундированию и медикаментами, обеспечению войск продовольствием. Значительные усилия были направлены на развитие сельского хозяйства и промышленности в военный период. Жители Центральной Азии трудились на заводах, колхозах и стройках, демонстрируя высокую самоотдачу. Несмотря на тяжёлые условия, им удалось наладить производство вооружения, боеприпасов и продукции первой необходимости. За подвиги на фронте и в тылу

десятки тысяч людей были отмечены государственными наградами. Среди них – Герои Советского Союза и кавалеры орденов, символизирующие вклад народов Центральной Азии в общее дело Победы. Таким образом, Великая Отечественная война стала временем беспримерного сплочения многонационального советского народа. Республики Центральной Азии внесли весомый и разносторонний вклад в победу над фашизмом, который занимает важное место в их истории и сохраняет значительное общественное значение и сегодня. Проблемам освещения истории Великой Отечественной войны в современном Кыргызстане и посвящена данная статья.

Материалы и методы исследования

Источниковой базой исследования послужили научные работы кыргызстанских авторов, посвященные Великой Отечественной войне, вышедшие в период 1990-2025 годов. Опираясь на методы историко-системного, историко-типологического и науковедческого анализа, авторы статьи предпринимают попытку выявить и интерпретировать тенденции, потенциал, характерные подходы в изучении истории Великой Отечественной войны в Кыргызстане на современном этапе.

Результаты исследования

Отношение к Великой Отечественной войне в Кыргызстане остается на сегодняшний день весьма уважительным. Независимо от внутривнутриполитических изменений и череды революционных событий, сопровождавшихся сменой власти, руководство республики никогда не стремилось к переосмыслению или искажению истории Великой Отечественной войны. И, в отличие от политических и идеологических установок, которые могли в некоторой степени измениться при каждом последующем режиме в республике, вопросы, связанные с политикой памяти о ВОВ, всегда находили поддержку государства.

Например, начавшаяся во времена А.А. Акаева инициатива по приравнению ленинградских блокадников к ветеранам ВОВ, была реализована в период президентства К.С. Бакиева в 2006 году. Президент А.Ш. Атамбаев оказал финансовую помощь в строительстве памятника

блокадникам Ленинграда и кыргызстанцам, выжившим детей блокады после эвакуации в Кыргызстан. В текущем году Садыр Жапаров²⁸ утвердил выплаты ветеранам ВОВ в размере 100 тыс. сомов.

Большую статью в честь 80-летия Великой победы опубликовал экс-министр обороны Кыргызстана И. Исаков, обозначив свою гражданскую позицию относительно сохранения памяти о ВОВ словами: «Сохранение памяти о той войне — это не только исторический долг. Это — основа нашей ответственности перед будущими поколениями. Мы храним эту память. Мы передаем её потому, что живем благодаря тем, кто не дрогнул, кто выстоял и победил. Мы живем чтобы быть достойными. Достойными их подвига. Достойными их жертвы. Достойными их памяти»²⁹.

К мерам, принятым государством в отношении сохранения исторической памяти и ее дальнейшей передачи будущим поколениям, относится Указ президента КР от 27 января 2012 года «О мерах по углублению изучения исторического и культурного наследия народа Кыргызстана и формированию гражданского патриотизма», согласно которому была образована Комиссия по развитию исторической науки при Президенте Кыргызской Республики³⁰. В полномочия Комиссии вошли права и обязанности по созданию рабочих групп по разработке проектов, проведению анализа и выработке рекомендаций и предложений в целях популяризации исторического и культурного наследия народа Кыргызстана, а также организации конференций, симпозиумов и других мероприятий с целью обсуждения актуальных вопросов истории, популяризации исторического и культурного наследия народа Кыргызстана. На регулярной основе обсуждаются актуальные вопросы развития истории в стране, в частности, вопросы комплексного развития и финансовой

28 Садыр Жапаров утвердил выплаты ветеранам ВОВ в размере 100 тыс. сомов // Кактус. медиа. — URL: https://kaktus.media/doc/522821_sadyr_japarov_ytverdil_vyplaty_veteranam_vov_v_razmere_100_tys_somov.htm | (дата обращения: 15.02.2025).

29 Исаков И. Кыргызстан в годы Великой отечественной войны (1941-1945) // АКИpress. — URL: https://mnienie.akipress.org/unews/un_post:43009 (дата обращения: 16.02.2025).

30 Указ Президента Кыргызской Республики «О мерах по углублению изучения исторического и культурного наследия народа Кыргызстана и формированию гражданского патриотизма» (от 27 января 2012 года УП № 18) // Сайт Министерства Юстиции Кыргызской Республики. — URL: https://cbd.minjust.gov.kg/5_5406/edition/442373/ru (дата обращения: 16.02.2025).

поддержки исторической науки, архивоведения, источниковедения, археологии, этнографии и других направлений³¹.

Тематика исследований и проблемное поле

Существующие сегодня тенденции в освещении Великой Отечественной войны были заложены еще в перестроечные годы, когда произошло разрушение марксистской методологии истории, разрушение классового подхода, переход в состояние теоретической невесомости, методологической неопределенности (16, с. 161-162). В процессе перестройки на страницах периодической печати появилось огромное количество статей журналистов, писателей, публицистов, вскрывающих негативные стороны советской и партийной истории. Началась трансформация взглядов историков на советский период, которая, как считают историки, «проделала сложный путь от сдержанно консервативных оценок истории советского общества, роли Сталина до практики реабилитации жертв сталинизма». Как полагает Дж. А. Утрекеева, в тематическом плане современная историография Кыргызстана не в достаточной степени освещает не только героизм тружеников тыла, работавших в Казахской и Киргизской ССР, на долю которых пришлось производство 80% всех патронов, произведенных в Союзе в военные годы (17, с. 213-216), но и вклад 36,6 тысяч киргизских тыловиков, трудившихся на оборонных предприятиях Урала, Сибири и Кузбасса.

Такого же мнения придерживается и Б.К. Абытов, подчеркивающий, что роль и место тыла СССР и конкретных союзных республик должны освещаться подробнее, поскольку наличие или отсутствие жизненно важных видов сырья имели решающее значение в деле победы СССР над врагом. В качестве примера Б.К. Абытов приводит Ак-Тюзское свинцово-цинковое месторождение, Хайдаркенское сурьмяное и Кадамжайское ртутное месторождения в Киргизской ССР (1, с. 86-103). Имеющиеся тематические пробелы в исследовании Великой Отечественной войны можно объяснить, как полагает Б.К. Абытов, концептуально-идеологическими причинами: «В советский период история войны подавалась сквозь призму массового

31 Ученые обсудили сохранность объектов историко-культурного наследия // Кактус. медиа. — URL: https://kaktus.media/doc/331539_ychenye_obsydili_sohrannost_obektov_istoriko_kyltyrnogo_nasledia.html (дата обращения: 16.02.2025).

героизма, что привело к замалчиванию многих неудобных тем – массовые репрессии командного состава Красной Армии перед войною, повсеместные поражения первых месяцев войны, ошибки стратегии Генерального штаба Красной Армии, проблемы призыва, дезертирства, предательства и измены Родине, Русской освободительной армии и национальных легионов на стороне фашистских нацистов, роль союзников и Второго фронта и т.д.» (1, с. 89). Автор полагает, что несмотря на объективный, источниковедческий подход, политизация вопроса остается актуальной до сих пор. По мнению Б.К. Абытова, существуют и другие актуальные исследовательские темы: особенности участия представителей коренных народов национальных республик в ВОВ; восприятие коренного населения региона в рядах Красной Армии СССР; отражение межэтнической солидарности и межэтнических конфликтов в условиях войны, жизнь и быт местного населения в годы войны и другие темы.

Практически все исследователи понимают необходимость отделения научного анализа от идеологизированных интерпретаций и рассматривают принцип объективности как важнейшую задачу современных историков. Труды, написанные в Кыргызстане в постсоветский период, призваны продвигать историческую науку республики, не нарушая основополагающих научных принципов при проведении всевозможных исторических исследований, в том числе в отношении событий ВОВ.

По-прежнему актуальными являются сравнительные исследования о количестве призванного из республик Центральной Азии населения на военно-тыловые работы на оборонные заводы Урала, Сибири и Казахстана. Как полагает Ш. Дж. Батырбаева, «после заявления И.В. Сталина о том, что Советский Союз в годы Великой Отечественной войны безвозвратно потерял 7 млн. человек, проведение каких-либо исследовательских работ в данном направлении для выяснения истинной величины демографических потерь стало невозможным» (3). Продолжая свою мысль, историк отмечает, что такого рода исследование вскрыло бы информацию о необоснованно проведенных депортациях и послевоенной активизации репрессий в отношении военнопленных, угнанных и жителей оккупированных территорий. Эксперт проделала колоссальную работу в исследовании демографических процессов в Кыргызстане, относящихся к периоду ВОВ и более позднему периоду (4), что позволяет нам говорить о том, что многие

вопросы, относящиеся в категории «неизученных», сдвинулись с «мертвой точки».

Историография Кыргызстана о Великой Отечественной войне

Историография Великой Отечественной войны в рамках Кыргызстана активно развивалась в советский период. Однако в 1990-е годы и вплоть до сегодняшнего дня, как утверждает Н.А. Алымкулов, было опубликовано незначительное количество трудов по истории войны 1941-1945 годов. Резкое сокращение количества публикаций произошло в тяжелейших условиях перехода к рыночным отношениям и прямо связано с сокращением финансирования со стороны государства (2). Однако это не помешало издать некоторое количество учебников по истории Кыргызстана, затрагивающих период Великой Отечественной войны (10), монографий и статей по исследуемой тематике.

Условно историографию Великой Отечественной войны можно условно разделить на 3 группы (5, с. 451-457): 1) воспоминания, письма и работы кыргызстанцев-участников ВОВ; 2) сборники документов, относящихся к периоду войны и изданных в советский период; 3) научные труды, посвященные вкладу кыргызстанцев в великую Победу, и трудовом героизме кыргызстанцев в далеком тылу. В нашем случае, мы имеем дело с третьей группой трудов.

Среди первых сборников, посвященных Великой Отечественной войне, значится сборник статей, выпущенный в 1995 году сотрудниками Института истории НАН Кыргызской Республики (18) по итогам научной конференции, прошедшей в честь 50-летия Победы в Великой Отечественной войне. Труды, преимущественно представленные статьями академиков НАН КР и докторами наук, освещали такие темы, как наука, образование, общественно политическая мысль Кыргызстана в годы войны, боевой и трудовой вклад кыргызстанцев в Победу, деятельность эвакуированных учреждений в Киргизской ССР. В целом, ученые в своих работах констатировали уже известные к тому времени факты, пересказывали события военных лет и их отражение на жителях Киргизской ССР.

Большое значение имеет работа О. Сагынбаева «Посланцы Кыргызстана на фронтах Великой Отечественной войны», вышедшая в том же 1995 году.

Автор дает краткое описание хода боевых действий, показывает стойкость, мужество и героизм воинов-кыргызстанцев. Привлекая новые материалы и данные, автор повествует о ратных подвигах посланцев Кыргызстана в важнейших сражениях и операциях войны. Впервые в отечественной историографии республики автор приводит материалы об участии преподавателей, студентов и сотрудников Кыргызского государственного педагогического института (ныне – Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына), в защите Родины. Помимо этого, заслуга автора состоит в том, что в научный оборот вводятся многие факты и данные, извлеченные из государственных и военных архивов, из периодической печати военных лет, а также полученные во время личных бесед с ветеранами (13). Работы, изданные в 1990-е годы, отличаются призывами к читателю свято чтить память о Великой Отечественной войне, помнить, какой ценой досталась победа и возвеличивать подвиг воинов-кыргызстанцев, а также всех тех, кто отдал свои жизни ради достижения мира и спокойствия на советской земле. В честь 60-летия победы в Великой Отечественной войне издана очередная монография Орозбека Сагынбаева «Отечественная война: Подвиги кыргызстанцев» (12). В 2010 году в честь 65-летия победы в ВОВ вышла в свет очередная монография О. Сагынбаева «Генерал армии Н.Г. Лященко в Великой Отечественной войне (Слово о герое. Воспоминания героя)» (14), посвященная полководцу, герою Советского Союза генералу армии Н.Г. Лященко. Монография содержит мемуары генерала, воспоминания о нем, статьи, прозу и поэзию, посвященные Лященко, его награды с подробным их описанием, тексты и фотокопии документов и многое другое.

Указанный год также был отмечен публикацией Центрального государственного архива Кыргызской Республики архивных документов, ранее находившихся в строгой секретности. На страницах изданных материалов было размещено 94 документа, дающих информацию о размещении и монтаже эвакуированных и строительстве новых промышленных предприятий в Киргизской ССР, выпускавших военную продукцию в годы войн. Данный труд существенным образом восполнил пробел в историографии военного периода Кыргызстана (9).

Еще одним значимым событием 2010 года стало мероприятие, организованное посольством РФ в Кыргызской Республике, собравшее историков и философов НАН КР, КНУ и КРСУ в рамках научно-практической

конференции «Победа для всех одна» (11). Были отмечены проблемные аспекты исследования периода Великой Отечественной войны. В частности, Ш.Дж. Батырбаева отметила источниковедческие проблемы исследования миграционных процессов в Кыргызстане в годы Второй мировой войны; П.И. Дятленко рассказал об основных способах противодействия фальсификации истории и др. Доклады, представленные на конференции, охватывали различные сферы исследований Великой Отечественной войны и Второй мировой войны. В представленных докладах говорилось о межэтнической солидарности народов Кыргызстана; деятельности правоохранительных органов, экономическом и культурном развитии Кыргызстана. Примечательным было также освещение тематики советских воинов и воинов-кыргызстанцев на фронтах борьбы с японским милитаризмом (7).

Практически любой труд, изданный историками Кыргызской Республики, имеет своей первоначальной целью сохранение исторической памяти о ВОВ, о подвиге предков, сражавшихся на фронтах ВОВ, и работавших в тылу. Как уже было сказано в начале, государство принимает меры для сохранения и распространения вклада кыргызстанцев в общую победу над врагом. В одном из своих интервью историк Т.М. Рыскулов отметил, что история должна звучать позитивно и быть объединяющим началом, и тема ВОВ дает массу положительных примеров братства народов. Если не будет работать идеология, новые союзы на пространстве бывшего СССР не будут долговечны³². Сам Рыскулов является сыном ветерана Великой Отечественной войны Мамбета Рыскулова, который в период войны дослужился до звания младшего лейтенанта. Мамбет Рыскулов управлял взводом, который смог уничтожить 23 солдат вражеской армии и взять в плен 15 гитлеровцев³³.

Анализ преемственности социальных ценностей и особенностей исторической памяти молодого поколения Кыргызстана был проведен социологом С. Сыргабаевым, который показал, что сохраняется достаточно высокий уровень преемственности ценностных матриц современной

32 Токтобек Рыскулов: Тема Великой Отечественной войны дает массу положительных примеров дружбы и единства народа // 24.Kg. – URL: <https://24.kg/archive/ru/community/170462-toktobek-ryskulov-tema-velikoj-otechestvennoj.html/> (дата обращения: 15.02.2025).

33 Мамбет Рыскулов – Эр жүрөктүүлүктүн үлгүсү [Пример героизма] // ЭлТР Кыргызстан. 9 мая 2025 г. – URL: <https://clck.ru/3N5cdW> (дата обращения: 15.02.2025).

молодежи. Преемственность социальных ценностей обеспечивает трансляцию и воспроизводство исторической памяти. Однако эта память на сегодняшний день так или иначе замещается постсоветскими символами, что объясняется объективными обстоятельствами транзитного периода кыргызского общества и формированием этнонациональной, новой идентичности. Автор констатирует, что память о Великой Отечественной войне не вытеснена, а продолжает занимать определенную нишу в исторической памяти молодежи Кыргызстана (15, с. 398-409).

Конкретные меры по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне предложил П.И. Дятленко (6, с. 464-467), многие годы занимающийся вопросами сохранения исторической памяти. Эксперт предлагает развивать межгосударственное сотрудничество по поддержанию существующих памятников и созданию мемориалов; стимулировать культурные и исследовательские проекты; продвигать в сети Интернет новые исследовательские проекты; оцифровывать и продвигать фильмы и литературные произведения в информационном поле; использовать местные и мировые языки для продвижения тематики; поддерживать молодежные проекты, поисковые движения, военных реконструкторов, записывать устные истории и т.д.

Н.С. Эшимбекова предлагает распространять информацию о Великой Отечественной войне через различные виды СМИ, при этом учитывая особенности целевой аудитории (возможности и формат восприятия, интеллектуальный уровень, возраст, социальный статус); публиковать популярную литературу для детей и молодежи в виде современных сказок о Великой Отечественной войне, комиксов, небольших рассказов, чтобы каждый мог выбрать источник информации, особенности изложения информации, предпочтительный вариант доступности и усвоения информации. Автор полагает, что произведения, основанные на исторических фактах, свободно играют смыслами, представляя историю в форме литературы, что делает прошлое более приемлемым для постижения большим количеством людей (20, с. 454-463). Н.С. Эшимбекова подчеркивает на конкретных примерах из произведений Ч.Т. Айтматова то, что изучение исторического прошлого может основываться также на произведениях современной литературы, что позволяет рассматривать историю развития идентификационных и презентационных мотивов духовной культуры,

а отражение литературных образов в современном сознании позволяет сакрализовать героическое историческое прошлое народа и страны в целом, перенеся его в сферу повседневной жизни.

Проблема сохранения исторической памяти становится все более актуальной в условиях наличия фальсификаций истории, в том числе и о периоде Великой Отечественной войны. Например, в докладе И.В. Халанского говорится о многочисленных фальсификациях истории Второй мировой войны со стороны США, Японии и других западных стран. Наибольший упор делается на попытке снять с Запада ответственность за развязывание Второй мировой войны. Помимо этого, автор подчеркивает, что в западной историографии широко распространяется идея мнимого «соучастия» СССР в возникновении Второй мировой войны. Не считаясь с исторической правдой, многие американские, германские и японские авторы настойчиво твердят об «экспансионистских устремлениях» Советского Союза в предвоенные годы. Так, советско-германский договор о ненападении 1939 года западная пропаганда преподносит как «важнейшее событие», сделавшее якобы «войну в Европе неизбежной» (19).

Выводы

Великая Отечественная война является неотъемлемой частью истории кыргызского народа и сохранение памяти о ней является важной задачей государства и общества. В целом надо отметить, что как ни парадоксально, но именно социально-экономическая и политическая ситуация, сложившаяся в военные годы в СССР, стали той причиной, которая привела к расцвету Кыргызской ССР в послевоенные годы. Новые возможности, которые были предоставлены республике в виде эвакуации в Кыргызстан людских, научно-образовательных, культурных, производственных и иных видов ресурсов, позволил Кыргызской ССР сделать рывок в развитии, что было отражено в многочисленных публикациях экспертного сообщества Кыргызстана.

Вопросы современной историографии Кыргызской Республики относительно периода Великой Отечественной войны, преимущественно касающиеся вклада и роли Кыргызстана в ВОВ, определения людских потерь республики в годы войны, демографических и миграционных процессов в Кыргызстане, а также освещения положения депортированных

в республику народов, не только нужны для того, чтобы заполнить исторические пробелы, но и необходимы в качестве наиболее действенного способа противодействия фальсификации истории Великой Отечественной войны. Создание республиканского цифрового архива посвященного участию Киргизской ССР в Великой Отечественной войне и других аналогичных интернет-платформ (например, «Дорога памяти 1418») сыграло бы положительную роль в деле распространения среди населения информации о Кыргызстане в период Великой Отечественной войны и стимулировало бы проведение новых исследований по данной тематике.

Большая часть трудов, написанных на сегодняшний день, представляет собой статьи, которые обзоревают уже известные не только в научной среде, но и в широкой общественности факты и события войны. Несмотря на увеличение архивных материалов, ставших доступными для исследователей в последние десятилетия, все еще заметна тенденция использования «старых» источников и литературы, что говорит о том, что большая часть издаваемых трудов не имеют научной новизны и никак не продвигают историческую науку по тематике Великой Отечественной войны.

Тем не менее, отечественная историография не стоит на месте и продолжает исследовательскую деятельность, результатом которой являются издания последних лет, среди которых немало серьезных, фундаментальных трудов, посвященных воинам-кыргызстанцам, проявившим доблесть и отвагу в ходе Великой Отечественной войны, вкладу жителей Киргизской ССР в общую Победу, а также книг, посвященных различным аспектам жизни республики в военные годы.

Список источников

1. Абытов Б.К. (2025), Концептуальные проблемы Великой Отечественной войны, требующие детального изучения и уточнения [Conceptual Problems of the Great Patriotic War Requiring Detailed Study and Clarification]. Вопросы востоковедения. №2. С. 86-103. URL: <https://journal.oshsu.kg/index.php/orientalstudies/article/view/2966/1985> (дата обращения: 11.04.2025).
2. Алымкулов Н.А. (2025), Кыргызстанцы – герои Советского Союза и полные кавалеры Ордена Славы: новые факты, имена

- [Kyrgyzstanis – Heroes of the Soviet Union and Full Cavaliers of the Order of Glory: New Facts, Names]. Бишкек.
3. Батырбаева Ш. Д. (2010), Демографическая история Кыргызстана в 20-50-е годы XX века: историографический анализ [Demographic History of Kyrgyzstan in the 1920s-1950s: Historiographical Analysis]. КНУ им. Ж. Баласагына. URL: https://www.old.knu.kg/ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1409 (дата обращения: 16.02.2025).
 4. Батырбаева Ш. Д. (2010), Эпоха сталинизма в Кыргызстане в человеческом измерении [The Era of Stalinism in Kyrgyzstan in Human Dimension]. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина». 215 с. URL: <http://test8.dlibrary.org/ru/nodes/1143-epocha-stalinizma-v-kyrgyzstane-v-chelovecheskom-izmerenii> (дата обращения: 12.02.2025).
 5. Галиева З.И. (2016), Вклад Кыргызстана в Победу в Великой Отечественной войне (к историографии вопроса) [Kyrgyzstan's Contribution to Victory in the Great Patriotic War: Historiography of the Issue]. Материалы научно-практической конференции «Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: проблемы и решения». Бишкек: Турар. С. 451-457.
 6. Дятленко П.И. (2021), Проблемы и перспективы сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне (на примере Кыргызстана) [Problems and Prospects of Preserving Historical Memory of the Great Patriotic War (Case Study of Kyrgyzstan)]. Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память. XXIX Моисеевские чтения. М.: Финансовый университет при правительстве РФ, РАН. С. 464-467.
 7. Какеев А.Ч. (2010), Воины-кыргызстанцы на фронтах борьбы с японским милитаризмом [Kyrgyzstan Warriors on the Fronts Against Japanese Militarism]. Победа для всех одна: Материалы научно-практической конференции, посвящённой 65-летию победы во Второй мировой войне. Бишкек: КРСУ; Илим.
 8. Молодых Т.К. (2010), Участие СССР в войне против милитаристской Японии [USSR Participation in the War Against Militarist Japan].

- Победа для всех одна: Материалы научно-практической конференции, посвящённой 65-летию победы во Второй мировой войне. – Бишкек: КРСУ; Илим.
9. Оборонная промышленность Кыргызстана. 1941-1945 гг. [Defense Industry of Kyrgyzstan. 1941-1945] (2010): Сборник документов. Бишкек: Турар. 180 с.
 10. Плоских В.М., Джунушалиев Д.Д., Абдырахманов Т.А. (2015), История кыргызов и Кыргызстана [History of Kyrgyz and Kyrgyzstan]: учебник для вузов. Бишкек: КРСУ. 566 с. URL: <https://jasulib.org/kg/wp-content/uploads/2024/02/6742.pdf> (дата обращения: 16.02.2025).
 11. Победа для всех одна: [Victory is One for All] (2010): Материалы научно-практической конференции, посвящённой 65-летию победы во Второй мировой войне. Бишкек: КРСУ; Илим. 242 с.
 12. Сагынбаев О. (1995), Отечественная война: подвиги кыргызстанцев [Patriotic War: Feats of Kyrgyzstanis]. Бишкек: Илим; КРСУ. 304 с.
 13. Сагынбаев О. (1995), Посланцы Кыргызстана на фронтах Великой Отечественной войны [Envoys of Kyrgyzstan on the Fronts of the Great Patriotic War]. Бишкек: Илим, 292 с.
 14. Сагынбаев О. (2010), Генерал армии Н.Г. Лященко в Великой Отечественной войне (Слово о герое. Воспоминания героя) [General of the Army N.G. Lyashchenko in the Great Patriotic War (A Word About the Hero. Hero's Memoirs)]. Бишкек. 218 с.
 15. Сыргыбаев С. (2016), Преемственность социальных ценностей и ВОВ в исторической памяти молодежи Кыргызстана: социологический аспект [Continuity of Social Values and the Great Patriotic War in the Historical Memory of Kyrgyzstan's Youth: Sociological Aspect]. Материалы научно-практической конференции «Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: проблемы и решения». Бишкек: Турар. С. 398-409.
 16. Утрекеева Дж.А. (2009), Переосмысление методологии истории в исторической науке Кыргызстана [Reconsideration of Historical Methodology in the Historical Science of Kyrgyzstan]. Наука и новые технологии. №4. С. 161-162.
 17. Утрекеева Дж.А. (2010), Историография Великой Отечественной войны в трудах кыргызских ученых периода независимости

- [Historiography of the Great Patriotic War in the Works of Kyrgyz Scientists of the Independence Period]. Вопросы истории Кыргызстана. №1. С. 213-216.
18. Всемирно-историческое значение победы в Великой Отечественной войне [World-Historical Significance of Victory in the Great Patriotic War] (1995). Бишкек: Илим, 92 с.
 19. Халанский И.В. (2016), О некоторых аспектах интерпретации Великой Отечественной войны и Второй мировой войны в странах Запада [On Some Aspects of the Interpretation of the Great Patriotic War and World War II in Western Countries]. Материалы научно-практической конференции «Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: проблемы и решения». Бишкек: Турар.
 20. Эшимбекова Н.С. (2020), Нарративная практика в освещении Великой Отечественной войны [Narrative Practice in Covering the Great Patriotic War]. Вклад регионов Урала и стран Центральной Азии в победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: сборник научных статей. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ. С. 454-463.

References

1. Abytov, B.K. (2025), Conceptual Problems of the Great Patriotic War Requiring Detailed Study and Clarification. Voprosy Vostokovedeniya. No. 2. pp. 86-103. URL: <https://journal.oshsu.kg/index.php/orientalstudies/article/view/2966/1985> (accessed: 11.04.2025). (In Russian)
2. Alymkulov, N.A. (2025), Kyrgyzstanis - Heroes of the Soviet Union and Full Cavaliers of the Order of Glory: New Facts, Names. Bishkek. (In Russian)
3. Batyrbaeva, Sh. D. (2010), Demographic History of Kyrgyzstan in the 1920s-1950s: Historiographical Analysis. KNU named after J. Balasagyn. URL: https://www.old.knu.kg/ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1409 (accessed: 16.02.2025). (In Russian)
4. Batyrbaeva, Sh. D. (2010), The Era of Stalinism in Kyrgyzstan in Human Dimension. Moscow: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN);

- Boris N. Yeltsin Presidential Center Foundation. 215 p. URL: <http://test8.dlibrary.org/ru/nodes/1143-epoha-stalinizma-v-kyrgyzstane-v-chelovecheskom-izmerenii> (accessed: 12.02.2025). (In Russian)
5. Galieva, Z.I. (2016), Kyrgyzstan's Contribution to Victory in the Great Patriotic War: Historiography of the Issue. In: Proceedings of the Scientific-Practical Conference "Preservation of Historical Memory of the Great Patriotic War: Problems and Solutions". Bishkek: Turar. pp. 451-457. (In Russian)
 6. Dyatlenko, P.I. (2021), Problems and Prospects of Preserving Historical Memory of the Great Patriotic War (Case Study of Kyrgyzstan). In: Russia in the 21st Century: The Great Patriotic War and Historical Memory. 29th Moiseev Readings. Moscow: Financial University under the Government of the Russian Federation, RAS. pp. 464-467. (In Russian)
 7. Kakeev, A.Ch. (2010), Kyrgyzstan Warriors on the Fronts Against Japanese Militarism. In: Victory is One for All: Proceedings of the Scientific-Practical Conference Dedicated to the 65th Anniversary of Victory in World War II. Bishkek: KRSU; Ilim. (In Russian)
 8. Molodykh, T.K. (2010), USSR Participation in the War Against Militarist Japan. In: Victory is One for All: Proceedings of the Scientific-Practical Conference Dedicated to the 65th Anniversary of Victory in World War II. Bishkek: KRSU; Ilim. (In Russian)
 9. Defense Industry of Kyrgyzstan. 1941-1945 (2010): Collection of Documents. Bishkek: Turar. 180 p. (In Russian)
 10. Ploskikh, V.M., Dzhunushaliev, D.D., Abdyrakhmanov, T.A. (2015), History of Kyrgyz and Kyrgyzstan: Textbook for Universities. Bishkek: KRSU. 566 p. URL: <https://jasulib.org/kg/wp-content/uploads/2024/02/6742.pdf> (accessed: 16.02.2025). (In Russian)
 11. Victory is One for All (2010): Proceedings of the Scientific-Practical Conference Dedicated to the 65th Anniversary of Victory in World War II. Bishkek: KRSU; Ilim. 242 p. (In Russian)
 12. Sagynbaev, O. (1995), Patriotic War: Feats of Kyrgyzstanis. Bishkek: Ilim; KRSU. 304 p. (In Russian)
 13. Sagynbaev, O. (1995), Envoys of Kyrgyzstan on the Fronts of the Great Patriotic War. Bishkek: Ilim. 292 p. (In Russian)

14. Sagynbaev, O. (2010), General of the Army N.G. Lyashchenko in the Great Patriotic War (A Word About the Hero. Hero's Memoirs). Bishkek. 218 p. (In Russian)
15. Syrgybaev, S. (2016), Continuity of Social Values and the Great Patriotic War in the Historical Memory of Kyrgyzstan's Youth: Sociological Aspect. In: Proceedings of the Scientific-Practical Conference «Preservation of Historical Memory of the Great Patriotic War: Problems and Solutions». Bishkek: Turar. pp. 398-409. (In Russian)
16. Utrekeeva, J.A. (2009), Reconsideration of Historical Methodology in the Historical Science of Kyrgyzstan. Science and New Technologies. No. 4. pp. 161-162. (In Russian)
17. Utrekeeva, J.A. (2010), Historiography of the Great Patriotic War in the Works of Kyrgyz Scientists of the Independence Period. Questions of Kyrgyzstan History. No. 1. pp. 213-216. (In Russian).
18. World-Historical Significance of Victory in the Great Patriotic War (1995). Bishkek: Ilim. 92 p. (In Russian).
19. Khalansky, I.V. (2016), On Some Aspects of the Interpretation of the Great Patriotic War and World War II in Western Countries. In: Proceedings of the Scientific-Practical Conference "Preservation of Historical Memory of the Great Patriotic War: Problems and Solutions". Bishkek: Turar. (In Russian)
20. Eshimbekova, N.S. (2020), Narrative Practice in Covering the Great Patriotic War. In: Contribution of the Urals Regions and Central Asian Countries to Victory in the Great Patriotic War of 1941-1945: Collection of Scientific Articles. Chelyabinsk: Publishing Center of SUSU. pp. 454-463. (In Russian)

Информация об авторах

ДЖОРОБЕКОВА Айнур Эшимбековна, доктор политических наук, профессор, директор Центра российских исследований Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, Бишкек, Кыргызстан. E-mail: moipkaf2020@mail.ru.

КУДАЯРОВ Каныбек Акматбекович, кандидат исторических наук, главный специалист Центра российских исследований Кыргызского национального

университета им. Ж. Баласагына, Бишкек, Кыргызстан; научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) Российской академии наук, Москва, Российская Федерация. E-mail: kana83068306@gmail.com.

Вклад авторов

Все авторы сделали равный вклад в эту статью.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 13.08.2025. Одобрена после рецензирования: 10.11.2025. Принята к публикации: 26.11.2025. Опубликовано: 29.12.2025.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the authors

Ainur E. DZHOROBKOVA, DSc (Polit.), Professor, Director of Center for Russian Studies, Kyrgyz National University named after J. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan. E-mail: moipkaf2020@mail.ru.

Kanybek A. KUDAYAROV, CandSc (Hist.), Chief Specialist of Center for Russian Studies, Kyrgyz National University named after J. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan, Researcher of Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Scientific Information for Social Sciences (INION), Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation. E-mail: kana83068306@gmail.com.

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflict of interest.

Article info

Submitted: 13.08.2025. Approved after review: 10.11.2025. Accepted for publication: 26.11.2025. Published: 29.12.2025.

Peer review info

“Russia: Society, Politics, History” thanks the anonymous reviewer(s) for their contributions to the review of this work.