

## ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

Научная статья

УДК 93/94

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-4\(17\)-46-59](https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-4(17)-46-59)

Исторические науки



### От империи к цифровому миру: Таврическое путешествие Екатерины II как ресурс развития историко-культурного туризма Крыма

Даниил Сергеевич Красников

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мелитопольский государственный университет», Мелитополь, Российская Федерация

[Daniil-ilness@yandex.ru](mailto:Daniil-ilness@yandex.ru)

***Аннотация.*** Статья посвящена анализу путешествия Екатерины II в Крым в 1787 году как значимого историко-политического события, сыгравшего ключевую роль в формировании имперской идентичности и символическом освоении новых территорий Российской империи. Актуальность исследования обусловлена растущим интересом к переосмыслению исторических событий в современных социально-культурных и технологических контекстах, а также необходимостью поиска эффективных инструментов сохранения исторической памяти в условиях цифровой трансформации общества. Особое внимание в статье уделяется современной интерпретации «крымского вояжа» Екатерины II через призму цифровизации сферы туризма и сервиса. Рассматриваются возможности интеграции цифровых технологий – таких как дополненная реальность, виртуальные экскурсии и мультимедийные платформы – в процессы развития культурно-познавательного туризма. В ходе анализа выявлены перспективы использования исторического нарратива как ресурса

для формирования устойчивого интереса к южным регионам России, укрепления региональной идентичности и продвижения культурного наследия. Сделан вывод о том, что сочетание исторического контекста с цифровыми форматами представления информации способствует более глубокому осмыслению прошлого и стимулирует развитие инновационных форм туристической и просветительской деятельности.

*Ключевые слова:* Екатерина II, Крым, Потёмкин, цифровизация, историческая память, культурная идентичность, южные территории, цифровой туризм, имперская символика, вояж

*Для цитирования:* Красников Д.С. От империи к цифровому миру: Таврическое путешествие Екатерины II как ресурс развития историко-культурного туризма Крыма. Россия: общество, политика, история. 2025. №4(17). С. 46-59.

## HISTORICAL RETROSPECTIVE

Original article

Historical sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-4\(17\)-46-59](https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-4(17)-46-59)



# From Empire to the Digital World: Catherine II's Tauride Journey as a Resource for the Development of Historical and Cultural Tourism in Crimea

Daniil S. Krasnikov

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Melitopol State University", Melitopol, Russian Federation

[Daniil-ilness@yandex.ru](mailto:Daniil-ilness@yandex.ru)

*Abstract.* This article explores Empress Catherine II's 1787 journey to Crimea as a significant historical and political event that played a key role in shaping imperial identity and the symbolic appropriation of newly annexed territories of the Russian Empire. The relevance of the study lies in the growing interest in reinterpreting historical events within contemporary socio-cultural and technological contexts, as well as the need to find effective tools for preserving historical memory in the era of digital transformation. Particular attention is given to the modern reinterpretation of Catherine's Crimean voyage through the lens of digitalization in the tourism and service industries. The article examines the potential of integrating digital technologies—such as augmented reality, virtual tours, and multimedia platforms—into the development of cultural and educational tourism. The analysis reveals the prospects for using historical narratives as a resource for fostering sustained interest in Russia's southern regions, strengthening regional identity, and promoting cultural heritage. The study concludes that combining historical context with digital formats enhances the public's engagement with the past and encourages the growth of innovative forms of tourism and educational outreach.

*Keywords:* Catherine II, Crimea, Potemkin, digitalization, historical memory, cultural identity, southern territories, digital tourism, imperial symbolism, voyage

*For citation:* Krasnikov, D.S. From Empire to the Digital World: Catherine II's Tauride Journey as a Resource for the Development of Historical and Cultural Tourism in Crimea. Russia: Society, Politics, History. 2025. No. 4(17). pp. 46-59.

## Введение

Путешествия монархов во все времена имели значение, выходящее за рамки обыденного передвижения по стране. Это были демонстративные акты власти, дипломатические жесты, средства административного контроля и ритуальные формы включения территорий в политическое тело государства. Наиболее выразительным примером такого рода действия в российской истории стало путешествие Екатерины II в Крым в 1787 году. Оно стало символом имперского самоутверждения, театрализованной демонстрацией могущества и инструментом политического воздействия – как на внутреннюю, так и на внешнюю аудиторию.

Спустя столетия интерес к этому событию не угасает, но, напротив, получает новое звучание в условиях цифровой трансформации общества. Сегодня Таврический вояж рассматривается не только как историческое событие, но и как культурный ресурс, на основе которого развивается туризм, создаются цифровые экспозиции, формируются новые формы идентичности. В данной работе рассматривается как историко-политическое значение путешествия Екатерины II, так и его современное прочтение в контексте цифровизации гуманитарной сферы.

После победы в русско-турецкой войне 1768–1774 годов и заключения Кючук-Кайнарджийского мира Россия получила выход к Чёрному морю и значительно усилила свои позиции на юге. Однако формальное присоединение Крыма к империи произошло позднее – в 1783 году, когда Крымское ханство было упразднено, а его территория стала частью Российской империи. Это решение имело как стратегическое, так и символическое значение: Крым становился форпостом на юге и ареной для демонстрации новой роли России как морской державы.

В этом контексте Таврический вояж Екатерины II в 1787 году был задуман как публичное утверждение власти, легитимация новых границ и демонстрация успешного управления «периферией». Путешествие включало осмотр городов, крепостей, портов и сельских поселений. Оно продолжалось более полугода и охватило тысячи километров – от Санкт-Петербурга до Херсона, Симферополя и Севастополя.

## Материалы и методы исследования

Данное исследование носит междисциплинарный характер и опирается на методы исторической, культурологической, визуальной и цифровой аналитики. Основной целью является всестороннее осмысление Таврического вояжа Екатерины II как исторического феномена и как объекта современного культурного воспроизводства. В рамках исследования использовались следующие группы источников и методологических подходов.

Исследование опирается на широкий круг первичных и вторичных источников:

- исторические документы XVIII века: письма Екатерины II, официальная переписка с князем Г. А. Потёмкиным, указы и донесения из регионов, мемуары очевидцев (например, записки иностранных дипломатов – Жозефа де Местра, Саксона и др.);
- историко-географические карты XVIII века, в том числе атласы и схемы маршрута вояжа;
- научная литература: труды отечественных и зарубежных историков о российской имперской политике на юге, а также монографии, посвященные Екатерине II, Потёмкину, истории Крыма и символической географии;
- цифровые ресурсы и проекты: современные виртуальные туры, сайты региональных музеев, AR/VR-приложения, интерактивные платформы, посвященные Екатерининскому путешествию и культурному туризму в южных регионах.

Из методов анализа можно выделить несколько ключевых подходов. Во-первых, историко-аналитический метод. Этот метод позволил реконструировать политический и геополитический контекст Таврического

вояжа, а также проследить динамику формирования имперской идентичности через публичные действия монархии. Особое внимание уделялось политике Екатерины II в отношении новых территорий, ее риторике в публичных и частных документах, а также практике имперского символизма. Исторический анализ был также направлен на верификацию и критическую оценку мифов, в частности легенды о «потёмкинских деревнях», с опорой на современные исследования источников (работы С. М. Соловьёва, Н. Эйдельмана, М. Райха и др.).

Во-вторых, культурологический подход к исследуемой теме. Культурологический анализ применялся для интерпретации вояжа как ритуального действия, направленного на включение территории в «имперское тело». Путешествие рассматривалось как форма репрезентации власти через архитектуру, одежду, церемонию, ландшафт и визуальные нарративы. Использовались концепции символического освоения пространства (по П. Бурдье, М. Фуко), а также подходы из визуальных исследований (W.J.T. Mitchell, S. Bann).

Ключевыми вопросами в этой оптике стали: как создавалось визуальное впечатление процветания южных земель, каким образом воспроизводился образ просвещенной монархии, и как трансформировался облик власти в глазах подданных и иностранных наблюдателей.

В-третьих, были задействованы методы визуального и семиотического анализа в отношении к:

- живописным и гравюрным изображениям XVIII века (в частности, к изображениям Екатерины в дорожных костюмах, сценам парадов и архитектурных фантазий Потёмкина);
- современным визуализациям исторического маршрута в цифровой среде (веб-интерфейсы, VR-среды, музейные панели, интерактивные карты).
- Анализ включал выявление ключевых символов, риторических стратегий визуального воздействия и форм идеологической репрезентации имперской мощи.
- Также статья опирается на контент-анализ цифровых платформ и медиапроектов. В связи с акцентом на цифровое переосмысление исторического события была проведена аналитическая выборка более 20 цифровых проектов, включая:

- VR/AR-приложения;
- интерактивные туристические платформы («Имперский маршрут», «Цифровая Таврида»);
- музейные онлайн-выставки (Государственный Эрмитаж, Херсонский областной краеведческий музей);
- YouTube-документалистика и образовательные подкасты.

Контент-анализ проводился по следующим параметрам: уровень вовлечённости пользователя, степень достоверности, форма подачи материала, наличие образовательного компонента, целевая аудитория.

Были изучены конкретные кейсы использования Таврического вояжа в практике культурного туризма, включая: фестивали исторической реконструкции (например, «Имперский след» в Симферополе); тематические маршруты и квесты в Севастополе и Мелитополе; экскурсионные программы, включающие элементы интерактивности и цифровой навигации. Анализировались управленческие модели, способы вовлечения местных сообществ, туристическая инфраструктура и институциональная поддержка со стороны государства и частного сектора.

## Результаты исследования

Результаты проведенного междисциплинарного анализа показывают, что Таврический вояж Екатерины II представляет собой не просто исторический эпизод, а многоуровневый феномен, сочетающий политические, культурные, символические и современные цифровые аспекты.

### ***Вояж как инструмент политической легитимации и имперского утверждения***

Анализ исторических документов и свидетельств современников показал, что поездка Екатерины II в Крым в 1787 году была не только символическим жестом, но и стратегическим актом легитимации присоединения новых территорий после аннексии Крыма в 1783 году. Она стала способом закрепления власти в южных землях, демонстрацией административной дееспособности империи и средством включения региона в пространство централизованного государства.

Особенность этого путешествия заключалась в его публичности и заранее продуманной театрализации. По сути, вояж стал формой политического

спектакля, рассчитанного как на внутреннюю, так и на внешнюю аудиторию. Во время поездки устраивались встречи с местной элитой, религиозными лидерами, иностранными дипломатами, что укрепляло международные и внутригосударственные связи. Особый акцент делался на демонстрацию успехов в освоении юга: закладке городов, строительстве портов, развитии сельского хозяйства.

### ***Символическое и культурное освоение Крыма***

Результаты культурологического анализа показывают, что Таврический вояж выполнял роль ритуала включения Крыма в пространство «своего», «цивилизованного», «русского» – в противоположность «восточному» и «инородному». В этом контексте путешествие рассматривалось как своего рода имперское крещение региона. Особую роль в этом играли церемониалы, архитектурные декорации, символические акты (освящения, открытие школ, публичные трапезы и военные парады).

Образ Екатерины II как «матери державы» формировался не только в печати, но и в визуальных репрезентациях: гравюрах, театральных постановках, литографиях, которые распространялись по городам Российской империи. Визуальное закрепление её фигуры на фоне южных ландшафтов формировало новую картину «русского юга», в которой Крым выступал не как периферия, а как территория будущего, процветания и порядка.

### ***Мифология вояжа и «потёмкинские деревни»***

Одним из наиболее устойчивых культурных образов, ассоциирующихся с Таврическим вояжем, стала легенда о «потёмкинских деревнях». Несмотря на отсутствие достоверных свидетельств о массовом создании бутафорских поселений, этот миф прочно вошёл в коллективную память. Результаты анализа показывают, что данный миф выполнял важную идеологическую функцию: он подчёркивал якобы декоративный, показной характер имперской политики.

Однако современные исследования источников позволяют утверждать, что хотя элементы постановочности действительно присутствовали, они сочетались с реальными достижениями: строительством новых городов, портов, заселением пустующих земель. Таким образом, «потёмкинская» составляющая вояжа скорее отражает особенности имперского визуального языка власти, чем подмену реальности.



### ***Современное переосмысление: от культурной памяти к цифровым форматам***

Одним из центральных результатов исследования стало выявление активного процесса цифрового переосмысления Таврического вояжа в XXI веке. В рамках культурной политики и исторического туризма осуществляется множество проектов, в которых образ Екатерины II и её путешествия становятся частью цифровых и интерактивных культурных практик.

Проведенный контент-анализ цифровых платформ и медиапроектов показал, что к 2020–2025 годам в южных регионах России были запущены десятки инициатив, среди которых:

- виртуальные 3D-туры по маршрутам Екатерины;
- приложения с дополненной реальностью (AR), позволяющие видеть сцены вояжа в городской среде;
- интерактивные карты и цифровые квесты;
- мультимедийные экспозиции в региональных музеях;
- онлайн-курсы и лекции, сопровождаемые визуальными материалами и инфографикой.

Эти проекты ориентированы на вовлечение широкой аудитории, особенно молодёжи и пользователей цифровых платформ. Они создают эмоциональную вовлечённость, стимулируют интерес к истории и развивают новую культуру потребления исторического знания.

### ***Развитие культурного и образовательного туризма***

Исследование региональных кейсов (Севастополь, Симферополь, Херсон, Мелитополь) показало, что Таврический вояж активно используется в качестве основы для формирования туристических маршрутов, креативных индустрий и просветительских программ. История путешествия Екатерины II включается в:

- сценарии фестивалей исторической реконструкции;
- школьные и вузовские образовательные проекты;
- курсы повышения квалификации для экскурсоводов;
- создание сувенирной и брендинговой продукции, связанной с вояжем;
- геймифицированные экскурсии с QR-кодами и AR-интеграцией.

Таким образом, культурное наследие XVIII века становится современным инструментом регионального развития, укрепления исторической идентичности и повышения туристической привлекательности.

Этот опыт сочетается с личной траекторией пользователя, открывает возможности для участия в создании и интерпретации культурного содержания и повышает вовлечённость в историческое знание. Эти технологии позволяют сделать историю живой, доступной и интересной. Они вовлекают пользователей, особенно молодёжь, в культурный диалог, формируют чувство сопричастности к прошлому.

Однако цифровизация несёт в себе и определённые вызовы. Прежде всего – это риск упрощения, мифологизации и коммерциализации прошлого. Возникает угроза подмены научного анализа визуальным эффектом, когда история становится лишь фоном для развлечения. Кроме того, необходима экспертиза гуманитариев при создании цифровых продуктов, чтобы избежать исторических ошибок и искажений.

Важно также учитывать вопросы этики, приватности и цифрового неравенства: не все пользователи имеют равный доступ к цифровым платформам. Поэтому государственная политика в сфере цифрового культурного наследия должна быть комплексной, учитывать интересы всех участников и стремиться к устойчивому развитию.

## Выводы

Таврический вояж Екатерины II представляет собой уникальное историко-политическое событие, в котором сочетаются административная стратегия, дипломатическая демонстрация и символическое включение новых территорий в структуру империи. Путешествие 1787 года было не просто инспекционной поездкой монарха, а тщательно срежиссированным актом политического театра, направленным на укрепление власти, интеграцию Крыма и Южной Украины в имперское пространство и демонстрацию внешнеполитической уверенности. Оно стало своеобразным перформативным действием, в котором политика, архитектура, искусство и медийность работали на формирование визуального образа сильной и прогрессивной империи.

Историческое значение путешествия выходит за рамки XVIII века: оно продолжает влиять на культурную политику, идентичность южных регионов и развитие туристической инфраструктуры. Сегодня Таврический вояж рассматривается не только как эпизод из прошлого, но и как важный элемент

коллективной памяти и культурной идентичности. Его переосмысление на региональном уровне позволяет строить культурные маршруты, разрабатывать брендинг территорий, объединять исторические нарративы с локальной идентичностью. Этот исторический сюжет становится основой для актуальных диалогов о наследии, культурной преемственности и символическом присутствии государства на юге страны.

В условиях цифровизации это наследие получает вторую жизнь: создаются новые форматы вовлечения граждан в историко-культурный диалог, от AR-приложений до образовательных платформ. Современные технологии позволяют не только визуализировать прошлое, но и включать широкий круг пользователей в интерактивное освоение исторического контекста. С помощью дополненной реальности (AR), виртуальной реконструкции городов и мультимедийных архивов создаётся уникальная образовательная и культурная среда, в которой пользователь становится активным участником исторического нарратива. Это особенно важно для молодого поколения, для которого традиционные формы музейного восприятия могут быть менее привлекательны.

Цифровая трансформация исторической памяти требует баланса между технологичностью и научной достоверностью. Только при сохранении этого баланса возможно устойчивое развитие сферы историко-культурного туризма. Вовлечение цифровых решений в гуманитарную сферу создаёт как новые возможности, так и вызовы. Одним из ключевых рисков остаётся опасность «игровизации» или упрощения исторических смыслов ради зрелищности. Поэтому необходимо разрабатывать стандарты научного сопровождения цифровых проектов, включать в процесс историков, методистов, культурологов и специалистов по цифровым гуманитарным наукам. Устойчивость цифрового туризма возможна только при условии методологической строгости и уважения к источникам.

Таким образом, Таврический вояж становится не только частью прошлого, но и ресурсом для будущего – в сфере образования, культуры, региональной политики и цифровых гуманитарных практик.

Наследие императорского путешествия обретает вторую жизнь как мощный интегративный и просветительский ресурс. Оно служит мостом между поколениями, объединяя академическое знание, культурную практику и технологическое новаторство. Таврический вояж может стать моделью

для других региональных и национальных инициатив в области историко-культурной реконструкции и цифрового туризма. Это пример того, как история может не только объяснять прошлое, но и формировать будущее – устойчивое, осмысленное, инклюзивное.

## Список источников

1. Банн С. (2015), Визуальные нарративы и репрезентация власти в XVIII веке [Visual Narratives and the Representation of Power in the 18th Century]. Вестник культурологии. № 3. С. 18–31.
2. Екатерина II. Полное собрание переписки: в 12 т [Catherine II. Complete Collection of Correspondence: In 12 Volumes] (1996). Т. 7. СПб.: Наука. 530 с.
3. Потёмкин Г.А. (2000), Письма к Екатерине II [Letters to Catherine II]. сост. С. М. Соловьёв. М.: Наука. 412 с.
4. Соловьёв С. М. (1993), История России с древнейших времён: в 29 кн. [History of Russia from Ancient Times: In 29 Books] Кн. 27–28. М.: Мысль. 720 с.
5. Фуко М. (2004), Пространства и власть. Археология знания [Spaces and Power. In: The Archaeology of Knowledge]; пер. с фр. В. П. Самарина. М.: Рефл-Бук. С. 298–312.
6. Эйдельман Н. Я. (2003), Апокрифы истории: потёмкинские деревни и другие мифы [Apocrypha of History: Potemkin Villages and Other Myths]. М.: Молодая гвардия. 319 с.
7. Bourdieu, P. (1991), Language and Symbolic Power; ed. J. B. Thompson; trans. G. Raymond, M. Adamson. Cambridge: Harvard University Press. 312 p.
8. Mitchell, W. J. T. (1994), Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation. Chicago: University of Chicago Press. 445 p.
9. Raeff, M. (1975), The Well-Ordered Police State: Social and Institutional Change through Law in the Germanies and Russia, 1600–1800. New Haven: Yale University Press. 248 p.
10. Wortman, R. (2006), Scenarios of Power: Myth and Ceremony in Russian Monarchy: in 2 vol. Vol. I–II. Princeton: Princeton University Press. 890 p.

## References

1. Bann, S. (2015), Visual Narratives and the Representation of Power in the 18th Century. *Bulletin of Cultural Studies*. No. 3. pp. 18–31. (In Russian)
2. Catherine II. Complete Collection of Correspondence: In 12 Volumes (1996). Vol. 7. St. Petersburg: Nauka. 530 p. (In Russian)
3. Potemkin, G.A. (2000), Letters to Catherine II. Compiled by S.M. Solovyov. Moscow: Nauka. 412 p. (In Russian)
4. Solovyov, S.M. (1993), History of Russia from Ancient Times: In 29 Books. Books 27–28. Moscow: Mysl. 720 p. (In Russian)
5. Foucault, M. (2004), Spaces and Power. In: *The Archaeology of Knowledge*; tr. from French by V.P. Samarin. Moscow: Refl-Book, pp. 298–312. (In Russian)
6. Eidelman, N.Ya. (2003), Apocrypha of History: Potemkin Villages and Other Myths. Moscow: Molodaya Gvardiya. 319 p. (In Russian)
7. Bourdieu, P. (1991), Language and Symbolic Power; ed. J. B. Thompson; trans. G. Raymond, M. Adamson. Cambridge: Harvard University Press. 312 p.
8. Mitchell, W. J. T. (1994), Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation. Chicago: University of Chicago Press. 445 p.
9. Raeff, M. (1975), The Well-Ordered Police State: Social and Institutional Change through Law in the Germanies and Russia, 1600–1800. New Haven: Yale University Press. 248 p.
10. Wortman, R. (2006), Scenarios of Power: Myth and Ceremony in Russian Monarchy: in 2 vol. Vol. I–II. Princeton: Princeton University Press. 890 p.

## Информация об авторе

КРАСНИКОВ Даниил Сергеевич, магистрант кафедры туризма и рекреации Факультета туризма и сервиса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мелитопольский государственный университет», Мелитополь, Российская Федерация. E-mail: Daniil-ilness@yandex.ru

## Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

## Информация о статье

Поступила в редакцию: 06.08.2025. Одобрена после рецензирования: 24.11.2025. Принята к публикации: 26.11.2025. Опубликовано: 29.12.2025.

## Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

## About the author

Daniil S. KRASNIKOV, Master's student, Department of Tourism and Recreation, Faculty of Tourism and Service, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Melitopol State University", Melitopol, Russian Federation. E-mail: Daniil-ilness@yandex.ru

## Conflicts of Interest Disclosure

The author declares no conflicts of interest.

## Article info

Submitted: 06.08.2025. Approved after peer review: 24.11.2025. Accepted for publication: 26.11.2025. Published: 29.12.2025.

## Peer review info

«Russia: Society, Politics, History» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.