

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ

Научная статья

Политические науки

УДК 323

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-3\(16\)-175-196](https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-3(16)-175-196)



Подходы к анализу уровня экономической безопасности новых регионов Российской Федерации

Татьяна Николаевна Кислая

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет им. В. Даля», Луганск, Российская Федерация
sauertat2021@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2160-7050>.

Аннотация. Поиск подходов к обеспечению экономической безопасности Луганской Народной Республики (ЛНР), как и других новых территорий Российской Федерации, способствует повышению эффективности процесса их интеграции. Статья посвящена обоснованию целесообразности применения показателя «качество жизни» как оценочного критерия в системе экономической безопасности региона. Исследуемая проблема методологии оценки уровня экономической безопасности региона отечественными учеными преимущественно решается посредством использования результативных валовых показателей. По мнению ряда исследователей, такой подход является недостаточно точным. В ходе исследования определено значение и место оценки методического и управленческого инструмента в системе экономической безопасности региона. Исследование опирается на методы системного, дескриптивного и сравнительного анализа. В работе представлен авторский подход к формированию

комплексного показателя «качество жизни» и результаты анализа уровня качества жизни Южного федерального округа за 2016-2021 годы. Данный регион был выбран по причине отсутствия необходимой статистической информации по ЛНР. Оценка экономической и социальной ситуации ЛНР проведена по отдельным показателям. Анализ показал, что уровень качества жизни на уровне региона достаточно точно отражает уровень экономического развития и экономической безопасности. В дальнейшем необходимо скорейшее включение ЛНР и других новых территорий в систему регионального статистического учета РФ.

Ключевые слова: ЛНР, экономическая безопасность, методология оценивания, показатель, качество жизни

Для цитирования: Кислая Т.Н. Подходы к анализу уровня экономической безопасности новых регионов Российской Федерации. Россия: общество, политика, история. 2025. №3(16). С. 175-196.

POLITICAL INSTITUTIONS, PROCESSES AND TECHNOLOGIES

Original article

Political sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-3\(16\)-175-196](https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-3(16)-175-196)



Approaches to Analyzing the Level of Economic Security of the New Regions of the Russian Federation

Tatyana N. Kislaya

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Lugansk Vladimir Dahl State University”, Lugansk, Russian Federation
sauertat2021@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2160-7050>

Abstract. The search for approaches to ensuring the economic security of the Lugansk People's Republic (LPR), as well as other new territories of the Russian Federation, contributes to improving the efficiency of their integration process. The article is devoted to substantiating the expediency of using the indicator “quality of life” as an assessment indicator in the regional economic security system. Domestic scientists predominantly solve the problem of assessing the level of economic security of the region by using effective gross indicators. According to some researchers, this approach is not accurate enough. The study determines the significance and place of assessment as a methodological and managerial tool in the economic security system. The study identified the significance and role of assessment as a methodological and managerial tool in the regional economic security system. The research is based on the methods of system, descriptive, and comparative analysis. The paper presents the author's approach to the formation of a comprehensive indicator of “quality of life” and the results of the analysis of the quality of life in the Southern Federal District for the period of 2016-2021. This region was chosen due to the lack of necessary statistical information on the LPR. The assessment of the economic and social situation in the LPR was conducted based

on individual indicators. The analysis showed that the quality of life at the regional level accurately reflects the level of economic development and economic security. In the future, it is necessary to include the LPR and other new territories in the Russian Federation's regional statistical system as soon as possible.

Keywords: LPR, economic security, assessment methodology, indicator, quality of life

For citation: Kislaya, T.N. Approaches to Analyzing the Level of Economic Security of the New Regions of the Russian Federation. Russia: Society, Politics, History. 2025. No. 3(16). pp. 175-196.

Введение

В условиях современных вызовов обеспечение экономической безопасности региона (ЭБР) занимает особое место в управлении экономикой Российской Федерации. Выявление угроз экономической безопасности позволяет определять более реалистичные направления развития региона. Оценка достигнутого уровня и условий обеспечения ЭБР имеет важное значение как элемент соответствующего организационно-экономического механизма, функционирующего в соответствии с утвержденной региональной стратегией развития и реагирующего на угрозы экономической безопасности. Оценка уровня экономической безопасности также имеет принципиальное значение для научного обоснования управленческих решений по обеспечению устойчивого экономического и социального развития региона.

Луганская Народная Республика (далее ЛНР), наряду с другими территориями, в октябре 2022 года получила статус субъекта Российской Федерации⁸⁵. Возвращение исконно русских территорий в родное государство ознаменовало для республики новый этап развития. Предыдущие восемь лет руководство республики было самостоятельно в выборе подходов

85 Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210050006/> (дата обращения: 24.05.2025).

к управлению экономикой. Вопросам экономической безопасности уделялось недостаточное внимание.

Уже в декабре 2023 года Правительство РФ утвердило государственную программу восстановления и социально-экономического развития новых территорий (Программа)⁸⁶. Основной целью Программы является преодоление отставания в социально-экономическом развитии новых субъектов, а также достижение уровня среднероссийских показателей качества жизни граждан и уровня социально-экономического развития к 2030 году.

Обеспечение экономической безопасности нового региона сегодня осуществляется в соответствии со Стратегией экономической безопасности РФ на период до 2030 года (Стратегия)⁸⁷, где определены вызовы и угрозы экономической безопасности, сформулированы цели, задачи и основные направления государственной политики. Региональному уровню как макроуровню экономической системы соответствуют все основные положения Стратегии государства. Предложенная в Стратегии система показателей на уровне региона может использоваться с учетом определенной адаптации.

Цель данного исследования состоит в подтверждении предположения, что уровень качества жизни населения региона можно использовать как наиболее точный индикатор ЭБР. Основными задачами исследования в соответствии с поставленной целью являются: определение методологических основ оценки уровня экономической безопасности региона; обоснование целесообразности использования показателя качества жизни как оценочного в системе экономической безопасности региона; выявление особенностей процесса обеспечения экономической безопасности ЛНР как нового региона Российской Федерации.

86 Постановление правительства Российской Федерации от 22 декабря 2023 г. № 2255 «Об утверждении государственной программы «Восстановление и социально-экономическое развитие Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области». – URL: <http://government.ru/rugovclassifier/908/> (дата обращения: 24.05.2025).

87 Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 24.05.2025).

Материалы и методы исследования

Теория и практика экономической безопасности является синтезом системного подхода, кибернетики, институционализма, теории эволюции, моделирования экономического роста, региональной конкурентоспособности и других подходов. По результатам научных изысканий синтезируются новые или совершенствуются старые методы оценки уровня экономической безопасности. Главным объектом сложного и многоэтапного процесса оценки уровня региональной экономической безопасности является экономика региона.

Отечественная теория экономической безопасности разработана в трудах И.Я. Богомолова, С.Ю. Глазьева, В.В. Локосова, Е.А. Олейникова, В.К. Сенчагова, Е.Д. Соложенцева, М.В. Федорова, В.А. Черешнева и др.

Проблема обеспечения экономической безопасности региона соответствует теоретико-методологической и понятийно-терминологической концепции развития экономических систем. Решению проблемы обеспечения ЭБР может способствовать научное обоснование оценки уровня ЭБР как основного элемента организационно-экономического механизма обеспечения ЭБР.

Базовыми методологическими предпосылками исследования экономики региона, по определению А. Татаркина, являются три парадигмы, исходя из которых, «... регион определяется, во-первых, как территория, во-вторых, как экономическая система, в-третьих, как экономическое пространство (среда).» (16, с. 12).

Таковыми авторами, как Е. Г. Анимица, И.С. Большинская, В.В. Котилко, А.Б. Корсак, А.И. Татаркин и др. разработан ряд методов и способов для оценки уровня экономической безопасности региона. Сложность оценки экономической безопасности региона объективно требует особого научного осмысления и применения нетрадиционных методов и логико-смысловых исследовательских приемов.

Результаты исследования

Методология анализа региональной экономической безопасности занимает особое место в рамках общей методологии исследования региона. Анализ

развития региональных экономических систем в условиях действия угроз экономической безопасности осуществляется различным инструментарием: «...модели сравнительного анализа; эконометрические модели; модели математического программирования; модели индикативного анализа региональной экономической безопасности; матричные модели (19, с. 452).

На практике часто применяется методика многовариантного экономического анализа (ретроспективные и перспективные динамические ряды), что позволяет установить нарушения нормального хода экономических процессов (15, с. 7; 15), а также сравнение признаков исследуемой экономической системы с пороговыми пределами факторов развития (14, с. 2-20). Развитие экономики региона также оценивают с помощью SWOT-анализа (1, с. 134). Для принятия управленческих решений социально-экономического характера также используются искусственные нейронных сети в рамках искусственного интеллекта (17, с. 574-583). Институциональный подход к оценке экономической безопасности региона позволяет обеспечить высокое качество разрабатываемых программных документов.

Е. Олейников в своих исследованиях регионального развития использовал модификацию метода Лоренца – метод эталонных лекал. Примечательно, что важнейшими условиями для расчета были выбраны рост доходов населения, уменьшение уровня бедности и безработицы (13, с. 13).

Построение интегральных показателей (таксономический метод) используется при построении «индексов» и «рейтингов» регионального развития (6, с. 115-116). В. Богомолов предложил группировать региональные субъекты хозяйствования по уровню экономической безопасности на кризисные, предкризисные, депрессивные и отстающие (2, с. 117). Методом балльной оценки анализируются такие показатели экономической безопасности, как индексы продукции промышленности и сельского хозяйства, объем оборота розничной торговли и инвестиции в основной капитал в процентном отношении к валовому региональному продукту и др.

С помощью кластерного анализа осуществляется иерархическая классификация экономических субъектов территории сразу по многим признакам, устанавливается степень сходства (3, с. 54–57). В сочетании с многофакторным анализом кластерный анализ дает возможность группировать объекты по обобщающим показателям, например, по уровню экономического развития.

Балансовый метод, используемый в статистическом анализе на уровне региона, и позволяет взаимоувязать ресурсы и их использование, выявлять пропорции, которые образуются в процессе воспроизводства. Основу модели составляют региональные межотраслевые балансы производства и распределения продукции (4, с. 56).

Сценарное моделирование дает возможность достичь снижения числа экзогенных переменных, оставляя в их составе только те, которые отражают внешнюю экономическую среду. Практическое управление движением к самодостаточности региона основано на нормативной базе с использованием балансовых методов планирования.

Ситуативные модели позволяют учитывать нестандартные случаи. В дальнейшем осуществляется анализ моделей, которые будут интегрированы в одну окончательную модель. Важным качеством эффективных моделей обеспечения экономической безопасности региона является ее способность отражать структуру и взаимосвязи основных элементов, а также закономерности процессов, происходящих как в регионе, так и за его пределами.

С развитием системного подхода в региональных экономических исследованиях все большее внимание стало уделяться созданию интегрированной системы экономико-математических моделей развития региона. Данная система включает экономико-статистические модели, а также различные варианты моделей межотраслевого баланса (10; 11).

Е. Олейников отмечает, что одним из основных методов исследования экономической безопасности региона является «...системная инженерия, а ее аппаратом моделирование» (13, с. 442-448).

А. Аношкина отмечает, что «эконометрическое моделирование занимает центральное место в мировой практике среди различных методологических подходов. Инструментами, которые позволяют разрабатывать концептуальные и методологические основы развития региона, являются мезоанализ и иерархический подход, которые имеют существенное значение как для организации исследований фундаментального и прикладного характера, так и для создания соответствующих институтов и механизмов» (1, с. 137-138; 165; 204-205). В роли структурных подсистем, на которых основывается модель, выступают: региональное производство, капитал, финансовая сфера, государственные расходы и доходы (в регионе), население региона. Общая структура модели характеризует взаимодействия между основными уровнями системы.

Для моделирования и прогнозирования в случае ограниченного массива статистических данных можно использовать правила прогнозирования, сформулированные Н.Д. Кондратьевым, принципы системной динамики Дж. Форрестера, метод имитационного моделирования. Научной основой предсказания, по Н. Кондратьеву, является: «... сочетание трех степеней познания: статического, циклично-динамического и генетического». Н.Д. Кондратьев считал, что полное исследование тенденций и закономерностей явлений в прошлом поможет определить возможное направление изменений в будущем (9).

Модель прогнозирования регионального экономического развития при ограниченном массиве статистических данных удачно разработал В.В. Котилко (11, с. 127).

Моделирование пространственного развития активно развивалась в СССР. Проводились, например, расчеты региональных балансов производства и распределения продукции. Примечательно, что целевой функцией модели была принята максимизация фонда потребления населения. Исследования также децентрализовались по регионам в рамках интегрированных научных проектов. Уже в начале 1970-х годов исследовалась возможность включения рыночных механизмов в межрегиональные модели экономического взаимодействия. Далее усовершенствование моделей происходило в направлении содержательного расширения, а именно: включения взаимозависимости производства, потребления и доходов населения, учета взаимозаменяемых ресурсов, более корректного отображения инвестиций, транспорта и так далее. Развивалось сценарное моделирование, изучалось применение новых методов подготовки исходной информации (6; 12; 15). Такой богатый опыт сегодня является актуальной базой для развития современного управления экономикой.

Математическая модель общего равновесия RUSEC позволяет подбирать комбинации мероприятий, в рамках принятой экономической политики, что значительно повышает их результативность и темпы развития региона. Она строится на предположении о существовании единой точки равновесия и устойчивости равновесия (1, с. 158).

Для развития регионального управления в направлении прогностической функции в системе экономической безопасности может использоваться многокритериальная, динамическая модель оптимального управления относительно небольшой размерности, в которой учитываются особенности экономических процессов в регионе.

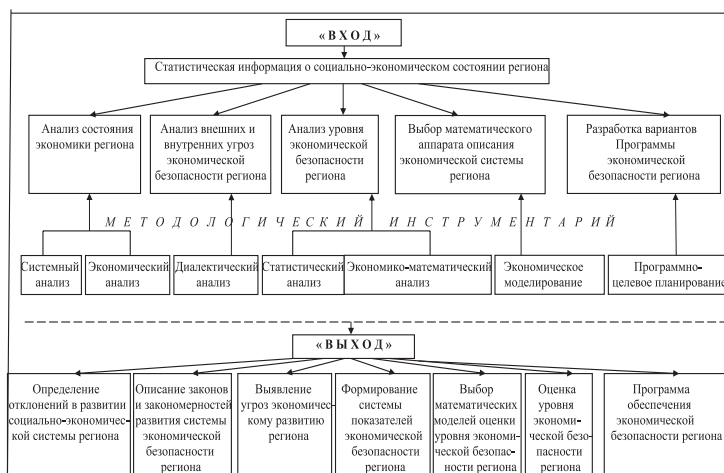
Важное место в анализе уровня экономической безопасности занимает моделирование возможных трансформаций структурных компонентов объекта (экономической системы) вследствие действия определенных угроз или усиления способности системы сопротивляться неблагоприятным воздействиям. С целью более полного учета особенностей региональной системы в процессе обеспечения экономической безопасности используются дескриптивные, нормативные и ситуативные модели развития.

По принципу «вход» - «выход» представим аналитическую составляющую механизма обеспечения экономической безопасности региона (Рисунок 1).

Метод экономического анализа включает: традиционные способы обработки информации, способы детерминированного факторного анализа, способы стохастического факторного анализа и способы оптимизации показателей. Диалектический анализ предполагает, прежде всего, выявление диалектических различий в развитии региональной системы и поиск путей их решения.

Рисунок 1. Аналитическая составляющая механизма обеспечения экономической безопасности региона⁸⁸

Figure 1. Analytical component of the mechanism for ensuring regional economic security



Для оценки уровня экономической безопасности региона используется сравнение основных мезоэкономических показателей с пороговыми значениями. Для формализации оценки экономической безопасности по системе разноплановых показателей также используется таксонометрический метод или метод расстояний.

Интуитивные методы включают: метод экспертных оценок Делфи, посредством которого определяются качественные составляющие регионального прогноза; мозговой штурм (определение мер, направленных на устранение негативных тенденций), а также метод построения дерева целей и метод нечеткого логического вывода.

К числу популярных относится управленческая методология – теория ограничений (ТОС), которая позволяет работать с ограничениями в любой системе (узкие места или «бутылочные горлышки»), которые можно устранить и адаптировать систему к процессам разработки (18). Под узкими местами можно понимать факторы, которые представляют угрозы ЭБР.

Для оценки экономической безопасности региона используются также индикативные системы, построение которых происходит согласно цели и задач исследования с использованием различных подходов. Так, А. Гранберг также предлагал проводить исследования регионального развития по следующему алгоритму: «...выделение главного индикатора и фиксирование (или регулирование) значений других индикаторов, которые существуют в виде ограничительных условий; многоцелевая оптимизация по нескольким индикаторам как процедура достижения наилучших состояний социально-экономического развития с учетом компромиссов между целевыми индикаторами; построение интегрированных (сводных) социально-экономических индикаторов» (6, с. 115-116).

Таким образом, теория и методология оценки уровня ЭБР достаточно развиты и служат научной основой совершенствования современного регионального управления в обеспечении экономической безопасности региона.

Практика управления экономикой ЛНР характеризуются слабым использованием теоретических достижений в сфере экономической безопасности. Это связано с определенной инертностью развития регионального управления. Востребованы простые методические подходы к реализации обозначенной проблемы. Оценка уровня ЭБР должна быть

доступным управленческим инструментом, позволяющим своевременно и эффективно разрабатывать соответствующие мероприятия.

Региональное управление экономикой в лице Министерства экономического развития Луганской Народной Республики с 2014 по 2022 годы вопросом экономической безопасности занималось несистемно. Работа преимущественно осуществлялась по отслеживанию опасных, кризисных тенденций с продовольствием, ресурсами и пр. Дополнительно анализ в том числе негативных явлений осуществлялась администрацией Управлением по вопросам внутренней политики Главы Луганской Народной Республики. Аналитическая информация формировалась и в разрезе регионов республики. Результаты анализа и предложения данных органов исполнительной власти согласовывались и находили отражение в докладах Главы. Постоянного мониторинга уровня экономической безопасности региона, который позволял бы предупреждать угрозы и опасные ситуации в ЛНР, не было и разработанные решения зачастую были недостаточно своевременны.

Анализ уровня ЭБР ЛНР, на основе официальной статистической информации не полностью отвечает современной методологии и его результат недостаточен для обоснования управленческих решений по обеспечению экономической безопасности. С 2022 года по настоящее время официальных статистических показателей развития региона нет, а создание современного и действенного механизма обеспечения экономической безопасности региона невозможно без достаточного объема статистической информации.

В отличие от региональной статистики РФ, в статистике по ЛНР до 2022 года отсутствовало много важных показателей оценки уровня качества жизни, например, среднедушевые денежные доходы; доля населения с доходами ниже прожиточного минимума во всем населении; коэффициент Джини.

Демографическая ситуация ЛНР подробно исследована автором в соавторстве с профессором С.В. Дорошенко в статье (7, с. 138-152), где отмечается, что за период 2014 - 2021 годы значительно сократился демографический потенциал региона, а темпы его восстановления пока недостаточны. Автором была сделана попытка оценить уровень экономической безопасности ЛНР по уровню качества жизни в динамике за

2014 год, 2017 год и 2021 год (8, с. 503-520), где предложенная адаптированная методика хотя и существенно упрощена, но может применяться для новых территорий с целью повышения эффективности процесса интеграции в социально-экономическое пространство РФ до окончания переходного периода.

В статье отмечено, что в здравоохранении ЛНР сокращается численность врачей всех специальностей, первичная заболеваемость населения как критерий качества и эффективности профилактической работы увеличивается. В образовании отмечен недостаточно высокий темп развития. Показатели качества жизни по ЛНР за 2021 год значительно отстают от пороговых значений (среднего значения по РФ). Низкий уровень благосостояния населения является в том числе ограничивающим фактором повышения ЭБР. Наихудшая ситуация по среднемесячной номинальной заработной плате штатных работников, которая в 2,8 раза ниже порогового значения. Экономическая ситуация в ЛНР оценивается как сложная.

С 2023 года «... в республике упраздняются прежние органы власти и передаются их полномочия территориальным отделениям федеральных представительств или вновь созданным ведомствам и это важнейший шаг на пути интеграции в единое социально-экономическое пространство России ...»⁸⁹.

В период 2022-2025 годы республика столкнулась с особыми угрозами экономической безопасности, а именно проблемы перехода предприятий новых территорий под юрисдикцию ЛНР. В связи с этим возникла потребность в специальной структуре по экономической безопасности в системе Министерства экономического развития ЛНР, которая могла бы способствовать сохранению и приращению экономического потенциала республики. Также специалистами-аналитиками отмечается недостаточно точное оценивание экономического развития региона посредством валовых показателей производства продукции.

В республике сейчас реализуется ряд национальных проектов, один из них – Национальная социальная инициатива. Проект направлен на расширение доступа жителей к качественным социальным услугам. В ходе самообследования, как отмечает Глава республики, «...было определено,

89 Официальный сайт Глава Луганской Народной Республики https://rnavalnpr.pf/news/all/all/V_2025_godu_vlasti_LNR_planiruyut_otremonti_rovat_bolee_200_MKD_i_postroit_okolo_300_kv_m_novogo_zhilya?id=3123

что для повышения качества жизни людей, разработан конкретный план внедрения регионального соцстандарта...»⁴. За счет государственных средств в ЛНР с 2022 года уже существенно обновлена социальная инфраструктура. Это влияет на улучшение условий жизни и соответственно на качество жизни населения.

Также было отмечено, что за счет участия ЛНР в национальных проектах («Образование», «Здравоохранение», «Демография», «Культура», «Экология», «Жилье и городская среда») в 2024 году удалось привлечь порядка 2 млрд рублей на достижение стратегически важной цели – улучшения качества жизни населения региона. За выделенные средства отремонтировали 4 спортзала, построили 3 модульных ФАП на сельских территориях, закупили 86 автомобилей для системы здравоохранения и порядка 900 единиц медоборудования, технически переоснастили более 200 учреждений культуры, спроектирован комплекс по переработке отходов и прочее. Как результат – в 2024 году посещаемость культурно-досуговых учреждений выросла более чем на треть. Становится доступнее и многообразнее спортивная инфраструктура. В сборные команды России вошли 3 наших спортсмена⁴.

В 2025 году республика участвуем в реализации 11 нацпроектов, в состав которых входят 32 региональных проекта. На их реализацию в этом году выделено порядка 6 млрд рублей⁴.

Фонд развития территорий РФ одобрил выделение более 2 млрд рублей на капитальный ремонт 95 многоквартирных домов на территории ЛНР. Миссия Фонда – повышение качества жизни граждан через комплексное развитие территорий. В тесном взаимодействии с Фондом развития территорий идет работа над обеспечением комфортных условий жизни в республике⁴.

В результате проведенных ранее автором исследований выявлено, что повышение качества жизни населения выступает стратегическим направлением и фактором развития территории и может выступать критерием экономической безопасности отдельного региона и государства в целом. «... Развитие экономики региона рационально рассматривать в контексте концепции человеческого развития, что с одной стороны предопределяет пропорциональный рост качества жизни населения и экономики, а с другой, повышение качества жизни населения становится значимым фактором развития экономики. Главным элементом системы «регион» является

население как центральный фактор экономического развития, а качество жизни определяется как один из самых значимых оценочных показателей. В регионе ... социальная составляющая является самоценностью развития экономики» (8, с. 503-520).

Развитие социальной сферы и повышение качества жизни формирует предпосылки для повышения уровня экономической безопасности в регионе. В качестве основной задачи выступает формирование способности региональной экономической системы противостоять угрозам экономической безопасности.

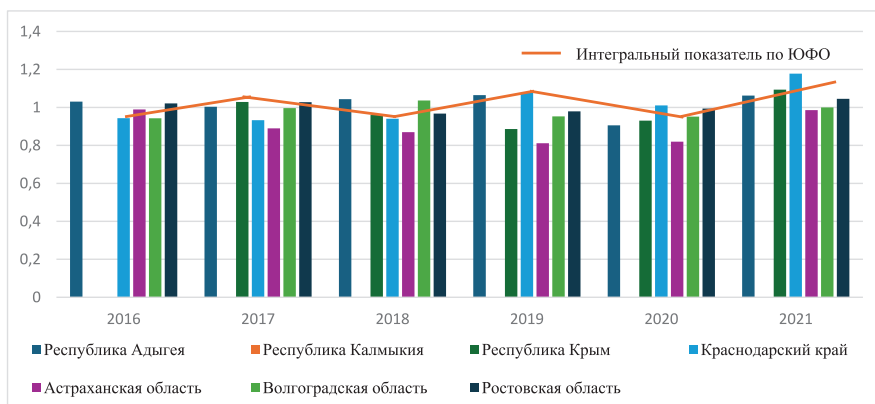
Автором был проведен анализ уровня экономической безопасности Южного федерального округа РФ за 2016-2021 годы по данным Росстата. Результаты анализа были представлены на всероссийской научно-практической конференции IX Сенчаговские чтения «Глобальные вызовы экономической безопасности России», 17-18 апреля 2025 года⁹⁰.

В результате по каждой группе частных показателей интегрального показателя «Качество жизни», а именно «Демография», «Доходы и потребление», «Условия жизни», «Здоровье», «Образование и наука», «Культура», «Экология» были рассчитаны соответствующие коэффициенты, которые сведены в интегральную оценку в разрезе регионов ЮФО и в целом по исследуемому региону (Рисунок 2).

90 Институт экономики РАН Официальный сайт: <https://inecon.org/>

Рисунок 2. Интегральная оценка экономической безопасности
ЮФО по уровню качества жизни ⁹¹

Figure 2. Integral assessment of the economic security of the
Southern Federal District by the level of quality of life



Можно отметить, что динамика качества жизни ЮФО достаточно адекватно отражает в целом экономическую ситуацию в регионе и соответственно уровень его экономической безопасности за исследуемый период. Полученные результаты также дают возможность сравнить уровень качества жизни по регионам и каждого региона со средним уровнем по ЮФО.

Выводы

Для более эффективной интеграции ЛНР в социально-экономическое пространство РФ необходимо повышение эффективности процесса обеспечения экономической безопасности. Использование концепции человекоцентричности в развитии территориальных экономических систем обеспечивает процесс формирования и реализации эффективной экономической политики территории и повышение уровня экономической безопасности.

⁹¹ Составлено автором по материалам: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. Web-сайт. – URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics

С учетом сложившейся сложной социально-экономической ситуации в ЛНР необходим постоянный мониторинг уровня качества жизни населения как оценочного показателя в системе экономической безопасности региона. Для учета всех значимых угроз экономической безопасности за счет снижения качества жизни населения необходимо совершенствование существующей системы частных показателей комплексного показателя «качество жизни населения» в региональной статистике РФ. В первую очередь это касается качества образования, здравоохранения и досуга населения.

Направлениями дальнейших исследований автора предполагается управление уровнем качества жизни населения региона с целью повышения уровня экономической безопасности региона.

Список источников

1. Аношкина Е.Л. (2006), Регионотозидание: институционально-экономические основы [Regional Development: Institutional and Economic Foundations]. М. : Академический Проект; Гаудеамус. С. 134, 137-138; 158; 165; 204-205.
2. Богомолов В.А. (2016), Экономическая безопасность [Economic security]. М. : ЮНИТИ-ДАНА, С. 117.
3. Большинская И.С. (2007), О методике анализа в процессе изменений административно-территориального деления регионов [On the methodology of analysis in the process of changes in the administrative-territorial division of regions]. БИЗНЕСИНФОРМ. № 11. С. 54–57.
4. Видяпина В.И., Степанова М.В. (2007), Региональная экономика [Regional economy]. М. : ИНФА-М, Изд-во Рос. экон. акад. С. 56.
5. Глазьев С.Ю., Локозов В.В. (2012), Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием [Assessment of the critical values of indicators of the state of Russian society and their use in managing socio-economic development]. Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 4 (22) С. 22-41.
6. Гранберг А.Г. (2006), Основы региональной экономики [Fundamentals of Regional economics]. 5-е изд. М. : Издательский Дом ГУ ВШЭ. С. 115-116.

7. Дорошенко С.В., Кислая Т.Н. (2025), Демографические тенденции и развитие социальной сферы в Луганской Народной Республике [Demographic Trends and Social Development in the Lugansk People's Republic]. Народонаселение. Т. 28. No 1. С. 138-152. DOI: 10.24412 / 1561-7785-2025-1-138-152.
8. Кислая Т.Н. (2024), Показатель «качество жизни» в системе экономической безопасности региона [The "quality of life" indicator in the regional economic security system]. Экономика. Информатика. Том 51. № 3. С. 503-520 doi: 10.52575/2687-0932-2024-51-3-503-520.
9. Кондратьев Н.Д. (1989), Проблемы экономической динамики [Редкол.: Л. И. Абалкин (отв. ред.) и др. [Problems of economic dynamics]. Ин-т экономики АН СССР, Отд-ние экономики АН СССР. М. : Экономика. 523 с.
10. Корсак А.Б. (2008), Экономическая безопасность мегаполиса (Система обеспечения экономической безопасности) [Economic Security of a Megalopolis (Economic Security System)]. М. : Информ-Знание. 192 с.
11. Котилко В.В. (2016), Пространственная безопасность и риски регионов России : анализ и прогноз [Spatial Security and Risks in Russian Regions: Analysis and Forecast]. [Б. м.] : Издательские решения. С. 127.
12. Некрасов Н.Н. (1975), Система изучения и планирования территориальной организации хозяйства [The system of studying and planning the territorial organization of the economy]. Региональная экономика (теория, проблемы, методы). М. : Экономика. 317 с.
13. Олейников Е.А. (2011), Экономическая и национальная безопасность [Economic and national security]. М. : Экзамен. С. 13, 442-448.
14. Сенчагов В.К. (2007), Экономическая безопасность России [Russia's economic security]. ЭКО = Экономика и организация промышленного производства : Ин-т Экономики и организации промышленного производства СО РАН. – Сибирское отделение РАН. Всероссийский экономический журнал / гл. ред. С. В. Казанцев. 5(395) С. 2-20.
15. Соложенцев Е.Д. (2016), Топ-экономика. Управление экономической безопасностью [Top Economics. Economic Security

- Management]. Санкт-Петербургский гос. ун-т аэрокосмического приборостроения. 2-е изд., испр. и доп. СПб. : ГУАП. 271 с.
16. Татаркина А.И., Анимича Е.Г. (2012), Формирование парадигмальной теории региональной экономики [Formation of a paradigmatic theory of regional economics]. Экономика региона. 3. С. 11-21.
 17. Тетерин Д.А., Хабибулин Р.Ш., Гудин С.В. (2018), Обзор применения искусственных нейронных сетей в управлении социальными и экономическими системами [Overview of the application of artificial neural networks in the management of social and economic systems]. Научные ведомости. Серия Экономика. Информатика. Т. 45. № 3. С. 574-583.
 18. Уильям Детмер (2010), Теория ограничений Голдратта. Системный подход к непрерывному совершенствованию [Goldratt's Theory of Constraints: A Systems Approach to Continuous Improvement]. М.:). 448 с.
 19. Черешнев В.А. (2012), Экономическая безопасность России: уроки кризиса и перспективы роста. Под. ред. В.А. Черешнева, А.И. Татаркина, М.В. Федорова. Т.1 [Russia's Economic Security: Lessons from the Crisis and Prospects for Growth]. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, С. 452.

References

1. Anoshkina, E.L. (2006), Regional Development: Institutional and Economic Foundations. Moscow: Akademicheskii Proekt; Gaudeamus. pp. 134, 137–138, 158, 165, 204–205. (In Russian)
2. Bogomolov, V.A. (2016), Economic Security. Moscow: UNITI-DANA. P. 117. (In Russian)
3. Bolshinskaya, I.S. (2007), On the Methodology of Analysis in the Process of Changes in the Administrative-Territorial Division of Regions. BUSINESSINFORM. No. 11. pp. 54–57. (In Russian)
4. Vidyapina, V.I., Stepanova, M.V. (2007), Regional Economy. Moscow: INFRA-M, Russian Economic Academy Publishing. P. 56. (In Russian)
5. Glazyev, S.Yu., Lokosov, V.V. (2012), Assessment of the Critical Values of Indicators of the State of Russian Society and Their Use in Managing

- Socio-Economic Development. Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. No. 4 (22). pp. 22–41. (In Russian)
6. Granberg, A.G. (2006), Fundamentals of Regional Economics. 5th ed. Moscow: HSE Publishing House. pp. 115–116. (In Russian)
 7. Doroshenko, S.V., Kislaya, T.N. (2025), Demographic Trends and Social Development in the Lugansk People's Republic. Population. V. 28. No. 1. pp. 138–152. DOI: 10.24412/1561-7785-2025-1-138-152. (In Russian)
 8. Kislaya, T.N. (2024), The 'Quality of Life' Indicator in the Regional Economic Security System. Economics. Informatics. V. 51. No. 3. pp. 503–520. DOI: 10.52575/2687-0932-2024-51-3-503-520. (In Russian)
 9. Kondratiev, N.D. (1989), Problems of Economic Dynamics. Ed. by L.I. Abalkin (Ed.-in-Chief). Institute of Economics, USSR Academy of Sciences. Moscow: Ekonomika. 523 p. (In Russian)
 10. Korsak, A.B. (2008), Economic Security of a Megalopolis (Economic Security System). Moscow: Inform-Znanie. 192 p. (In Russian)
 11. Kotilko, V.V. (2016), Spatial Security and Risks in Russian Regions: Analysis and Forecast. [No location]: Izdatelskie Resheniya. P. 127. (In Russian)
 12. Nekrasov, N.N. (1975) The System of Studying and Planning the Territorial Organization of the Economy. Regional Economics (Theory, Problems, Methods). Moscow: Ekonomika. 317 p. (In Russian)
 13. Oleynikov, E.A. (2011), Economic and National Security. Moscow: Ekzamen. P. 13, pp. 442–448. (In Russian)
 14. Senchagov, V.K. (2007), Russia's Economic Security. EKO = Economics and Organization of Industrial Production. Institute of Economics and Industrial Organization, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. No. 5 (395). pp. 2–20. (In Russian)
 15. Solozhentsev, E.D. (2016), Top Economics: Economic Security Management. 2nd ed., rev. and exp. St. Petersburg: GUAP. 271 p. (In Russian)
 16. Tatarkin, A.I., Animitsa, E.G. (2012) Formation of a Paradigmatic Theory of Regional Economics. Economy of Region. No. 3. pp. 11–21. (In Russian)
 17. Teterin, D.A., Khabibulin, R.Sh., Gudim, S.V. (2018), Overview of the Application of Artificial Neural Networks in the Management of Social

- and Economic Systems. Scientific Bulletin. Series: Economics. Informatics. V. 45. No. 3. pp. 574–583. (In Russian)
18. Detmer, W. (2010), Goldratt's Theory of Constraints: A Systems Approach to Continuous Improvement. Moscow: Alpina Publisher. 448 p. (Translated from English; original author: Eliyahu M. Goldratt) (In Russian)
 19. Chereshev, V.A. (Ed.), Tatarkin, A.I., Fedorov, M.V. (Eds.) (2012), Russia's Economic Security: Lessons from the Crisis and Prospects for Growth. V. 1. Ekaterinburg: Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. 452 p. (In Russian)

Информация об авторе

КИСЛАЯ Татьяна Николаевна, кандидат экономических наук, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», Луганск, Российская Федерация. E-mail: sauerat2021@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2160-7050>

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 01.07.2025. Одобрена после рецензирования: 16.07.2025. Принята к публикации: 17.08.2025. Опубликовано: 03.09.2025.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the author

Tatyana N. KISLAYA, CandSc (Econ.), Associate Professor of the Department of Management and Economic Security, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Lugansk Vladimir Dahl State University», Lugansk, Russian Federation. E-mail: sauertat2021@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2160-7050>

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares no conflicts of interest.

Article info

Submitted: 01.07.2025. Approved after peer review: 16.07.2025. Accepted for publication: 17.08.2025. Published: 03.09.2025.

Peer review info

«Russia: Society, Politics, History» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.