

СОЦИАЛЬНЫЙ ПСИХОАНАЛИЗ

Научная статья

Социологические науки

УДК 316.64

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-2\(15\)-162-175](https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-2(15)-162-175)



Новые граждане России: к вопросу о формировании ментальных установок на интеграцию в Россию у населения освобожденных территорий

Владимир Александрович Пызин

Институт государственной службы и управления Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации, Москва, Российская Федерация
7654232@mail.ru

Аннотация. Статья содержит размышления автора о возможных технологиях переформатирования антироссийских установок у некоторой части жителей освобождённых в ходе СВО территорий, попавших под идеологическое воздействие «режима Зеленского». Для понимания мотивации и мировоззренческих установок жителей предлагается использовать методы социального психоанализа, в частности методы анализа ментальных полей и глубинных установок. Аргументируется, что для снижения степени переживания травмы необходима не только разъяснительная (на психотерапевтическом уровне) работа, но и большая работа по удовлетворению экзистенциальных потребностей и материальных потребностей жителей. Иными словами, речь идет о создании благоприятных условий среды проживания, в которой работа с мировоззрением новых граждан будет наиболее результативна. Автор статьи является руководителем группы исследователей, проводящих анализ настроений и ожиданий населения на

освобождённых территориях Украины. Выводы и рекомендации основаны на материалах, полученных в ходе полевых исследований.

Ключевые слова: СВО, новые регионы России, менталитет, ментальные установки, социальный психоанализ, освобождённые территории Украины

Для цитирования: Пызин В.А. Новые граждане России: к вопросу о формировании ментальных установок на интеграцию в Россию у населения освобожденных территорий. Россия: общество, политика, история. 2025. №2(15). С. 162-175.

SOCIAL PSYCHOANALYSIS

Original article

Sociological sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-2\(15\)-162-175](https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-2(15)-162-175)



New Citizens of Russia: On the Issue of Forming the Mental Attitudes towards Integration into the Russian Federation of the Population of the Liberated Territories

Vladimir A. Pyzin

Institute of Public Administration and Civil Service of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation
7654232@mail.ru

Abstract. The article contains the author's reflections on possible technologies for reformatting anti-Russian attitudes among some of the residents of the territories liberated during their liberation, who came under the ideological influence of the "Zelensky regime." To understand the motivation and worldview attitudes of residents, it is proposed to use methods of social psychoanalysis, in particular, methods of analyzing mental fields and deep attitudes. It is argued that in order to reduce the degree of trauma, not only explanatory (at the psychotherapeutic level) work is necessary, but also a lot of work to meet the existential needs and material needs of residents. In other words, we are talking about creating a favorable living environment in which working with the worldview of new citizens will be most effective. The author of the article is the head of a group of researchers analyzing the sentiments and expectations of the population in the liberated territories of Ukraine. The conclusions and recommendations are based on materials obtained during field research.

Keywords: SMO, new regions of Russia, mentality, mental attitudes, social psychoanalysis, liberated territories of Ukraine

For citation: Pyzin, V.A. New Citizens of Russia: On the Issue of Forming the Mental Attitudes towards Integration into the Russian Federation of the Population of the Liberated Territories. Russia: Society, Politics, History. 2025. No. 2(15). pp. 162-175.

Введение

В ходе Специальной военной операции России на Украине по мере продвижения российских вооруженных сил образуются значительные освобожденные территории. Жители, проживающие на них, еще недавно были гражданами Украины. Некоторые из них искренне считали себя патриотами этой страны, верили в правдивость идеологии «режима Зеленского» и, естественно, не склонны быстро менять свои установки и убеждения. Однако степень подверженности идеологической индоктринации на разных территориях была разной. Существует разница между жителями вновь присоединенных к Российской Федерации областей, временно находящихся под оккупацией украинским режимом (территории Донецкой, Луганской, Запорожской, Херсонской областей) и жителями вновь освобожденных российской армией областей и городов Украины (например, Харьковской области). Об этих различиях не раз писали российские ученые. Собственно проблемы интеграции граждан новых территорий в российское пространство актуализировались после вхождения Крыма в состав Российской Федерации, что вызвало ряд исследований не только в области права и экономики, но и в области социологии, политологии, психологии (Бальбек Р.И., Комлева В.В. (1), Бунецкий, Л.Л. (2), Деликамова О.О. (4), Иванова Р.А. (8), Лубский А.В. (12), Харабуга В.В., Чигирин В.А. (16), и др.)

После 2022 года эта проблема максимально обострилась. О необходимости целенаправленной работы по интеграции новых граждан и формированию гражданской идентичности жителей освобождённых в ходе СВО территорий писали, например, Косов Г. В. (11), Ярмак О. В. (11; 18), Гарас Л. Н. (11), Николина В. В., Лощилова А. А. (13), Комлева В.В (1: 10), Нечаев В. Д. Весьма интересны исследования особенностей менталитета

жителей освобожденных территорий, в частности, исследования ментальной целостности полиэтнического социума Донбасса (Емельянова Н.Н. (7)), концептов «герой» и «героизм» как основы менталитета Донбасса (Долженко О.А. (5)).

Однако проблема технологий работы с глубинными пластами сознания, бессознательными, ментальными установками находится на начальном уровне разработки. На наш взгляд, в этих целях пока недооценены возможности социального психоанализа и интеграции его методов в технологии работы с общественным сознанием и коллективным бессознательным.

Материалы и методы исследования

Материалы исследования составляют личные наблюдения автора статьи, интервью с главами местных органов власти и жителями освобождённых территорий в период пребывания автора статьи на этих территориях с целью проведения исследований.

Теоретические позиции автора формировались под влиянием идей социального психоанализа, прежде всего, теории коллективного бессознательного Юнга К.Г. (17), Колнаи А. (9), теории установки Узнадзе Д.Н. (14).

Результаты исследований

В сложившейся ситуации очень важную роль в определении позиции жителей освобождённых в ходе СВО территорий играет содержание их ментальных, то есть неосознаваемых установок, как базовых, так и фиксированных. Мы исходим из того, что менталитет – это преимущественно неосознаваемые особенности восприятия объектов окружающего мира и реагирования на них. С точки зрения инструментария изучения и управления неосознанными или ментальными структурами психической деятельности наиболее интересными и результативными являются положения теории установки Д.Н. Узнадзе.

Менталитет носит массовидный характер и образует ментальные поля, связанные с ореолом его проявления. По степени выраженности

антироссийских установок и настроений ментальные поля Украины разделяет фарватер Днепра. Это связано как с традиционным преобладанием украинцев в этническом составе населения правобережных районов, так и с сильным влиянием западноукраинской политической культуры, носящей глубокие антирусские традиции. Антироссийские установки на сегодняшний день присущи части жителей всех регионов Украины как правобережной, так и левобережной. Однако по структуре ментальных образований имеются значительные различия.

На левом берегу преобладают антироссийские ментальные новообразования, искусственно созданные за последние 30 лет. В основном они связаны с целенаправленной фальсификацией истории Украины и России, внушением людям ложных нарративов о вечной вражде двух народов. Еще в 2006 году американские социологи проводили исследования на Украине и сделали вывод о том, что в менталитете украинского народа заложена ненависть к США и странам НАТО. Этот результат дал старт огромной работе с общественным сознанием, направленным на переформирование менталитета украинцев. Были задействованы практически все институты социализации, особенно институты воспитания и образования. И эта работа дала свои результаты – произошла индоктринация общественного сознания антироссийскими нарративами. Теперь на востоке Украины на самом простом ментальном уровне мы имеем дело с такими дихотомическими реакциями, как: свой – чужой; друг – враг; полезный – вредный и т.д. При восприятии России из подсознания жителя Украины, особенно молодого, вырываются такие новообразованные установки, как: враг, чужой, вредный, опасный и т.д. Чтобы их переформировать на обратное, российской власти надо сделать много полезного людям, и, одновременно с заботой о них, проводить серьезную разъяснительную работу. Следует помочь им отрефлексировать особенности и природу их негативных реакций, осознать их возможные последствия.

Там, где дело касается крайних во всех отношениях западноукраинских культур, в матрице ментального поля (6, с. 243-268) неприязнь ко всему русскому встроена в самый широкий спектр глубинных базовых установок, имеющих большой идеологический и исторический слой. Работа с таким типом ментальных полей значительно сложнее.

В любом случае, проблема переформатирования антироссийских ментальных установок как на левом, так и на правом берегу Днепра является

предметом профессиональной заботы представителей органов власти Российской Федерации. Целью работы с населением на освобождённых территориях является недопущение скатывания людей на позиции «ждунов», оппозиции российской власти и тем более вовлечение в сети активного вражеского подполья. Нельзя допустить, чтобы в работе с новыми гражданами России инициативу перехватили спецслужбы Украины, а они явно готовятся к этому. Специалисты в сфере внутренней политики, проводя разъяснительную работу с населением освобождённых территорий, должны объяснять людям, что попасть в сети вражеского подполья гораздо легче, чем из них вырваться.

Изучение опыта работы представителей органов местного самоуправления в тяжелейших условиях прифронтовой полосы показывает, что только постоянная забота о насущных экзистенциальных и материальных нуждах людей (вода, топливо, деньги), кропотливая разъяснительная работа позволяет решить трудную задачу благополучной адаптации граждан к российскому обществу и государству.

В механизме формирования мотивации поведения (как осознанной, так и неосознанной), в соответствии с теорией Хекхаузена Х. (15), ведущую роль играет взаимодействие или произведение сил диспозиции к ситуации. Это отношение в математическом выражении оформил Иван Комар в отчете о результатах нашего исследования поведения жителей прифронтовой полосы.

Если диспозиция, склонная к осторожному поведению, проявляется в произведении с ситуацией реальной опасности, то тренд мотивации определяется на реакции социального замирания, т.е. поведения «ждуна».

$$A = \Sigma (Dn * Sn)$$

Где:

A – значение действия

D – значение диспозиции

S – значение ситуации

n – количество актуализирующихся диспозиций и ситуаций

Если же диспозиция «бойца» (решительного человека) соединяется с ситуацией, дающей шанс с риском, тренд поведения направлен на социальную активность, деятельность для достижения значимых целей.

Таким образом, управление мотивацией и поведением возможно, кроме всего прочего, через формирование условий. Условий, невыносимых для бендеровцев, но привлекательных и комфортных для новых граждан России, готовых к интеграции. Анализ распределения интеграционных установок позволяет прогнозировать потенциал антироссийского подполья, над формированием которого с большой вероятностью работают спецслужбы Украины.

Выводы

Анализ ситуации, сложившейся на освобожденных территориях, убеждает в необходимости расширения методов работы с населением как социально-экономического, так и социально-психологического характера. С учетом длительной антироссийской индоктринации населения потребуются привлечение методов социального психоанализа. Однако эти методы весьма разрознены и еще не адаптированы под решение указанных задач. В этой связи обозначим три ключевых направления работы. Во-первых, необходимо проанализировать, систематизировать и отобрать подходы и методы работы с общественным сознанием и коллективным бессознательным, наиболее релевантные решаемым задачам. Во-вторых, на основе отобранных подходов и методов потребуются разработки технологий их применения в конкретном контексте освобожденных территорий. В-третьих, реализация указанных технологий должна сопровождаться решением экзистенциальных проблем, улучшением материального положения населения и системной разъяснительной работой.

Список источников

1. Бальбек Р.И., Комлева В.В. (2020), Политическая стабильность: Республика Крым [Political stability. Republic of Crimea]: монография. Москва: ФЛИНТА. 208 с.
2. Бунецкий Л. Л. (2021), Особенности массового политического менталитета граждан в условиях самоопределения Крыма и Севастополя: историко-политологический аспект [Features of Mass Political Mentality of Citizens in the Context of Crimea and

- Sevastopol's Self-Determination: Historical and Political Science Aspect]. Парадигмы истории и общественного развития. № 21-22. С. 45-56. EDN GYCYJV.
3. Губарев И. В. (2018), Интеграция греческой диаспоры Крыма в социокультурное пространство России [Integration of the Greek Diaspora of Crimea into the Sociocultural Space of Russia]. Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. Т. 4 (70). № S1. С. 147-149. EDN YONKDB.
 4. Деликамова О. О. (2016), Исследование специфики выраженности государственной идентичности в период социальной трансформации [Study of the Specifics of State Identity Expression during Social Transformation]. Перспективные исследования в науке: теория и практика : The Collection of Scholarly Papers. Том V. London : Общество с ограниченной ответственностью «Глобальное партнерство по развитию научного сотрудничества». С. 104-108. DOI 10.17809/0557468427-20. EDN WLQPUZ.
 5. Долженко О. А. (2023), Концепты «герой» и «героизм» как основа менталитета Донбасса [Concepts of 'Hero' and 'Heroism' as the Basis of Donbas Mentality]. Русский язык в поликультурном мире : VII Международный симпозиум: сборник научных статей : в 2 т., Ялта, 08–12 июня 2023 года. Том II. Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского. С. 38-44. EDN RAJXSA.
 6. Ежова З. В. (2021), Матрица ментального поля: возможность применения в политическом управлении (на примере Республики Мордовия) [Matrix of the Mental Field: Possibility of Application in Political Management (Case Study of the Republic of Mordovia)]. Внутренняя политика и лидерство: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессииологии. Выпуск I. Под научной редакцией В.В. Комлевой. М.: Издательство ИПМИ. 2021. С. 243-268.
 7. Емельянова Н. Н. (2018), Проблема ментальной целостности полиэтнического Донбасса [Problem of Mental Integrity of Multi-Ethnic Donbas]. Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. № 1. С. 89-96. EDN XYKDYT.

8. Иванова Р. А. (2018), Коммуникативные аспекты социокультурной интеграции Крыма в Россию [Communicative Aspects of Sociocultural Integration of Crimea into Russia]. Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. Т. 4 (70). № S2. С. 3-10. EDN YONUDB.
9. Колнаи А. (2014), Психоанализ и социология: к психологии масс и общества [Psychoanalysis and Sociology: Towards a Psychology of Masses and Society]. пер. с нем. А. В. Чесалкиной. Ижевск: ERGO. 115 с. ISBN 978-5-98904-225-8.
10. Комлева В.В. (2024), Гражданская идентичность населения новых субъектов Российской Федерации: проблемы, политика, технологии [Civil Identity of the Population of New Subjects of the Russian Federation: Problems, Politics, Technologies]. Россия: общество, политика, история. № 4(13). С.130-147. [https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-4\(13\)-130-147](https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-4(13)-130-147)
11. Косов Г. В., Ярмак О. В., Гарас Л. Н. (2024), Галичина и Донбасс как идеальные модели региональной идентичности: социокультурные корни противостояния западной и восточной Украины [Galicia and Donbas as Exemplars of Regional Identity: Sociocultural Foundations of the Conflict between Western and Eastern Ukraine]. Вестник Института социологии. Т. 15. No 3. С. 107-134. DOI 10.19181/vis.2024.15.3.7. EDN MFHOTB.
12. Лубский А. В. (2018), Модальные модели социального поведения и особенности социальной интеграции Крыма в ментальное многообразие российского социума [Modal Models of Social Behavior and Features of Social Integration of Crimea into the Mental Diversity of the Russian Society]. Гуманитарий Юра России. Т. 7. № 3. С. 60-76. DOI: 10.23683/2227-8656.2018.3.4. – EDN USUAIC.
13. Николина В. В., Лощилова А. А. (2023), Механизм формирования гражданской идентичности молодежи на территории новых субъектов Российской Федерации [Youth's civil identity formation mechanism on the territory of the new subjects of Russian Federation]. Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. No 70. С. 53-65. DOI 10.15382/sturlV202370.53-65. EDN TWXMEO.

14. Узнадзе Д.Н. (1997), Теория установки [Theory of Attitude]. М.: Институт практической психологии. 448 с.
15. Хекхаузен Х. (1981), Мотивация и деятельность [Motivation and Activity]; т 1. пер. с нем. под ред. Б.М. Величковского. Москва: Педагогика.
16. Чигрин В.А., Харабуга В.В. (2015), Ситуация в Крыму и формирование исторической памяти общества [Situation in Crimea and the Formation of Historical Memory of Society]. Вестник Института социологии. № 4 (15). С. 24–34.
17. Юнг К.Г. (2023), Об архетипах коллективного бессознательного [On the Archetypes of the Collective Unconscious]. ред. Даньшина Е.Н., пер. с немецкого Чечиной А.А. М.: АСТ. 224 с.
18. Ярмак О.В. (2023), Интеграция новых регионов в российское общество: социологический анализ переборки социальных пространств [New regions integration into Russian society: sociological analysis of social dimensions reconfiguration]. Диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук. Севастополь. 421 с. URL:https://disser.spbu.ru/files/2023/disser_yarmak.pdf

References

1. Balbek, R.I., Komleva, V.V. (2020), Political stability: Republic of Crimea. Moscow: FLINTA. 208 p. (In Russian)
2. Bunetsky, L.L. (2021), Features of Mass Political Mentality of Citizens in the Context of Crimea and Sevastopol's Self-Determination: Historical and Political Science Aspect. Paradigms of History and Social Development. No. 21-22. pp. 45-56. EDN GYCYJV. (In Russian)
3. Gubarev, I.V. (2018), Integration of the Greek Diaspora of Crimea into the Sociocultural Space of Russia. Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology. V. 4 (70). No. S1. pp. 147-149. EDN YOHKDB. (In Russian)
4. Delikamova, O.O. (2016), Study of the Specifics of State Identity Expression during Social Transformation. Prospective Research in Science: Theory and Practice: The Collection of Scholarly Papers.

- Vol. V. London: Limited Liability Company "Global Partnership for the Development of Scientific Cooperation". pp. 104-108. DOI 10.17809/0557468427-20. EDN WLQPUZ. (In Russian)
5. Dolzhenko, O.A. (2023), Concepts of 'Hero' and 'Heroism' as the Basis of Donbas Mentality. Russian Language in a Multicultural World: VII International Symposium: Digest of Scientific Articles, in 2 vols., Yalta, June 8–12, 2023. Vol. II. Simferopol: V.I. Vernadsky Crimean Federal University. pp. 38-44. EDN RAJXSA. (In Russian)
 6. Ezhova, Z.V. (2021), Matrix of the Mental Field: Possibility of Application in Political Management (Case Study of the Republic of Mordovia). Internal Policy and Leadership: Collection of Scientific Works of the Scientific and Practical School of Political Professionology, Issue I, edited by V.V. Komleva, Moscow: Izdatelstvo IRMI, pp. 243-268. (In Russian)
 7. Yemelyanova, N.N. (2018), Problem of Mental Integrity of Multi-Ethnic Donbas. Bulletin of Donetsk National University. Series B: Humanities. No. 1. pp. 89-96. EDN XYKDYT. (In Russian)
 8. Ivanova, R.A. (2018), Communicative Aspects of Sociocultural Integration of Crimea into Russia. Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology. V. 4 (70). No. S2. pp. 3-10. EDN YONUDB. (In Russian)
 9. Kolnai, A. (1994), Psychoanalysis and Sociology: Towards a Psychology of Masses and Society, translated from German by A.V. Chesalkina, Izhevsk: ERGO. 115 p. ISBN 978-5-98904-225-8. (In Russian)
 10. Komleva, V.V. (2024), Civil Identity of the Population of New Subjects of the Russian Federation: Problems, Politics, Technologies. Russia: Society, Politics, History. No. 4(13). pp. 130-147. [https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-4\(13\)-130-147](https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-4(13)-130-147) (In Russian)
 11. Kosov, G.V., Yarmak, O.V., Garas, L.N. (2024), Galicia and Donbas as Ideal Models of Regional Identity: Sociocultural Roots of the Confrontation between Western and Eastern Ukraine. Bulletin of the Institute of Sociology. V. 15. No. 3. pp. 107-134. DOI 10.19181/vis.2024.15.3.7. EDN MFHOTB. (In Russian)
 12. Lubsky, A.V. (2018), Modal Models of Social Behavior and Features of Social Integration of Crimea into the Mental Diversity of the Russian

- Society. Humanitarian of the South of Russia. V. 7. No. 3. pp. 60-76. DOI: 10.23683/2227-8656.2018.3.4. EDN USUAIC. (In Russian)
13. Nikolina, V.V., Loshchilova, A.A. (2023), Youth's civil identity formation mechanism on the territory of the new subjects of Russian Federation. Bulletin of St. Tikhon's Orthodox University for the Humanities. Series 4: Pedagogy. Psychology. No. 70. pp. 53-65. DOI 10.15382/sturIV202370.53-65. EDN TWXMEO. (In Russian)
 14. Uznadze, D.N. (1997), Theory of Attitude. Moscow: Institute of Practical Psychology. 448 p. (In Russian)
 15. Heckhausen, H. (1981), Motivation and Activity, Vol. 1, translated from German, edited by B.M. Velichkovsky. Moscow: Pedagogika. (In Russian)
 16. Chigrin, V.A., Harabuga, V.V. (2015), Situation in Crimea and the Formation of Historical Memory of Society. Bulletin of the Institute of Sociology. No. 4 (15). pp. 24–34. (In Russian)
 17. Jung, C.G. (2023), On the Archetypes of the Collective Unconscious, ed. by Danshina E.N., translated from German by Chechina A.A. Moscow: AST. 224 p. (In Russian)
 18. Yarmak, O.V. (2023), New regions integration into Russian society: sociological analysis of social dimensions reconfiguration. Doctoral dissertation in Sociology. Sevastopol. 421 p. URL: https://disser.spbu.ru/files/2023/disser_yarmak.pdf (In Russian)

Информация об авторе

ПЫЗИН Владимир Александрович, кандидат социологических наук, директор Центра избирательных технологий, научный руководитель школы политической профессиологии, автор и руководитель образовательной программы «Внутренняя политика и лидерство» Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: 7654232@mail.ru

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 15.05.2025. Одобрена после рецензирования: 04.06.2025. Принята к публикации: 20.06.2025. Опубликовано: 30.06.2025.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the author

Vladimir A. PYZIN, CandSc (Soc.), Director of Center of electoral technologies, scientific director of the School of Political Professionology, author and head of the program “Internal Policy and Leadership” of the Institute of Public Administration and Civil Service, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation. E-mail: 7654232@mail.ru

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares no conflicts of interest.

Article info

Submitted: 15.05.2025. Approved after peer review: 04.06.2025. Accepted for publication: 20.06.2025. Published: 30.06.2025.

Peer review info

«Russia: Society, Politics, History» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.