

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Научная рецензия

УДК 93/94

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-1\(14\)-20-29](https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-1(14)-20-29)



Проблематика Великой Отечественной войны на страницах журнала «Россия: общество, политика, история»

Валентина Вячеславовна Комлева

Национальный исследовательский институт развития коммуникаций,
Москва, Российская Федерация
komleva@nicrus.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5376-0984>

Аннотация. Статья представляет собой рецензию на данный выпуск журнала. Автор знакомит читателей с тематикой выпуска, который посвящен теме Великой Отечественной войны, являющейся знаковой для отечественной истории, и требует продолжения изучения и осмысления в контексте современных реалий, вызовов и задач, стоящих перед Российским государством. Автор проводит обзор исследований, представленных в выпуске, дает краткую характеристику их основных результатов и оценивает значимость тезисов для вышеозначенной проблемы. В заключение автор поднимает вопрос ценности научного дискурса по теме Великой Отечественной войны и выделяет вклад представленных исследований по данной проблематике в осмысление и развитие науки, сопряженной с практическими задачами – сохранением исторической памяти о подвигах Советского народа для будущих поколений, применением успешного опыта Советского Союза в текущих геополитических реалиях.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, 80-летие Победы, боевые действия, отечественная история, историческая память

Для цитирования: Комлева В.В. Проблематика Великой Отечественной войны на страницах журнала «Россия: общество, политика, история». Россия: общество, политика, история. 2025. №1(14). С. 20-29.

EDITOR-IN-CHIEF FOREWORD

Scientific review

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-1\(14\)-20-29](https://doi.org/10.56654/ROPI-2025-1(14)-20-29)



Great Patriotic War Problematic in the Pages of the “Russia: Society, Politics, History” Journal

Valentina V. Komleva

National Research Institute for Communications Development, Moscow, Russian Federation

komleva@nicrus.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5376-0984>

Abstract. The article is a review of the current issue of the journal. The author introduces readers to the theme of the issue, which is dedicated to the Great Patriotic War, a significant topic in national history that requires continued study and reflection in the context of contemporary realities, challenges, and tasks facing the Russian state. The author provides an overview of the research presented in the issue, gives a brief summary of their main findings, and evaluates the significance of the theses for the aforementioned problem. In conclusion, the author raises the question of the value of scientific discourse on the Great Patriotic War and highlights the contribution of the presented research to the understanding and development of science related to practical tasks—preserving the historical memory of the Soviet people’s heroic deeds for future generations and applying the successful experience of the Soviet Union to current geopolitical realities.

Keywords: Great Patriotic War, 80th Anniversary of Victory, combat operations, national history, historical memory

For citation: Komleva, V.V. Great Patriotic War Problematic in the Pages of the "Russia: Society, Politics, History" Journal. Russia: Society, Politics, History. 2025. No. 1(14). pp. 20-29.



В.В. Комлева,
доктор социологических наук,
профессор



Уважаемые читатели!

В преддверии 80-летия Победы России в Великой Отечественной войне первый выпуск нашего журнала в 2025 году посвящен военной проблематике. В журнале представлен широкий спектр взглядов на стратегию и тактику отдельных операций, социальные и политические проблемы, связанные с войной, не только в России, но и за рубежом. Наши авторы затрагивают крайне острые темы. Например, вклад советских немцев в победу в Великой Отечественной войне или сравнение положения пленных в румынских, немецких и финских лагерях. Авторами нашего журнала раскрываются причины проблем в управлении советской армией и пути их устранения. Рассматриваются малоизученные темы, например, позиция Афганистана и его отношения с СССР в годы Второй мировой войны; содержание патриотических изданий в Блокадном Ленинграде, их роль и влияние на моральный дух блокадников и защитников; современное отражение героической победы в топонимике.

Большая часть статей представлена в разделе **«Историческая ретроспектива»**, что обусловлено тематикой выпуска. Состояние авиации Балтийского флота в предвоенный период, ее развитие в годы

Великой Отечественной войны 1941-1945 годов рассматривается в статье доктора военных наук из Санкт-Петербурга **Д.А. Бочинина**. На основе архивных документов, массива эмпирико-технических и статистических данных, автор рассматривает состав ВВС Балтийского флота, раскрывает проблемы, обнажившиеся еще в ходе «зимней войны» 1939-1940 годов с Финляндией. Вместе с тем грамотная политика и управление армией вкупе с приобретаемым опытом боевых действий позволила морской авиации стать основной ударной силой флота, наиболее мобильным, универсальным родом сил флота, способным поражать любые морские и береговые объекты противника. Автор аргументированно показывает, что ускоренное количественное и качественное развитие морской авиации явилось весомым вкладом в обеспечение победы СССР в Великой Отечественной войне.

Система управления войсками в битве за Кавказ, ее соответствие решаемым задачам и характер влияния на успешность действий войск в обороне и наступлении анализируется ставропольским ученым, доктором исторических наук **А.В. Карташевым**. Автор оценивает состав органов управления Закавказского, Северо-Кавказского и Южного фронтов; профессиональные качества отдельных командующих, командиров и начальников; места дислокации и защищенность пунктов управления фронтового звена, характер работы средств связи в критические моменты сражений. Материалы статьи раскрывают характерные особенности системы управления войсками в битве за Кавказ, причины ее уязвимости и меры по повышению эффективности руководства войсками, которые позволили на заключительном этапе битвы за Кавказ избежать ошибок и решить поставленные задачи.

Тематика военного управления в битвах за Кавказ продолжается в статье доктора исторических наук из Ингушетии **Т.Х. Матиева**. Автор исследует действия штурмовой авиации противоборствующих сторон в ходе Малгобекской оборонительной операции (сентябрь-октябрь 1942 года). На основе фактологического анализа показан ход операции и ее результаты. По мнению автора, в силу разных причин обе стороны не смогли должным образом добиться массирования сил и средств штурмовой авиации для использования ее огромного потенциала в поддержке наземных войск. Тем не менее Малгобекская оборонительная операция оказала влияние на исход летне-осенней кампании 1942 года.

Проблематика роли личности в истории рассматривается в статье кандидата военных наук из Калуги **В.И. Ковбы** и его коллеги из Костромы, кандидата исторических наук **Е.А. Чугунова**. Анализируя подписание акта о безоговорочной капитуляции Японии, авторы подчеркивают особое значение личности генерала К.Н. Деревянко. Статья содержит интересные исторические факты, факты из жизни и службы генерала-лейтенанта К.Н. Деревянко, описанные на основе архивных и источниковых материалов. Акт о капитуляции Японии стал последним фактом и событием войны, юридическим оформлением ее полного завершения. Авторы выдвигают свою гипотезу относительно причин выбора именно К.Н. Деревянко для такой важной миссии и подчеркивают, что их исследование проведено «ради восстановления исторической справедливости и увековечивания памяти о генерал-лейтенанте К.Н. Деревянко», который «своей подписью 2 сентября 1945 года подвел последнюю черту под историей Второй мировой войны».

Интересный взгляд на влияние Второй мировой войны на внешнюю и внутреннюю политику Афганистана подставлен в статье нашего московского коллеги, кандидата исторических наук **О. Нессара**. Отмечая тесные довоенные связи Афганистана и Германии, автор утверждает, что нейтральный статус, выбранный Афганистаном, во многом был обусловлен лавированием между крупными державами, трудностями прогнозирования исхода боевых действий и нежеланием повторить судьбу Ирана, куда были введены советские и британские войска. Однако нейтральный статус не помог Афганистану избежать послевоенного политического и социально-экономического кризиса, роста общественного недовольства разных слоев населения. В статье анализируются действия Афганистана, когда правительство вело борьбу с антисоветскими силами на севере с целью централизации собственной власти, что, по мнению автора, совпадало с интересами СССР.

Малоизученный вопрос отечественной истории о пленных в румынских лагерях рассматривает кандидат исторических наук из Ижевска **Д.В. Перевощиков**. На основе архивных документов, фронтовых биографий военнослужащих из Удмуртской АССР, попавших в румынский плен, а также их воспоминаний (цитатами из которых изобилует статья), автор рассказывает о причинах попадания в плен, тяжелом положении военнопленных, освобождении выживших после победы антифашистского

восстания в Румынии летом 1944 года. Сравнение положения пленных в румынских, германских и финских лагерях приводит автора к мысли, что содержание в румынских лагерях было несколько лучше и смертность там была ниже. Часть источников впервые вводится автором в научный оборот и раскрывает новые факты об участниках войны уроженцах Удмуртии.

Сложный вопрос об участии граждан СССР немецкой национальности в боевых действиях Великой Отечественной войны рассматривается в статье саратовского ученого, доктора исторических наук **А.А. Германа**. Автор обращает внимание читателей на факты, архивные материалы, показывающие вклад военнослужащих-немцев в общее противостояние против фашистской агрессии и победу в Великой Отечественной войне, как на фронтах, так и в тылу. Статья содержит информацию о депортации советских немцев в Сибирь и Казахстан в первые месяцы войны, о так называемом «изъятии» их из военных формирований, о формировании рабочих батальонов, ставших началом такого феномена советской военной экономики как «Трудовая армия». Автор аргументирует позицию, что «действия советских немцев – фронтовиков и партизан – показали необоснованность и необъективность решения руководителей страны об отстранении советских немцев от участия в вооруженной защите Родины и направлении практически всего трудоспособного населения от 15 (для женщин – от 16) лет в военизированные трудовые лагеря, приравняв их фактически, таким образом, к заключенным и «врагам народа»».

В разделе «Общественные процессы и явления» представлены статьи, посвященные инструментам формирования общественного сознания и общественного мнения, консолидации общества. В частности, роль изданий патриотического характера в поддержке морального духа жителей Блокадного Ленинграда и консолидации общества в борьбе против нацистских оккупантов рассматривается исследователем из Санкт-Петербурга **К.В. Насущенко**. Статья содержит анализ основных патриотических изданий в Блокадном городе и анализ их содержания в зависимости от этапов боевых действий. Исследования автора показали, что тематика изданий, вышедших в Ленинграде в период блокады, была напрямую связана с военным положением на фронтах СССР и в осажденном Ленинграде, что делало издания более эффективными с точки зрения поставленных задач.

С.А. Попов, кандидат филологических наук из Воронежа, рассматривает такой феномен исторической памяти как топонимическая память о Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Автор рассматривает ряд понятий и их проявления на практике, как героическая топонимия, героическая ойконимия, героическая урбанонимия, героическая оронимия, героические ойкодомонимы. Исследования автора показали, что топонимическое наследие Великой Отечественной войны продолжает играть важную роль в общественной жизни, а региональные особенности топонимической памяти имеют большое значение для понимания локального контекста событий войны. Вместе с тем, Попов С.А. говорит о новых вызовах, связанных с изменением общественного сознания, глобализацией и развитием информационных технологий, и дает рекомендации по сохранению и популяризации топонимических объектов, связанных с Великой Отечественной войной 1941 – 1945 годов.

Уважаемые читатели, мы очень рады, что нам удастся следовать нашей миссии - знакомить широкую аудиторию с исследованиями ученых из регионов России и оставаться журналом научных дискуссий. Если вы обратили внимание, то в данном выпуске журнала представлены авторы из Воронежа, Ижевска, Калуги, Костромы, Магаса, Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова, Ставрополя. Практически все они раскрывают противоречия и трудности, с которыми столкнулась страна в первые годы войны, в том числе и трудностями в военном и политическом управлении. Однако советский народ и советская власть смогли справиться с ними и победить врага. Успешный советский опыт боевых действий, опыт политического управления в военное время и опыт послевоенного восстановления может быть переосмыслен и учтен в контексте современных геополитических, вооруженных конфликтов.

С глубоким уважением и признательностью за интерес к нашему журналу,

Валентина Комлева

Информация об авторе

КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна, доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Национального исследовательского института развития коммуникаций, Член экспертно-консультативного совета при Комитете Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, Москва, Российская Федерация. E-mail: komleva@nicrus.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5376-0984>

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 15.03.2025. Одобрена после рецензирования: 17.03.2025. Принята к публикации: 24.03.2025. Опубликовано: 28.03.2025.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the author

Valentina V. KOMLEVA, DSc (Soc.), professor, Deputy Director for scientific work, National Research Institute for Communication Development, Member of the expert advisory council under the State Duma Committee for the Development of the Far East and Arctic, Moscow, Russian Federation. E-mail: komleva@nicrus.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5376-0984>

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares no conflicts of interest.

Article info

Submitted: 15.03.2025. Approved after peer review: 17.03.2025. Accepted for publication: 24.03.2025. Published: 28.03.2025.

Peer review info

«Russia: Society, Politics, History» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.