

РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

Научная статья

Социологические науки

УДК 316.42

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-4\(13\)-174-194](https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-4(13)-174-194)



Оценка эффективности стратегического управления социально-экономическим развитием региона

Игорь Вячеславович Голубченко

Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
golubchenko-iv@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1714-0782>

Аннотация. Проблема оценки эффективности стратегического управления социально-экономическим развитием региона остается актуальной, несмотря на большое количество исследований и обширную практику. Остаются нерешенными вопросы подбора критериев оценки и подходов к обобщению данных. В исследовании предлагается авторская версия метода, с помощью которого выполнена оценка стратегического управления социально-экономическим развитием Краснодарского края. Оценка производится на основе трех групп качественных и количественных показателей (в каждой группе по два параметра). В итоговом заключении учитываются существенные внешние факторы, влияющие на развитие региона. Возможность применения такой методики к конкретным территориям показана на примере Краснодарского края. Оценка эффективности стратегического управления социально-экономическим развитием региона показала, что Краснодарский край имеет средний уровень эффективности. При этом ряд результатов социально-экономического развития

явно выше среднего уровня, но на эти показатели большое влияние оказали внешние позитивные факторы, не имеющие отношение к текущим действиям власти в рамках стратегического управления.

Ключевые слова: стратегическое управление, социально-экономическое развитие региона, Краснодарский край, оценочный метод

Для цитирования: Голубченко И.В. Оценка эффективности стратегического управления социально-экономическим развитием региона. Россия: общество, политика, история. 2024. №4(13). С. 174-194.

TERRITORIAL DEVELOPMENT

Original article

Sociological sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-4\(13\)-174-194](https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-4(13)-174-194)



Evaluation of the Effectiveness of Strategic Management of Socio-Economic Development of the Region

Igor V. Golubchenko

Institute of Public Administration and Civil Service of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation

golubchenko-iv@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1714-0782>

Abstract. The problem of assessing the effectiveness of strategic management of socio-economic development of the region remains relevant, despite the large literature and practice. The issues of selecting evaluation criteria, approaches to data generalization, etc. remain unresolved. The study proposes the author's version of the evaluation method, with the help of which the assessment of strategic management of socio-economic development of the Krasnodar Region is carried out. The assessment is based on three groups of qualitative and quantitative indicators (two parameters in each group), and the final conclusion takes into account significant external factors influencing the development of the region. As a result, the region received an assessment close to the average. At the same time, a number of results of socio-economic development are clearly above the average level, but they were greatly influenced by external positive factors that are not related to the current actions of the authorities within the framework of strategic management.

Keywords: strategic management, socio-economic development of the region, Krasnodar Region, evaluation method

For citation: Golubchenko, I.V. Evaluation of the Effectiveness of Strategic Management of Socio-Economic Development of the Region. Russia: Society, Politics, History. 2024. No. 4(13). pp. 174-194.

Введение

Региональный уровень государственного управления становится все более важным на современном этапе общественного развития, что отмечают многие авторитетные специалисты не только в нашей стране, но и за рубежом (3; 6; 8). Эта актуальность подтверждается не только мнением экспертов, но и текущими тенденциями: рост неопределенности для принятия решений в территориальном управлении, усложнение хода общественного развития (в т.ч. связанное с продолжением роста значимости сферы услуг и урбанизации, сетевыми трендами и пр.), увеличение спроса на разработку эффективных стратегий социально-экономического развития. Данный перечень не является полным, что также отражает важность изучения вопросов регионального стратегирования⁴⁸, стратегического планирования для нужд государственного управления.

Целью исследования является разработка компактной методики оценки эффективности стратегического управления социально-экономическим развитием региона. Для этого было необходимо выполнить обзор имеющейся научно-аналитической литературы по проблеме, подобрать подходящие параметры оценки, предложить принципы формирования оценки на базе выбранных данных, продемонстрировать возможности разработанного метода.

Материалы и методы исследования

Основным для исследования является оценочный метод. В результате изучения актуальной литературы по вопросу методики оценки эффективности

⁴⁸ Стратегирование – процесс определения долгосрочных интересов и ресурсов для их удовлетворения, позволяющий составлять соответствующие документы (стратегии) и оценивать их реализацию (определение составлено автором с использованием публикации (1)).

стратегического управления социально-экономическим развитием региона разработан авторский вариант оценки. Апробация методики выполнена на основе данных о Краснодарском крае, в плане итогов его развития в период реализации Стратегии 2020, а также по данным о состоянии региональной системы стратегического управления.

Результаты исследования

Важной характеристикой системы и процесса стратегирования (стратегического планирования и управления) является эффективность. Необходимость оценки степени достижения целевых показателей (как главный критерий эффективности соответствующей политики) предусмотрена в федеральном законе, включая, например, анализ динамики положения территории (региона, муниципалитета) в рейтингах относительно других территорий⁴⁹. Логично предположить, что в ситуации динамичного развития страны сохранение или улучшение субъектом федерации своего места в национальном рейтинге свидетельствует о достаточно эффективной политике территориального управления (следовательно, и эффективной стратегии). При этом важным является выбор анализируемых показателей, о чем подробнее будет сказано ниже.

Известны разнообразные методы оценки эффективности территориального управления. Вслед за Б.Б. Педановым будем их различать по направленности оценки на определенный объект:

- социально-экономическая результативность (реальный рост значимых показателей с учетом достижения их целевых значений, установленных в стратегических документах);
- процесс стратегического планирования (соблюдение сроков и этапов разработки документов, их качество, открытость; наличие и эффективность институтов стратегирования; соответствие стратегий, планов, дорожных карт, отчетов и других документов друг другу; согласованность стратегий анализируемой территории документам «соседей» и других уровней иерархии);
- соответствие поставленных стратегических целей интересам и потребностям населения, малого и среднего бизнеса, других «базовых»

49 О стратегическом планировании в Российской Федерации: федер. закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/70684666/> (дата обращения: 15.05.2024).

интересантов данной территории (региона, муниципалитета) (цит. по: 2, с. 106).

Оценка эффективности (результативности) стратегического территориального управления, на наш взгляд, должна проводиться с учетом особенностей социально-экономического развития региона – его уровня и характера. Для регионов высокого, среднего и низкого уровня развития могут применяться разные шкалы оценок (или их интерпретации), как и для регионов разных типов (индустриальные, аграрно-индустриальные, постиндустриальные, староосвоенные, депрессивные, нового освоения и т.п.).

Одна из известных методик оценки эффективности управления социально-экономическим развитием муниципалитетов была разработана в 2001 г. авторитетным Леонтьевским центром⁵⁰ и включает разнообразные показатели, относящиеся к пяти категориям (Таблица 1).

Таблица 1. Система индикаторов оценки эффективности управления муниципальным образованием⁵¹

Table 1. System of indicators for assessing the effectiveness of municipal management

Экономика	Производственная деятельность
	Малое и среднее предпринимательство
	Рынок труда
	Потребительский рынок
	Транспортные сети
Финансы	Бюджет
	Финансы организаций
	Инвестиционная привлекательность
Социальная сфера	Демографическая ситуация
	Доходы населения
	Обеспеченность населения жильем
	Обеспеченность услугами транспорта и связи
	Обеспеченность образовательными услугами
	Удовлетворение культурных и спортивных потребностей
	Формирование гражданского общества

50 Леонтьевский центр : официальный сайт. URL: <https://leontief-centre.ru/> (дата обращения 22.05.2024).

51 Источник: Леонтьевский центр : официальный сайт. URL: <https://leontief-centre.ru/> (дата обращения 22.05.2024).

Экология и здоровье населения	Экологическая ситуация
	Здравоохранение
	Заболеваемость населения
Оценка текущей деятельности местных органов власти	Анализ отчетов о работе администрации муниципального образования
	Мнение населения

Существуют и другие варианты подбора показателей для осуществления оценки эффективности стратегического управления региональным социально-экономическим развитием. Например, они могут подразделяться на количественные и качественные (2, с. 109).

Важным элементом метода оценки является соблюдение последовательности этапов. Например, при разработке стратегии они могут выглядеть так:

- 1) определение социально-экономических эффектов, которые будут проявляться на территории от реализации стратегии;
- 2) анализ исходного социально-экономического развития региона и его тенденцию без реализации стратегии социально-экономического развития и с реализацией подобной стратегии;
- 3) проведение расчетов по социально-экономической эффективности региона и сопоставление их с реальными данными (4, с. 42).

Когда оценка производится на промежуточных отрезках или по окончании реализации стратегии, С.С. Берманом и А.А. Воробьевым предлагается следующая последовательность действий.

1. Сравнение достигнутых и планируемых показателей, проведение анализа динамики изменения различных показателей.
2. Степень выполняемости мероприятий, анализ влияния данных мероприятий на социально-экономическое развитие региона, а также выявление причин неисполнения мероприятий.
3. Изменение уровня социально-экономического развития региона в сравнении с другими.
4. Уровень предусмотренных финансовых затрат и фактических» (2, с. 109).

Оценка эффективности управления развитием региона может включаться в стратегические документы. Р.Н. Шпакова указывает, что это

предписано в соответствующем федеральном законе⁵², но соблюдается не в полной мере, и предлагает четко описать унифицированную методику оценки региональных стратегий, а также превратить оценку достигнутого уровня социально-экономического развития в оценку достижения целей, позволяющую соотносить результаты с затраченными на их достижение средств, ресурсов. Для этого предлагается использовать опыт оценки эффективности реализации государственных программ, а также эффективности органов исполнительной власти (7).

При разработке собственного варианта методики оценки эффективности стратегического управления социально-экономическим развитием региона нами были учтены предложения ряда исследователей. Перечислим основные компоненты оценки (параметры).

1. Элементы системы стратегического управления социально-экономическим развитием в регионе.

1.1. Наличие и качество институтов (органы власти, экспертные организации, взаимодействие с негосударственными акторами).

1.2. Наличие и качество правовых актов и стратегических документов.

2. Социально-экономическая результативность.

2.1. Реальный рост значимых показателей (с учетом целевых значений).

2.2. Соотношение затрат (фактических к планировавшимся).

3. Оценка эффективности региональных органов исполнительной власти.

3.1. По ключевым показателям эффективности (KPI).

3.2. По мнению населения.

Итоговое оценочное заключение по перечисленным параметрам должно формулироваться с учетом влияния существенных факторов, которые не подлежат управлению силами региональных органов власти (глобальные и национальные, различные форс-мажорные обстоятельства и т.п.), но могут оказывать позитивное либо негативное воздействие на результаты социально-экономического развития.

Покажем возможность применения описанной методики на примере Краснодарского края.

52 О стратегическом планировании в Российской Федерации: федер. закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/70684666/> (дата обращения: 15.05.2024).

Краснодарский край – один из самых южных регионов России и самый комфортный по совокупности природных условий (прежде всего благодаря климату и приморскому положению). Его территория невелика (75 тыс. кв. км), а по численности населения он является одним из лидеров в стране (около 6 млн человек, выше только Москва и Московская область).

Специфика Краснодарского края состоит в его первостепенном значении для России в плане аграрного и рекреационного секторов экономики, уникального географического положения (широкий выход к двум морям, а также на государственную границу с Абхазией, Крымский мост), тяжелого индустриального производства (машиностроение, стройматериалы, нефтепереработка и др.).

В регионе сложный этнический состав населения, четыре больших города (Краснодар, Сочи, Новороссийск, Армавир), включая быстро растущую Краснодарскую агломерацию с населением около 1,5 млн человек. Ввиду расположения Краснодарский край отличается не только важными внутриполитическими чертами (многочисленность населения и его пестрый состав, различные элиты и пр.), но и внешнеполитическими (выход на страны черноморского бассейна, начало экспортных газопроводов, военный порт и др.). Краснодарский край нередко становится ареной для социальной инноватики – одним из последних примеров такого рода является выделение из его состава нового элемента административно-территориального устройства Российской Федерации, федеральной территории Сириус. Кроме того, здесь располагается своеобразная «летняя столица» страны – благодаря тому, что в теплое время года в Сочи традиционно концентрируется значительная часть политической деятельности с участием первых лиц государства.

В Краснодарском крае основным региональным органом исполнительной власти, отвечающим за стратегическое управление социально-экономическим развитием, является Министерство экономики, в котором имеются четыре профильных отдела: макроэкономики, анализа и прогнозирования; реализации региональных проектов; развития отраслей экономики и конкуренции; стратегии территориального развития⁵³. Кроме того, при губернаторе еще в 2006 г. был создан Совет по стратегическому

53 Структурные подразделения. Министерство экономики Краснодарского края : официальный сайт. URL: <https://economy.krasnodar.ru/departments/structure/units> (дата обращения 06.06.2024).

планированию и экономической политике Краснодарского края⁵⁴, а с 2016 года действует Корпорация развития Краснодарского края⁵⁵. С декабря 2020 г. функционирует Экспертный совет при Министерстве экономики⁵⁶. Не удалось обнаружить сведения о наличии в регионе специализированных научных учреждений, работающих в сфере стратегического планирования. Активность гражданского общества, напротив, хорошо отражена на сайте Министерства экономики: регулярно организуются общественные слушания по вопросам, связанным со стратегическим управлением регионального развития, публикуются проекты решений и их утвержденные варианты⁵⁷. С 2017 года отдел стратегии территориального развития Министерства экономики проводит ежегодный конкурс «Моё будущее – Краснодарский край!» в целях обеспечения разработки и реализации Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края на долгосрочный период.

При этом авторы основного стратегического документа региона – «Стратегии развития Краснодарского края до 2030 года» (далее – Стратегия 2030) – отмечают инертность сложившейся совокупности институтов, важных для стратегического управления региональным развитием, и заявляют о необходимости формирования «эффективного государственного управления на основе сбалансированной системы государственных, частных, государственно-частных и общественных институтов»⁵⁸. В частности, предполагается создание Агентства развития Краснодарского края (как проектного офиса реализации Стратегии 2030), сохранение действующей Корпорации развития Краснодарского края (основная функция – развитие инфраструктуры).

54 Краевой совет по стратегическому планированию и экономической политике. URL: <https://economy.krasnodar.ru/activity/kraevoy-sovet-po-strategicheskomu-planirovaniyu> (дата обращения 06.05.2024).

55 О корпорации. URL: <https://krkk-invest.ru/wp/%D0%BE-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8/> (дата обращения 06.06.2024).

56 Экспертный совет Министерства экономики Краснодарского края. URL: <https://kuban.ic-av.ru/esminek/> (дата обращения 06.06.2024).

57 Уведомление об общественном обсуждении. URL: <https://economy.krasnodar.ru/activity/strategicheskoe-planirovanie/uvedomlenie-ob-obshchestvennom-obsuzhdenii> (дата обращения 06.06.2024).

58 Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года. С. 278. URL: <https://economy.krasnodar.ru/activity/strategicheskoe-planirovanie/strategiya-razvitiya-kr/87955> (дата обращения 06.06.2024).

Рассмотрим документы Краснодарского края по вопросам стратегического управления региональным развитием. Среди правовых актов Краснодарского края⁵⁹ выделим следующие:

- Закон Краснодарского края от 06.11.2015 г. № 3267-КЗ «О стратегическом планировании и индикативных планах социально-экономического развития в Краснодарском крае»;
- Постановление Губернатора Краснодарского края от 07.12.2022 г. № 911 «О внесении изменений в постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 03.06.2019 г. № 328 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года»»;
- Постановление губернатора от 10.04.2020 г. № 214 «Об утверждении Порядка обеспечения согласованности долгосрочных целей и задач социально-экономического развития муниципального района, городского округа Краснодарского края с приоритетами и целями социально-экономического развития Краснодарского края»;
- Постановление губернатора от 28.08.2015 г. № 814 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края и плана мероприятий по ее реализации»;
- Постановление губернатора от 19.01.2006 г. № 20 (ред. от 12.04.2022) «О краевом Совете по стратегическому планированию и экономической политике Краснодарского края при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края»;
- Постановление губернатора от 10.04.2020 г. № 214 «Об утверждении Порядка обеспечения согласованности долгосрочных целей и задач социально-экономического развития муниципального района, городского округа Краснодарского края с приоритетами и целями социально-экономического развития Краснодарского края»;
- Приказ Министерства экономики Краснодарского края от 30.06.2017 г. № 90 «О ежегодном конкурсе «Моё будущее – Краснодарский край!»»;

59 Правовые акты Краснодарского края. URL: <https://krasnodarpravo.ru/> (дата обращения 06.06.2024); Нормативные правовые акты. URL: <https://economy.krasnodar.ru/activity/strategicheskoe-planirovanie/strategiya-razvitiya-kk/npa-strategy> (дата обращения 06.06.2024).

- Приказ министерства экономики Краснодарского края от 18.12.2023 г. № 150 «Об утверждении формы предоставления сведений о реализации плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Краснодарского края».

Среди документов преобладают те, которые приняты не Правительством региона, а губернатором и Министерством экономики. Важно, что среди документов – постановление губернатора о согласовании стратегий муниципального уровня с региональными стратегическими целями и приоритетами⁶⁰.

Закон Краснодарского края о стратегическом планировании⁶¹ представляет собой пример дублирования нормативного правового акта федерального уровня, без детализации и уточнения в связи с местной спецификой.

Обратимся к региональным документам стратегического планирования:

- «Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года»;
- «Отчет о ходе исполнения Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года»;
- «Результаты мониторинга Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года» (доступен за 2018 год);
- прогнозы социально-экономического развития Краснодарского края, отчеты об их реализации и пояснительные записки;
- флагманский проект «Умная Кубань – лидеры будущего» (паспорт проекта);
- схема территориального планирования Краснодарского края.

60 Об утверждении Порядка обеспечения согласованности долгосрочных целей и задач социально-экономического развития муниципального района, городского округа Краснодарского края с приоритетами и целями социально-экономического развития Краснодарского края: Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 10.04.2020 г. № 214. URL: <https://economy.krasnodar.ru/activity/strategicheskoe-planirovanie/strategiya-razvitiya-kk/npa-strategy/88015> (дата обращения 06.06.2024).

61 О стратегическом планировании и индикативных планах социально-экономического развития в Краснодарском крае: Закон Краснодарского края от 06.11.2015 г. № 3267-КЗ. URL: <https://economy.krasnodar.ru/activity/strategicheskoe-planirovanie/strategiya-razvitiya-kk/npa-strategy/88033> (дата обращения 06.06.2024).

Процесс стратегического управления социально-экономическим развитием Краснодарского края в значительной степени находит отражение в публичном информационном пространстве. Реализация решений федерального уровня, разработка документов стратегического планирования, общественное обсуждение проектов и программ, публикация планов, отчетов, протоколов – всё это можно найти в открытом доступе. При этом есть пробелы в публикации некоторых материалов – так, отчеты о реализации указов Президента Российской Федерации не публикуются после апреля 2019 года⁶², а актуальных уведомлений об общественных слушаниях нет с октября 2022 года⁶³.

Информация о том, как шла разработка Стратегии 2030, доступна на сайте Министерства экономики⁶⁴, а подробные материалы самой Стратегии 2030 – на Стратегическом портале Краснодарского края⁶⁵. Документ Стратегия 2030 имеет высокий уровень разработки, сопровождается многочисленными графическими материалами высокого качества. Регион для организации ее создания обратился в 2018 году к специалистам Леонтьевского центра, одного из ведущих в России учреждений по вопросам стратегического планирования. В то же время есть признаки оторванности реального развития региона и управления им от этого документа – например, так и не создано Агентство развития.

Перейдем к оценке стратегического управления социально-экономическим развитием Краснодарского края с использованием методики, описанной выше.

62 Информация о выполнении поручений и достижении отдельных целевых показателей социально-экономического развития, установленных указами Президента Российской Федерации, на территории Краснодарского края. URL: <https://economy.krasnodar.ru/activity/strategicheskoe-planirovanie/realizatsiya-mayskikh-ukazov-prezidenta/informatsiya-o-vypolnenii-poruchenii> (дата обращения 06.06.2024).

63 Уведомление об общественном обсуждении. URL: <https://economy.krasnodar.ru/activity/strategicheskoe-planirovanie/uvedomlenie-ob-obshchestvennom-obsuzhdenii> (дата обращения 06.06.2024).

64 Разработка Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года. URL: <https://economy.krasnodar.ru/activity/strategicheskoe-planirovanie/strategiya-razvitiya-kk/arkhiv/razrabotka-do-2030-goda> (дата обращения 06.06.2024).

65 Стратегический портал Краснодарского края. URL: <https://kuban.ic-av.ru/about/> (дата обращения 06.06.2024).

1.1. Наличие и качество институтов. В Краснодарском крае формирование в органах власти первых структур, специализирующихся на вопросах стратегического управления социально-экономическим развитием, начинается в 2006 года. В настоящее время работают несколько таких структур, но есть признаки их формальности – иначе не появилась бы идея о создании специального проектного офиса Стратегии 2030. Слабое звено системы представляет институционализация экспертного сообщества в регионе – нет комплексных научных центров, которые могли бы брать на себя задачу разработки стратегических документов, их анализ и пр. Бизнес-сообщество и активные представители гражданского общества были в какой-то степени вовлечены в процессы стратегического управления еще с середины прошлого десятилетия.

1.2. Наличие и качество документов. Закон Краснодарского края о стратегическом планировании дублирует федеральный акт, не содержит детализации и уточнения его положений. Другие правовые акты в основном принимаются губернатором и Министерством экономики.

Стратегические документы отличаются большим разнообразием и хорошей доступностью, в основном благодаря сайту Министерства экономики, специализированному portalу правовой информации Краснодарского края. Высокое качество Стратегии 2030 обусловлено тем, что ее подготовка была передана региональными органами власти на внешний аутсорсинг – специалистам Леонтьевского центра.

2.1. Реальный рост значимых показателей. Оценка стратегического управления развитием края производилась на основе достижения целевых значений показателей, заложенных в предыдущей стратегии развития региона⁶⁶. Полезная информация об этом содержится в начале Стратегии 2030 (п. 1.4.2).

Для анализа были выбраны четыре показателя. Объем валового регионального продукта (ВРП) вырос в номинальном выражении с 373 млрд руб. до 2667 млрд руб., что с учетом инфляции означает прирост на 95% при заложенной цели роста в 3 раза (на 200%). Душевой ВРП планировалось увеличить с уровня 73 тыс. руб. в 2,9 раза. Фактический рост составил 75%

⁶⁶ О стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года: Закон Краснодарского края от 29.04.2008 г. № 1465-КЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/461601815> (дата обращения 06.06.2024).

(вместо 190%). Численность населения выросла гораздо значительнее, чем было записано в целевых значениях: она составила в 2020 году 5816 тыс. человек (планировалось 5204). Наконец, показатель душевого дохода населения увеличился с 5,5 тыс. руб. до 10,2 тыс. руб. в месяц, что означает прирост на 85% (в планах было гораздо больше – рост в 2,7 раза, то есть на 170%). Следовательно, наблюдался заметный прирост социально-экономических показателей, но гораздо более умеренный, чем предполагалось по инвестиционному варианту развития. Фактические тенденции оказались близки к инерционному варианту прогноза, имеющемуся в стратегии развития до 2020 года.

2.2. Соотношение затрат. В предыдущей стратегии нет данных об ожидаемых затратах, поэтому прямая оценка оказалась невозможной. Данные свидетельствуют о сложной динамике расходов консолидированного регионального бюджета: всего за 2005-2020 годы сумма расходов в ценах 2005 года составила 1456 млрд. руб. (в среднем 91 млрд. в год), причем в 2013 году до того устойчивая тенденция нарастания расходов сменилась заметным падением, прерванным лишь в 2019 году. Несмотря на такое развитие событий, в регионе сохранялся не только устойчивый рост экономических показателей, но и высокая привлекательность для мигрантов. С одной стороны, это может говорить о высоком качестве регионального менеджмента. Но, с другой, необходимо учитывать влияние внешних факторов, о которых будет сказано ниже.

3.1. Эффективность органов власти по ключевым показателям (KPI). Официальных публикаций найти не удалось. По итогам 2009 года Краснодарский край занял первое место среди регионов Юга России по методике оценки эффективности государственного управления региональной хозяйственной системой (PXC) (5, с. 43). В рейтинге эффективности управления в субъектах Российской Федерации 2019 года Краснодарский край занял 30-е место, пропустив вперед два других южных региона страны (Чечня на 6-м месте, Ростовская область на 10-м)⁶⁷. На основании этих данных можно оценить данный параметр как средний.

3.2. Эффективность органов власти по мнению населения. Данные найти не удалось. По умолчанию оценка средняя.

67 IX рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации в 2021 году.
URL: http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION_ID=90&ELEMENT_ID=7691 (дата обращения 06.06.2024).

Особые обстоятельства. Для Краснодарского края общее негативное влияние одних внешних факторов (экономические кризисы, физический износ многих основных фондов и пр.) сопровождалось позитивным влиянием других. Среди них особенно большое значение имеют следующие:

- благоприятные климатические условия и приморское положение (у относительно теплого Черного моря);
- федеральные (и зарубежные) вложения в связи с олимпиадой, а также в связи со строительством Крымского моста и сопутствующих сооружений;
- позитивный имидж региона, сложившийся еще в советский период.

Данные факторы не зависят (или слабо зависят) от деятельности региональных органов власти.

Общее заключение. Оценка стратегического управления социально-экономическим развитием в Краснодарском крае выглядит таким образом.

1.1. Институты – ниже среднего. Соответствующие структуры имеются не все (выпадают экспертные), их деятельность отличается инерционностью.

1.2. Документы – выше среднего. Документы в основном доступны, при этом есть пробелы в их наличии. Основной региональный закон дублирует федеральный.

2.1. Рост показателей – средний (с учетом как позитивного, так и негативного влияния внешних факторов).

2.2. Затраты – средний. Поступательное развитие было обеспечено, но заметно медленнее, чем планировалось при инвестиционном сценарии.

3.1. Ключевые показатели – средний.

3.2. Мнение населения – средний.

Преобразуем качественную оценку в количественную. Шкала – от 0 до 5, где используется градация: 0 – отсутствие явления (крайне низкий уровень), 1 – низкий уровень, 2 – ниже среднего, 3 – средний, 4 – выше среднего, 5 – высокий уровень. Общий балл вычисляется как средняя арифметическая оценок по шести параметрам. Общая оценка эффективности стратегического управления социально-экономическим развитием Краснодарского края по итогам реализации стратегии в 2005-2020 годы составила 2,8 балла, что близко к среднему уровню (несмотря на некоторые достаточно высокие показатели). Без учета внешних факторов оценка была бы выше, но, по нашему мнению, влияние неодолимых негативных обстоятельств, как

и не зависящих от региональной власти позитивных явлений и событий необходимо учитывать.

Обсуждение результатов

Представленная авторская методика оценки эффективности стратегического управления социально-экономическим развитием региона имеет ряд достоинств. Она компактна, включая относительно небольшой круг сведений. Методика сочетает качественные и количественные данные. Кроме того, предлагается для выставления оценки учитывать внешние факторы, которые влияют на результаты социально-экономического развития (улучшая либо ухудшая их), не имея отношения к процессу стратегического управления регионом. При этом не удалось в полной мере собрать требуемую информацию из открытых источников (мнение населения об эффективности управления регионом), что привело к некоторому снижению итоговой релевантности оценки.

Продолжение исследований по данной теме может быть связано с расширением круга объектов (прежде всего другие регионы), совершенствованием методики, подключением закрытых источников информации. Представляется, что предложенные подходы к оценке эффективности могут быть использованы в практике регионального управления, экспертизе и аудите его результатов.

Выводы

Разработка методики оценки эффективности (результативности) стратегического управления социально-экономическим развитием региона остается актуальным вопросом научной теории и общественной практики. Обзор литературы показывает значительный разброс в предлагаемых вариантах такой оценки, порой включающих большие массивы информации и сложные расчеты, зачастую игнорируя качественные данные. Не всегда учитывается также, что на результаты социально-экономического развития влияет не только региональное управление, но и внешние факторы (как негативные, так и позитивные). С учетом этих аспектов была разработана авторская методика оценки, которая отличается сочетанием качественных

и количественных параметров, компактностью и учетом влияния внешних факторов. Возможность применения такой методики к конкретным территориям показана на примере Краснодарского края.

Краснодарский край отличается относительно ранним формированием системы стратегического управления социально-экономическим развитием, но в ее структуре имеются пробелы (нет экспертных организаций). Правовые акты являются результатом деятельности прежде всего губернатора и Министерства экономики, а стратегические документы многочисленны и в основном хорошо доступны. Высокое качество действующей стратегии развития региона до 2030 года объясняется ее разработкой командой специалистов одной из лучших экспертных организаций России в сфере стратегирования – Леонтьевского центра.

Общая оценка стратегического управления социально-экономического развития Краснодарского края, проведенная автором, составила 2,8 балла, что близко к среднему уровню. Оценка была бы выше без учета влияния позитивных факторов для Краснодара, не зависящих от деятельности региональной власти (реализация проектов федерального уровня, давно сформированный позитивный имидж региона, хорошие природные условия).

Список источников

1. Алимуратов М.К., Власюк Л.И. (2017), Стратегирование – новая область профессиональных знаний [Strategizing is a new area of professional knowledge]. Управленческое консультирование. № 11 (107). С. 154–159.
2. Берман С.С., Воробьев А.А. (2018), Стратегическое государственное управление [Strategic public administration]: учеб. пособие. Казань: Изд-во Казан. ун-та.
3. Огарков А.А. и др. (2018), Проблемы и перспективы совершенствования регионального управления: проекты, платформы, процессы [Problems and prospects for improving regional governance: projects, platforms, processes]: монография. Волгоград: Изд-во Волгоградского ин-та упр-я – филиала РАНХиГС.
4. Скуфына Т.П., Баранов С.В. (2005), Социально-экономическое прогнозирование: проблемы науки и преподавания [Socio-economic

- forecasting: problems of science and teaching]. Вопросы экономики. № 3. С. 41–47.
5. Соколов А.Ф. (2011), Эффективность деятельности органов исполнительной власти в регионах Юга России [Efficiency of executive authorities in the regions of the South of Russia]. Региональная экономика: теория и практика. № 35. С. 42–46.
 6. Фокавина Ю.А. (2014), Подходы к понятию «Региональное управление» [Approaches to the concept of «Regional management»]. Международный научно-исследовательский журнал. № 10-3. С. 88–90.
 7. Шпакова Р.Н. (2019), Стратегии социально-экономического развития регионов: от оценки достижения целей – к оценке эффективности [Strategies for the socio-economic development of regions: from assessing the achievement of goals to assessing the effectiveness]. Вестник Евразийской науки. № 2. URL: <https://esj.today/PDF/08ECVN219.pdf> (дата обращения 15.05.2024).
 8. Kacowicz, A. (2018), Regional Governance and Global Governance: Links and Explanations. Global Governance. Vol. 24. № 1. pp. 61–79.

References

1. Alimuradov, M.K., Vlasyuk, L.I. (2017), Strategizing is a new area of professional knowledge. Management Consulting. No 11 (107). pp. 154–159. (In Russian)
2. Berman, S.S., Vorobyov, A.A. (2018), Strategic public administration: a tutorial. Kazan: Kazan University Publishing House. (In Russian)
3. Ogarkov, A.A. et al. (2018), Problems and prospects for improving regional governance: projects, platforms, processes: monograph. Volgograd: Publishing House of the Volgograd Institute of Management – branch of RANEPA. (In Russian)
4. Skufina, T.P., Baranov, S.V. (2005), Socio-economic forecasting: problems of science and teaching. Economic issues. No 3. pp. 41–47. (In Russian)
5. Sokolov, A.F. (2011), Efficiency of executive authorities in the regions of the South of Russia. Regional Economy: Theory and Practice. No 35. pp. 42–46. (In Russian)

6. Fokavina, Yu.A. (2014), Approaches to the concept of "Regional management". International research journal. No. 10-3. pp. 88–90. (In Russian)
7. Shpakova, R.N. (2019), Strategies for the socio-economic development of regions: from assessing the achievement of goals to assessing the effectiveness. Bulletin of Eurasian Science. No. 2. URL: <https://esj.today/PDF/08ECVN219.pdf> (accessed 15.05.2024). (In Russian)
8. Kacowicz, A. (2018), Regional Governance and Global Governance: Links and Explanations. Global Governance. Vol. 24. No. 1. pp. 61–79.

Информация об авторе

ГОЛУБЧЕНКО Игорь Вячеславович, кандидат географических наук, доцент кафедры зарубежного регионоведения и международного сотрудничества Института государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: golubchenko-iv@ranepa.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1714-0782>

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 29.11.2024. Одобрена после рецензирования: 09.12.2024. Принята к публикации: 11.12.2024. Опубликована: 23.12.2024.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the author

Igor V. GOLUBCHENKO, CandSc (Geogr.), Associate Professor of the Department of Foreign Regional Studies and International Cooperation of the Institute of Public Administration and Civil Service, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation. E-mail: golubchenko-iv@ranepa.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1714-0782>

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares no conflict of interest

Article info

Submitted: 29.11.2024. Approved after review: 09.12.2024. Accepted for publication: 11.12.2024. Published: 23.12.2024.

Peer review info

“Russia: Society, Politics, History” thanks the anonymous reviewer(s) for their contributions to the review of this work.