

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ЯВЛЕНИЯ

Научная статья

Политические науки

УДК 323

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-4\(13\)-130-147](https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-4(13)-130-147)



Гражданская идентичность населения новых субъектов Российской Федерации: проблемы, политика, технологии

Валентина Вячеславовна Комлева

Национальный исследовательский институт развития коммуникаций,
Москва, Российская Федерация
komleva@nicrus.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5376-0984>

Аннотация. Статья содержит размышления автора о политике формирования гражданской идентичности в новых субъектах РФ. Автор фокусирует внимание на сложностях интеграции населения новых субъектов РФ в единое российское социокультурное, информационное и идеологическое пространство. Опираясь на материалы различных российских исследований, автор говорит об общем культурном коде населения России и новых субъектов РФ, историко-культурных особенностях территорий, которые являются основой для формирования гражданской идентичности. При этом отмечается наличие идентификационного конфликта у некоторой части населения новых субъектов РФ. Определяются основные задачи политики гражданской идентичности. Автор считает, что с научной точки зрения необходима разработка и предложение методов результативной диагностики ситуации. Предлагается разработка таких методов на базе достижений сетевого подхода, агентного моделирования и концепции коммуникационных режимов. С практической, управленческой точки зрения автор отмечает

необходимость разработки и применения технологий социальной инженерии. В статье перечисляются конкретные технологии и инструменты формирования гражданской идентичности населения новых субъектов РФ.

Основные результаты и выводы исследования были представлены в докладе автора на стратегической сессии «Социология российской идентичности: портрет современного общества» Форума российской идентичности (г. Москва, 20-21 ноября 2024 года).

Ключевые слова: гражданская идентичность, новые территории, новые субъекты Российской Федерации, Луганск, Донецк, Запорожье, Херсонщина, социальный инжиниринг

Для цитирования: Комлева В.В. Гражданская идентичность населения новых субъектов Российской Федерации: проблемы, политика, технологии. Россия: общество, политика, история. 2024. №4(13). С. 130-147.

SOCIAL PROCESSES AND PHENOMENA

Original article

Political sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-3\(12\)-130-147](https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-3(12)-130-147)



Civil Identity of the Population of the New Subjects of the Russian Federation: Problems, Politics, Technologies

Valentina V. Komleva

National Research Institute for Communications Development, Moscow, Russian Federation

komleva@nicrus.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5376-0984>

Abstract. The article contains the author's reflections on the policy of forming civic identity in the new subjects of the Russian Federation. The author focuses on the difficulties of integrating the population of the new subjects of the Russian Federation into a single Russian socio-cultural, information and ideological space. Based on the materials of various Russian studies, the author speaks about the common cultural code of the population of Russia and the new subjects of the Russian Federation, the historical and cultural characteristics of the territories that are the basis for the formation of civic identity. At the same time, there is an identification conflict among some of the population of the new subjects of the Russian Federation. The main objectives of the civil identity policy are defined. The author believes that from a scientific point of view, it is necessary to develop and propose methods for effective diagnosis of the situation. It is proposed to develop such methods based on the achievements of the network approach, agent modeling and the concept of communication modes. From a practical, managerial point of view, the author notes the need to develop and apply social engineering technologies. The article lists specific technologies and tools for the formation of civil

identity of the population of the new subjects of the Russian Federation.

The main results and conclusions of the study were presented in the author's report at the strategic session "Sociology of Russian Identity: Portrait of Modern Society" of the Russian Identity Forum (Moscow, November 20-21, 2024).

Keywords: civil identity, new territories, new subjects of the Russian Federation, Lugansk, Donetsk, Zaporozhie, Kherson region, social engineering

For citation: Komleva, V.V. Civil Identity of the Population of the New Subjects of the Russian Federation: Problems, Politics, Technologies. Russia: Society, Politics, History. 2024. No. 4(13). pp. 130-147.

Введение

С вхождением в состав России новых территорий (а по сути - исторических территорий России), которые мы будем далее называть «новые субъекты Российской Федерации», актуализировалась проблема интеграции их населения в единое российское пространство. Ведутся масштабные работы по правовой¹⁴ и социально-экономической интеграции. Планируется, что к 2030 году Донецкая и Луганская народные республики, Запорожская и Херсонская области «должны достичь общероссийского уровня по ключевым направлениям, определяющим качество жизни людей»¹⁶. Консолидированные усилия по восстановлению новых субъектов РФ, по формированию единого правового, политического, культурного, научно-образовательного, информационного поля должны дать системный, синергетический эффект в виде социально-экономических, политико-идеологических трансформаций, трансформаций идентичности,

14 Министр юстиции РФ рассказал в Госдуме о ходе интеграции новых регионов в законодательное пространство России. Дума ТВ. URL: <https://dumatv.ru/news/ministr-yustitsii-rf-rasskazal-v-gosdume-o-hode-integratsii-novih-regionov-v-zakonodatelnoe-prostranstvo-rossii>

15 Депутаты Госдумы обсудили интеграцию новых регионов в российское законодательное пространство. Первый канал. URL: https://www.1tv.ru/news/2023-10-25/463893-deputaty_gosdumy_obsudili_integratsiyu_novyh_regionov_v_rossiyskoe_zakonodatelnoe_prostranstvo

16 Из выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на Совете по вопросам социально-экономического развития новых субъектов РФ (июль 2024 г.). Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/74634>

ценностно-смыслового поля, образа России и создания нового типа солидарности. В этой связи особое значение приобретает проблема формирования гражданской идентичности. У людей более тридцати лет формировалась восприимчивость к украинской антироссийской идентичности, а затем и европейской идентичности. Люди жили в другой идеологической модели, что сказалось на их идеологических и мировоззренческих установках.

В мае 2023 года руководитель Федерального агентства по делам национальностей Игорь Барinov на «правительственном часе» в Государственной Думе сообщил, что «по данным оперативного социального мониторинга, проведенного ФАДН, в новых субъектах РФ показатели общероссийской гражданской идентичности значительно ниже среднероссийских. Более 30 лет эти территории находились в другой информационной, культурной, образовательной среде и подвергались целенаправленной обработке со стороны западных оппонентов, формировалось откровенно русофобское мировоззрение¹⁷. Чтобы население новых субъектов РФ стало частью единого народа, единого российского социального организма, следует приложить немало усилий.

Целью данной статьи является постановка проблемы гражданской идентичности населения новых субъектов РФ и технологий ее формирования.

Материалы и методы исследования

Материалы исследования составили публикации российских исследователей новых субъектов РФ, ссылки на которых представлены в тексте статьи; материалы заседания Совета по межнациональным отношениям при Президенте РФ (май 2023 года), совещания по вопросам социально-экономического развития новых субъектов Российской Федерации – регионов Донбасса и Новороссии (январь, июль 2024 года), материалы парламентских слушаний Комитета государственной Думы РФ по делам национальностей «Гражданская интеграция, межнациональный

17 Игорь Барinov: в новых регионах России нужно укрепить общероссийскую гражданскую идентичность. Тюменская область сегодня. URL: https://tumentoday.ru/2023/06/08/igor_barinov_v_novykh_regionakh_rossii_nuzhno_ukrepit_obshcherossiyskuyu_grazhdanskuyu_identichnost/

диалог: уровни идентичности в регионах Новороссии» (октябрь 2024 года) и др. Вторичному анализу подвергались материалы социологических опросов ВЦИОМ¹⁸, материалы социологических исследований региональных идентичностей на Украине, представленные в различных работах¹⁹ (7; 8; 12), а также эмпирический материал, собранный во время полевого исследования в Херсонской области группой ученых (под руководством к.с.н. В.А. Пызина) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и представленный в отчете о НИР «Технологии обеспечения внутренней политики в субъектах Российской Федерации (в том числе на вновь присоединенных территориях) в особых условиях деятельности».

При трактовке понятия «гражданская идентичность» мы придерживались позиции Л.М. Дробижевой, согласно которой под гражданской идентичностью понимается «отождествление себя с гражданами страны, ее государственно-территориальным пространством, представления о государстве, обществе, стране, «образ мы», чувство общности, солидарности, ответственности за ситуацию в государстве. Как и в других коллективных идентичностях в ней содержатся когнитивные, эмоциональные и регулятивные составляющие, и для гражданской идентичности характерны именно деятельностные компоненты» (3).

Результаты исследования

Практически все исследователи проблем интеграции новых субъектов РФ в общероссийское политическое, экономическое, социокультурное, научно-образовательное и информационное пространство отмечают, что новые субъекты РФ различаются по степени своей интегрированности в российское общество. В Луганске и Донецке уровень русского самосознания и проявления гражданской идентичности может стать примером и для россиян «старых территорий». Они давно самоорганизовались на защиту своей исторически возникшей идентичности, боролись и продолжают бороться за нее и, по выражению и.о. министра культуры Донецкой Народной Республики М.

18 Новые субъекты России: два года после воссоединения. ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/novye-regiony-rossii-dva-goda-posle-vossoedinenija>

19 Россияне присмотрелись к новым регионам: социологи обнаружили информационную ловушку. Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6321342>

Желтякова, «ждали возможности влиться в единое культурное пространство России»²⁰. Отдельно заметим, что позиция ДНР и ЛНР вернула и нас, россиян, к осмыслению своей гражданской идентичности, чувства Родины и патриотизма.

В Запорожье и на Херсонщине ситуация сложнее. Здесь не было такого большого и длительного опыта противостояния киевскому режиму и его идеологии, как в Донецке и Луганске поэтому не стоит недооценивать проукраинские настроения. Некоторым подтверждением этого тезиса являются результаты референдума: ДНР за вхождение в состав РФ проголосовали 99,23% участников референдума, в ЛНР - 98,42%, в Запорожье 93,11% и в Херсонской области 87,05%. По опросам, проведенным в Херсонской области в 2023 году, 85% жителей области поддерживают Президента РФ в намерении навести порядок и достичь мира. На вопрос о том, нужна ли для этого специальная военная операция – 65% считают, что без нее задача не решилась бы²¹. Практически все эксперты говорят о необходимости учета особенностей развития четырех новых субъектов РФ при разработке политики интеграции, в том числе в Стратегии государственной национальной политики России (8).

Проблемы идентичности Украины имеют исторические корни. Так, Г.В. Косов, О.В. Ярмак, Л.Н. Гарас, рассматривая модели региональной идентичности на Украине (Галичина и Донбасс), отмечают, что Украина уже после 1991 года столкнулась с проблемой мозаичности регионов, обусловленной историческими противоречиями. На территории Украины сосуществовал ряд территориальных комплексов, особых этнотерриториальных сообществ, создающих дихотомичный континуум - Донбасс и Галичина. Их взаимодействие осложнялось в разные исторические периоды подчинением разным государствам, изменением границ и разным уровнем устойчивости их самобытности. В сознание граждан Украины с 1990-х годов внедрялся образ страны как европейской державы, становлению которой всегда «мешала и продолжает мешать Россия». В основу проекта был положен галицийский национализм и концепция «титულიной украинской

20 Новые регионы интегрируются в культурную жизнь России. РИА Победа РФ. URL: <https://pobedarf.ru/2023/01/23/novye-regiony-integriruyutsya-v-kulturnuyu-zhizni-rossii/>

21 Сальдо заявил о поддержке Путина большинством херсонцев. РИА Новости: сайт. URL: <https://ria.ru/20230113/kherson-1844675792.html>

нации». Сопrotивляясь этой политике, регионалистские настроения на Востоке Украины показали, что региональная идентичность может обладать большим потенциалом для социальной интеграции граждан. На фоне насильственного продвижения «Галицийского проекта» по всей Украине актуализировалась региональная идентичность и консолидация на Востоке Украины. Уже в 2015 году 74,6% опрошенных жителей ДНР не представляли себе будущее в составе Украины, а 19% допускали такой вариант только в качестве субъекта в составе федеративной Украины, с высоким уровнем самостоятельности²². Именно насильственное нивелирование региональной идентичности жителей Востока Украины спровоцировало процесс сепарации региона - самопровозглашение ДНР и ЛНР (7).

В настоящее время население четырех новых субъектов РФ внутренне по своим настроениям дифференцировано и сложно. Это чувствуют и жители «старых регионов». Эксперты ЦСП «Платформа» и Центра социально-политических исследований и информационных технологий РГГУ провели в 2023 году опрос среди граждан «старых регионов России»²³. По результатам опроса:

- 55% опрошенных считают, что жители новых субъектов РФ скорее россияне;
- 18% считают их представителями некоей «особой общности»;
- 15% считают, что они скорее украинцы.

Оценивая различия, 31% опрошенных заявил об отсутствии различий между жителями старых и новых субъектов РФ; 55% опрошенных отметили отличия новых граждан России от старых по ценностям, менталитету и традициям, а 9% отметили, что наши отличия сильны. Основанием для фиксации различий являлось, по мнению респондентов, длительное нахождение в составе Украины, что сформировало свои особые качества.

С научно-практической точки зрения мы можем говорить о конкурирующих когнитивных матрицах в сознании жителей Херсонщины и конкурирующих

22 Соцопрос: на фоне доверия к власти жители ДНР не хотят жить в Украине. Донецкое агентство новостей. URL: <https://dan-news.ru/politics/socopros-na-fone-doveriya-k-vlasti-donetchane-ne-hotyat-zhit-v-ukraine/>

23 Россияне присмотрелись к новым регионам: социологи обнаружили информационную ловушку. Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6321342>

политиках гражданской идентичности России и Украины в новых субъектах РФ. Несмотря на имеющиеся ограничения, Украина продолжает реализовывать свою политику инструментами социальных медиа, социальных сетей (как виртуальных, так и реальных), блогосферы. В условиях СВО ведется когнитивная (ментальная) война, особенно подвержено этому влиянию сознание детей и молодежи. Уже появились первые исследования о типах гражданской идентичности молодежи новых субъектов РФ (11).

Несомненно, у России сейчас больше возможностей и больше ресурсов для реализации своей политики укрепления общегражданской идентичности в новых субъектах РФ, чем у Украины. Поэтому особенно важно использовать грамотные и точные технологии работы.

Подходы и технологии формирования гражданской идентичности

Политика идентичности в «новых регионах» должна включать в себя, как минимум, несколько политик: символическую политику (в том числе новые знаковые даты, например День воссоединения новых регионов), политику в сфере образования и культуры, языковую политику, политику памяти, информационную политику.

По сути, речь идет о социальной пересборке территорий Российской Федерации на цивилизационной, культурно-исторической, социальной основе, предполагающей трансформацию исторической памяти, смыслов и ценностей. Этот механизм на примере Крыма был исследован О.В. Ярмак. Нельзя не согласиться с выводом автора о том, что угрозы экзистенциального характера не только формируют отдельный уровень интеграции, но и стимулируют ее, делая максимально успешной (15). Поэтому в случае как Крыма, так и Донбасса и Новороссии нам следует говорить об инвайронментальном уровне интеграции и особом типе интеграции - реинтеграции.

Консолидирующими основами идентичности являются общие ценности, общие когнитивные конструкторы мировоззрения людей, коллективная историческая память и положительный образ «базового материнского (глубинного принимающего) государства» (понятие, используемое в диссертации О.В. Ярмак).

В данном контексте ключевыми задачами политики идентичности являются:

- с научной точки зрения - разработка и предложение методов результативной диагностики ситуации в условиях существования «подполья»;
- с практической, управленческой точки зрения - разработка и применение технологий социальной инженерии.

С целью разработки методов диагностики могут быть адаптированы методики сетевого анализа и агентного моделирования. Высокий потенциал агентного моделирования для сценарирования и прогнозирования актуальных общественно-политических процессов отмечается в исследованиях А.А. Азарова и Е.В. Бродовской (2).

Для анализа «слепых зон» сетевых коммуникаций, выявления узлов сетей и альтернативных центров формирования общественного сознания и идентичности предлагается использовать концепции методик мониторинга коммуникационных режимов, зарекомендовавшую себя в мониторинге общественных процессов на постсоветском пространстве (4; 5; 6).

При разработке практических технологий формирования гражданской идентичности следует обратиться в богатому опыту России (Российской империи, СССР) по адаптации и интеграции населения новых территорий и идеологической институционализации. Пространственное расширение национальной территории всегда играло большую роль в жизни России, и в истории становления российской государственности можно почерпнуть большие знания в области социальной инженерии. Одним из наиболее значимых трудов в этой области является монография В.А. Тишкова «Российский народ: история и смысл национального самосознания» (13).

Кроме того, с высокой долей вероятности будут эффективны следующие технологии:

- педагогические технологии. В частности, весьма полезна для практической работы разработанная В.В. Николиной и А.А. Лощиловой педагогическая модель формирования гражданской идентичности молодежи на территориях новых субъектов Российской Федерации (11, с. 58). Модель формирования гражданской идентичности авторы детализировали матрицей планирования воспитательной работы с молодежью по

формированию гражданской идентичности. Особенно подчеркнем значимость технологий работы с семьями, так как большую роль в формировании идентичности играет семья и семейное воспитание;

- технологии реинтеграции в сфере образования. Особенности реинтеграции именно «новых регионов» заключаются, по мнению В.Д. Нечаева, в разномасштабности реинтегрирующей и реинтегрирующей систем и в наличии фактора «предшествующего опыта совместного существования» (10);
- технологии возвращения исторической памяти (советского и досоветского периодов). Эти технологии весьма активно изучаются в последние годы, но в данном случае речь идет именно о сложном процессе возвращения непротиворечивой исторической памяти;
- создание особого типа коммуникационного режима (то есть особых условий и возможностей общения и взаимодействия власти, народа, медиа и других значимых акторов формирования идентичности), условий и возможностей преодоления изолированности и множественных контактов с основным населением россиян и посещения территорий РФ;
- создание, прежде всего, социально-экономических условий для формирования социального иммунитета против внешних воздействий. Механизм формирования социального иммунитета на примере Республики Крым описан в работе Р.И. Бальбека и В.В. Комлевой (1);
- современные технологии политической социализации, вовлечения населения (особенно - молодежи) в процессы партийного строительства в «новых регионах», развитие молодежных общественно-политических движений. Важна поддержка региональных политических инициатив с целью развития политической культуры (9);
- интенсификация программ восстановления единого культурного пространства. Технологии формирования единого культурного пространства достаточно хорошо описаны в российских исследованиях. При этом именно в отношении «новых регионов»

ряд исследователей отмечает необходимость сохранения этнической самобытности (14);

- формирование четкого представления о будущем «новых регионов» в составе России, трансляция новых смыслов и перспектив. Положительный образ будущего имеет большой потенциал консолидации населения «новых регионов» в составе РФ. В этом смысле весьма интересное исследование представлено И.В. Самаркиной и Д.П. Колозовым. Авторы предлагают использовать разработанную ими модель, включающую комплекс многосоставных и разноуровневых факторов, обеспечивающих формирование образа будущего в субъективном пространстве политики молодежи «новых регионов» (12);
- формирование положительного отношения к России и доверия к политике России на новых территориях. Существует большой запрос на социальную справедливость, горизонтальную и вертикальную мобильность населения, социально-экономическое благополучие, не удовлетворенные в должной мере на Украине;
- трансляция образцов справедливости, честности и искренней заботы российскими представителями в «новых регионах». Сотрудники, уехавшие работать в новые субъекты РФ, должны показать образцы поведения и стать проводниками лучших практик внутренней политики России.

Выводы

Сложность процессов формирования российской гражданской идентичности связана не с антагонистическим культурным кодом жителей новых субъектов РФ, а с их идеологической обработкой в период существования в составе Украины и навязыванием идентичности «Галичины» (по сути, русофобского проекта). В украинский период молодежь училась по другим учебникам истории, географии и литературы. Люди жили в условиях стигматизации России, у них формировались новые стереотипы и мифы. Под страхом социального давления и порицания, люди боялись высказывать дружественные России позиции, размещать соответствующую информацию и фото. И теперь часть людей переживает серьезный идентификационный

кризис. Несомненно, часть населения, не согласная с выбором большинства народа в ходе референдума о вхождении в состав Российской Федерации, покинула территории. Однако часть оставшегося населения находится в ситуации ресоциализации, реинтеграции, формирования доверия новым государственным институтам. Среди них придется возрождать доверие и осознание исторически обусловленной принадлежности к единому российскому народу и обществу.

В этих условиях необходимы комплексные технологии, одновременно направленные на интеграцию, социализацию и консолидацию населения новых субъектов РФ (особенно молодежи, не помнящей и не знающей общего исторического прошлого). И значит, нужны проекты, направленные на ценностную консолидацию, развитие сопричастности и осознания народного единства.

Список источников

1. Бальбек Р.И., Комлева В.В. (2020), Политическая стабильность: Республика Крым [Political stability. Republic of Crimea]: монография. Москва: ФЛИНТА. 208 с.
2. Бродовская Е.В., Азаров А.А. (2023), Мультиагентное имитационное моделирование процессов социокультурной интеграции жителей ЛНР и ДНР [Multi-agent simulation modelling of processes of socio-cultural integration of residents of LPR and DPR]. Власть. № 6. С. 49-53.
3. Дробижева Л.М. (2017), Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма [Civil identity as an ethnical negativism decline condition]. Мир России. Т. 26. № 1. С. 7–31.
4. Комлева В. В. (2022), Методика анализа управляемости страновых коммуникационных режимов [Methodology for Analyzing the Manageability of Country Communication Modes]. Россия и мир: научный диалог. № 3(5). С. 94-107. DOI 10.53658/RW2022-2-3(5)-94-107. EDN AKTTLN.
5. Комлева В. В. (2021), Страновой коммуникационный режим как социально-политический феномен [Country Communication Regime as a Socio-Political Phenomenon]. Россия и мир: научный диалог. Т. 1. № 1. С. 13-26. DOI 10.53658/RW2021-1-1-13-26. EDN WUUSUU.

6. Комлева В. В. (2022), Управляемость страновых коммуникационных режимов [The Manageability of Country Communication Regimes]. Коммуникология. Т. 10. № 1. С. 139-154. DOI 10.21453/2311-3065-2022-10-1-139-154. EDN FRZRKA.
7. Косов Г. В., Ярмач О. В., Гарас Л. Н. (2024), Галичина и Донбасс как идеальные модели региональной идентичности: социокультурные корни противостояния западной и восточной Украины [Galicia and Donbas as Exemplars of Regional Identity: Sociocultural Foundations of the Conflict between Western and Eastern Ukraine]. Вестник Института социологии. Т. 15. № 3. С. 107-134. DOI 10.19181/vis.2024.15.3.7. EDN MFHOTB.
8. Мазина Н. Е. (2023), Проблемы реализации государственной политики идентичности в новых регионах Российской Федерации [Issues in Implementing State Identity Policy in the New Regions of the Russian Federation]. Политические институты и процессы в России в условиях современной международно-политической напряжённости: сборник материалов научно-практической конференции Донецкого регионального отделения РАПН ко Дню политолога в Донецком государственном университете, Донецк, 12 сентября 2023 года. Донецк: Донецкий государственный университет. С. 170-175. EDN ZJGIOI.
9. Матвиенко Е. А., Ищенко Т. В. (2023), Ключевые аспекты формирования и развития политической культуры в Донецкой Народной Республике [Key factors of political culture formation and development in Donetsk People's Republic]. Право и правосознание в период вооруженных конфликтов. № 6. С. 25-41. EDN EKQSQS.
10. Нечаев В. Д. (2024), Реинтеграция новых субъектов Российской Федерации в предметном поле российской педагогической науки и практики образования [New subjects of Russian Federation reintegration in subject field of Russian pedagogic science and educational practice]. Ценности и смыслы. № 4(92). С. 6-23. DOI 10.24412/2071-6427-2024-6-23. EDN NGYWXG.
11. Николина В. В., Лощилова А. А. (2023), Механизм формирования гражданской идентичности молодежи на территории новых субъектов Российской Федерации [Youth's civil identity formation

- mechanism on the territory of the new subjects of Russian Federation]. Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. № 70. С. 53-65. DOI 10.15382/stur/V202370.53-65. EDN TWXMEO.
12. Самаркина И.В., Башмаков И.С., Колозов Д.П. (2024), Образ будущего в субъективном пространстве политики молодежи новых регионов РФ [The Vision of the Future in the Subjective Sphere of Youth Politics in the New Regions of the Russian Federation]. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. Т. 26. № 2. С. 373–388.
 13. Тишков В.А. (2013), Российский народ: история и смысл национального самосознания [Russian people: history and significance of national self-identity]. Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. М.: Наука. 649 с. ISBN 978-5-02-037562-8
 14. Шереметьева Н.В. (2024), Процесс интеграции новых территорий в российское культурное пространство [Process of new territories integration into Russian cultural space]. Общество. Среда. Развитие. № 1. С. 121-124. DOI 10.53115/19975996_2024_01_121_124
 15. Ярмак О.В. (2023), Интеграция новых регионов в российское общество: социологический анализ переборки социальных пространств [New regions integration into Russian society: sociological analysis of social dimensions reconfiguration]. Диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук. Севастополь. 421 с. https://disser.spbu.ru/files/2023/disser_yarmak.pdf

References

1. Balbek, R.I., Komleva, V.V. (2020), Political stability. Republic of Crimea: monograph. Moscow: FLINTA. 208 p. (In Russian)
2. Brodovskaya, E.V., Azarov, A.A. (2023), Multi-agent simulation modelling of processes of socio-cultural integration of residents of LPR and DPR. Power. No. 6. pp. 49-53. (In Russian)
3. Drobizheva, L.M. (2017), Civil identity as an ethnical negativism decline condition. World of Russia. V. 26. No. 1. pp. 7–31. (In Russian)
4. Komleva, V.V. (2022), Methodology for Analyzing the Manageability of

- Country Communication Modes. Russia & World: Sc. Dialogue. No. 3(5). pp. 94-107. DOI 10.53658/RW2022-2-3(5)-94-107. EDN AKTTLN. (In Russian)
5. Komleva, V.V. (2021), Country Communication Regime as a Socio-Political Phenomenon. Russia & World: Sc. Dialogue. V. 1. No. 1. pp. 13-26. DOI 10.53658/RW2021-1-1-13-26. EDN WUUSUU. (In Russian)
 6. Komleva, V.V. (2022), The Manageability of Country Communication Regimes]. Communicology. V. 10. No. 1. pp. 139-154. DOI 10.21453/2311-3065-2022-10-1-139-154. EDN FRZRKA. (In Russian)
 7. Kosov, G.V., Yarmak, O.V., Garas, L.N. (2024), Galicia and Donbas as Exemplars of Regional Identity: Sociocultural Foundations of the Conflict between Western and Eastern Ukraine. Bulletin of Sociology Institute. V. 15. No. 3. pp. 107-134. DOI 10.19181/vis.2024.15.3.7. EDN MFHOTB. (In Russian)
 8. Mazina, N. E. (2023), Issues in Implementing State Identity Policy in the New Regions of the Russian Federation. Political Institutions and Processes in Russia under Conditions of Contemporary International Political Tension: Digest of the Scientific-Practical Conference of the Donetsk Regional Branch of the Russian Political Science Association for Politologist's Day at Donetsk State University, Donetsk, September 12, 2023. Donetsk: Donetsk State University. pp. 170-175. EDN ZJGIOI. (In Russian)
 9. Matvienko, E. A., Ischenko, T. V. (2023), Key factors of political culture formation and development in Donetsk People's Republic. Law and Legal Awareness in Times of Armed Conflicts. No. 6. pp. 25-41. EDN EKQSQS. (In Russian)
 10. Nechaev, V.D. (2024), New subjects of Russian Federation reintegration in subject field of Russian pedagogic science and educational practice. Values and Meanings. No. 4(92). pp. 6-23. DOI 10.24412/2071-6427-2024-6-23. EDN NGYWXG. (In Russian)
 11. Nikolina, V.V., Loschilova, A.A. (2023), Youth's civil identity formation mechanism on the territory of the new subjects of Russian Federation. Herald of Orthodox Saint Tychon Humanitarian University. Series 4: Pedagogics. Psychology. No. 70. pp. 53-65. DOI 10.15382/sturIV202370.53-65. EDN TWXMEO. (In Russian)

12. Samarkina, I.V., Bashmakov, I.S., Kolozov, D.P. (2024), The Vision of the Future in the Subjective Sphere of Youth Politics in the New Regions of the Russian Federation]. RUDN Journal of Political Science. V. 26. No. 2. pp. 373–388. (In Russian)
13. Tishkov, V.A. (2013), Russian people: history and significance of national self-identity. N.N. Miklukho-Maklai Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences. Moscow: Nauka. 649 p. ISBN 978-5-02-037562-8 (In Russian)
14. Sheremetyeva, N.V. (2024), Process of new territories integration into Russian cultural space. Society. Environment. Development. No. 1. pp. 121-124. DOI 10.53115/19975996_2024_01_121_124 (In Russian)
15. Yarmak, O.V. (2023), New regions integration into Russian society: sociological analysis of social dimensions reconfiguration. Dissertation for the Award of the Degree of Doctor of Sociology. Sevastopol. 421 p. https://disser.spbu.ru/files/2023/disser_yarmak.pdf (In Russian)

Информация об авторе

КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна, доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Национального исследовательского института развития коммуникаций, Член экспертно-консультативного совета при Комитете Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, Москва, Российская Федерация. E-mail: komleva@nicrus.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5376-0984>

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 03.11.2024. Одобрена после рецензирования: 12.11.2024. Принята к публикации: 07.12.2024. Опубликовано: 23.12.2024.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the author

Valentina V. KOMLEVA, DSc (Soc.), professor, Deputy Director for scientific work, National Research Institute for Communication Development, Member of the expert advisory council under the State Duma Committee for the Development of the Far East and Arctic, Moscow, Russian Federation. E-mail: komleva@nicrus.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5376-0984>

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares no conflicts of interest.

Article info

Submitted: 03.11.2024. Approved after peer review: 12.11.2024. Accepted for publication: 07.12.2024. Published: 23.12.2024.

Peer review info

«Russia: Society, Politics, History» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.