

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ

Научная статья

Политические науки

УДК 323.2

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-3\(12\)-145-177](https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-3(12)-145-177)



### Власть и оппозиция в России: особенности взаимодействия

Алена Дмитриевна Куприянова

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации,  
Москва, Российская Федерация  
[a.kupriyanova99@mail.ru](mailto:a.kupriyanova99@mail.ru)

*Аннотация.* Статья содержит анализ политико-правовых основ взаимодействия власти и оппозиции. По мнению автора, в настоящее время в Российской Федерации развиваются процессы осмысления путей развития демократии, укрепления парламентаризма, плюрализма идей, позиций, взглядов и мнений. Оппозиция рассматривается как необходимая составляющая политического процесса. Однако в актуальных условиях возникает проблема выстраивания взаимоотношений между властью и оппозицией, представленной физическими лицами, политическими партиями и некоммерческими организациями. Для развития конструктивной оппозиции необходимо наладить каналы взаимодействия власти и оппозиционных сил, определить способы взаимодействия власти и оппозиции, изучить влияние оппозиции на гражданское общество, принять меры законодательного характера для совместного конструктивного решения проблем, стоящих перед государством и обществом. В статье предлагаются практические рекомендации по совершенствованию коммуникации между властью и оппозиционными силами.

*Ключевые слова:* оппозиция, гражданское общество, политический плюрализм, правовое регулирование, политическая партия

*Для цитирования:* Куприянова А.Д. Власть и оппозиция в России: особенности взаимодействия. Россия: общество, политика, история. 2024. №3(12). С. 145-177.

## POLITICAL INSTITUTIONS, PROCESSES AND TECHNOLOGIES

Original article

Political sciences

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-3\(12\)-145-177](https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-3(12)-145-177)



### Governance and Opposition in the Russian Federation: General Trends of Interaction

Alena D. Kupriyanova

State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

[a.kupriyanova99@mail.ru](mailto:a.kupriyanova99@mail.ru)

*Abstract.* The article features the analysis of political and legal foundations of interaction between the government and opposition. According to the author, currently, the processes of perception and interpretation of democracy development, strengthening parliamentarism, and affirming pluralism of ideas, positions, views and opinions are taking place in the Russian Federation. The opposition is considered a necessary component of a political process. However, under the current conditions, there is a problem of building relationships between the government and the opposition, represented by individuals, political parties and non-profit organizations. For the further successful development of the constructive opposition, it is necessary to establish a channel of interaction between the government and opposition forces: to identify ways of interaction between the government and the opposition, to study the influence of the opposition on civil society, to take legislative measures to jointly constructively solve the problems the state and the society are both facing. The article offers practical recommendations for improving communication between the government and opposition forces.

*Keywords:* opposition, civil society, political pluralism, legal regulation, political party

*For citation:* Kupriyanova, A.D. Governance and Opposition in the Russian Federation: General Trends of Interaction. Russia: Society, Politics, History. 2024. No. 3(12). pp. 145-177.

## Введение

Оппозиция – политический институт, существование которого необходимо в любом демократическом государстве. Поэтому проблематика отношений власти и оппозиции в России вызывает частые дискуссии и обсуждения в научном сообществе и в практике государственного управления. В Российской Федерации оппозиция представлена в системном и несистемном видах, но возникает вопрос об эффективности ее деятельности и дальнейшем развитии. Активность оппозиции зависит от периода времени и политической ситуации в стране. В последние годы, в условиях использования внешними силами института оппозиции для давления на власть и ее дестабилизации, наблюдаются тенденции усиления контроля за оппозицией:

- приняты законы, ограничивающие деятельность оппозиции, в том числе закон об «иностранных агентах», закон «о нежелательных организациях»;
- материалы информационных каналов цензурируются. Оппозиционные политики, активисты, журналисты и блогеры жалуются на давление со стороны правоохранительных органов, аресты, судебные преследования и иные формы санкций;
- ограничения работы медиаресурсов, блокировка сайтов, применение законов о клевете и экстремизме;
- установление ограничений на проведение массовых мероприятий.

Большая часть оппозиции в условиях жесткого контроля за их финансированием и содержанием работы выехали из России, но продолжают свою деятельность за границей. Оппозиционные силы активно используют социальные сети и онлайн-платформы для организации и координации своих действий. На этом фоне на политическом поле России появляются

новые политические партии и оппозиционные движения. Своими действиями они обращаются к разным слоям населения, затрагивая социальные, экономические и политические проблемы.

Целью данной статьи является рассмотрение отношений власти и оппозиции на современном этапе и поиск ответов на ряд вопросов. Есть ли взаимодействие между властью и оппозицией в России? Если есть, то какой характер носят эти взаимодействия? Способны ли представители власти и оппозиционных сил вступить в диалог? Есть ли будущее у российской оппозиции?

## Материалы и методы исследования

Исследование опирается как на научные источники, представленные исследованиями российских ученых по проблематике (1-19), так и на обширную нормативно-правовую базу по вопросам политической деятельности в Российской Федерации, и применяет общенаучные методы исследования (структуризация, анализ, сравнение). Правовые основы оппозиционной деятельности определяются действующим законодательством и международными стандартами, которые гарантируют свободу выражения мнений, право на объединения и участие в политической жизни государства.

1) Правовые аспекты оппозиционной деятельности представляют собой систему законов, норм и принципов, которые регулируют и обеспечивают права и свободы ее представителей. Перечислим важные правовые аспекты:

2) Свобода слова и мнений, на которой основывается деятельность оппозиции. Данные права защищены в международных правовых актах, таких как Всеобщая декларация прав человека (1948) и Международный пакт о гражданских и политических правах (1966), а также в национальных конституциях, включая Конституцию Российской Федерации.

3) Свобода собраний и мирных публичных выступлений. Представители оппозиции имеют право на организацию и участие в мирных собраниях, митингах, демонстрациях и публичных выступлениях для выражения своих политических взглядов и убеждений. В Российской Федерации проведение таких мероприятий регулируется Федеральным

законом «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

4) Политический плюрализм и участие в выборах. Оппозиционная деятельность обычно предусматривает активное участие в политической жизни страны через создание политических партий, участие в выборах, организацию политических кампаний. В Российской Федерации такая деятельность регулируется Федеральным законом «О политических партиях».

5) Защита прав, свобод и законных интересов граждан и юридическая ответственность. Представители оппозиции имеют право на защиту своих прав, свобод и законных интересов в суде. Они также могут быть привлечены к юридической ответственности в случае нарушения закона в рамках своей деятельности.

6) Регистрация политических партий. В Российской Федерации все политические партии обязаны пройти процедуру регистрации в соответствии с Федеральным законом «О политических партиях». Закон устанавливает определенные требования и процедуры, которые могут стать препятствием для оппозиционных партий, особенно в случае соблюдения ряда формальных требований или в случае политически мотивированного отказа в регистрации.

7) Контроль за финансированием. Законодательством закреплён порядок финансирования политической деятельности и избирательных кампаний (в Российской Федерации – Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»). Законом определены и ограничены возможные источники финансирования, установлено требование к отчетности о расходах. Такие требования могут привести к созданию ограничений для оппозиционных организаций.

8) Информационное пространство, играющее важную роль в оппозиционной деятельности и являющееся главной платформой для информирования граждан о ее результатах. Информационные технологии позволяют оппозиционным силам быстро распространять информацию о своей деятельности, получать обратную связь от граждан, организовывать различные политические акции, общаться и координировать свои действия. В Российской Федерации действуют нормативные правовые акты,

регулирующие информационное пространство, такие как Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Данные законы оказывают влияние на доступ к информации и свободу выражения мнения оппозиции. В последнее время представители власти в России предпринимают шаги по ужесточению контроля над информационным пространством, что может отрицательно сказываться на оппозиционной деятельности.

9) Привлечение административной и/или уголовной ответственности. В случае нарушения норм и правил, предусмотренных законодательством, представители оппозиции могут столкнуться с административными или уголовными санкциями (штрафами, арестом, уголовным преследованием и т.д.).

## Результаты исследования

Как правило, оппозиция представляется в двух видах: системная и несистемная. Системная оппозиция выступает активным участником политического процесса и важным элементом политической системы государства, выражая позицию и интересы широких социальных групп, оказавших ей электоральную поддержку. Представители системной оппозиции обладают властным ресурсом и, как правило, представлены в парламенте.

Говоря о несистемной оппозиции, отметим использование преимущественно нетрадиционных методов политической борьбы, слабость ресурсов, «виртуализацию» политической активности, а также не всегда высокое доверие к ней со стороны граждан. Главный фактор, который, на наш взгляд, отличает несистемную оппозицию, – это жесткое противостояние с действующей властью, направленное на использование не всегда законных методов ведения политической борьбы.

Представители системной и несистемной оппозиции в России существенно отличаются друг от друга: придерживаются разных взглядов, используют разные методы борьбы, имеют сторонников из разных категорий населения. Представители системной оппозиции признают действующую власть, признают законность и легитимность политического режима

государства, хотя могут выступать за проведение политических реформ в рамках уже существующей системы. Они стремятся к изменениям через институциональные процессы и законодательные механизмы посредством выборов, парламентской работы, проведения политических кампаний. Несистемная оппозиция, в свою очередь, часто отвергает легитимность действующей власти и выступает за радикальные изменения политической системы государства, используя в своей деятельности более протестные методы, такие как митинги, организация социальных движений и другие.

Системная оппозиция всегда стремится к диалогу и сотрудничеству с властями, выступая за конструктивное взаимодействие и поиск компромиссных решений. Несистемная оппозиция скорее откажется от такого сотрудничества и предпочтет действовать самостоятельно.

Реалии современного мира также провели жирную черту между «системщиками» и «несистемщиками». Их взгляды на проведение специальной военной операции на территории Украины кардинально расходятся. С одной стороны, лидер КПРФ Геннадий Зюганов заявил о необходимости проведения специальной военной операции<sup>21</sup>. Председатель партии «Справедливая Россия – За Правду» Сергей Миронов поддерживает проведение спецоперации и борется за предоставление всей необходимой помощи для ее участников<sup>22</sup>. С другой стороны, Илья Яшин\* (признан иностранным агентом), московский муниципальный депутат, лицо несистемной оппозиции, осудил ввод войск в Украину и объявил о создании «широкого антивоенного движения», призывая всех активно протестовать<sup>23</sup>.

В отношении оппозиции существует ряд ограничений и препятствий.

В первую очередь, эти ограничения предусмотрены законодательными актами Российской Федерации. В последние годы в России был принят ряд законов и нормативных актов, вносящих изменения в политическую деятельность и ограничивающих деятельность представителей оппозиции. На сегодняшний день в российском праве существуют нормы, которые могут

21 Зюганов рассказал о позиции КПРФ по Украине. LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/02/26/kprfukr/> (дата обращения: 28.02.2024).

22 Сергей Миронов: надо делать всё, чтобы каждый участник специальной военной операции получил помощь. Социалистическая политическая партия Справедливая Россия - Патриоты - За правду. URL: <https://spravedlivo.ru/13043510> (дата обращения: 27.03.2024).

23 Хочешь мира — готовься к спецоперации. Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5238090> (дата обращения: 27.03.2024).

быть использованы для запрета проведения митингов и других политических акций; требования, которые могут быть использованы для отказа в регистрации оппозиционных движений, организаций и политических партий; а также нормы, связанные с экстремистской деятельностью, деятельностью нежелательных организаций и иностранных агентов, которые могут быть использованы для усиления контроля над оппозиционными деятелями.

Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» устанавливаются определение экстремистской деятельности. Согласно ст. 1 данного закона, под экстремистской деятельностью (экстремизмом) понимается насильственное изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации, возбуждение социальной, расовой, национальной и религиозной розни, воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения, публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением, финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг<sup>24</sup>.

Указанный нормативный правовой акт был принят в 2002 году, затем был дополнительно изменен и доработан в последующие годы, принимая во внимание нововведения в обществе. Закон может быть использован против интересов оппозиции, для ограничения ее деятельности и преследования оппозиционных организаций.

Основная цель данного закона заключается в предотвращении экстремистской деятельности, порождающей угрозу безопасности

---

24 Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». «Российская газета», N 138-139, 30.07.2002 – с изм. и допол. в ред. от 28.12.2022.

и стабильности общества, и борьбе с ней. Однако определение понятия «экстремизм» в законодательном акте остается широким и нечетким, что позволяет трактовать его различным образом в зависимости от необходимости и порождает создание ограничений для оппозиционной деятельности.

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» не является специфическим и созданным исключительно для ограничения оппозиционной деятельности, хотя и его применение в некоторой степени затрагивает данную сферу. К проблемам, с которыми сталкиваются представители оппозиции, можно отнести следующее:

- расширение понятия «экстремистская деятельность (экстремизм)» позволяет трактовать и применять его в широком контексте. Оппозиционные объединения и их лидеры могут быть признаны экстремистскими и подвергнуты ограничениям и репрессиям;
- ограничение свободы выражения взглядов и мнений. В контексте борьбы с экстремизмом закон может быть использован для ограничения распространения информации. По этой причине взгляды оппозиционеров и высказываемая ими критика по отношению к власти могут быть признаны экстремистскими и подвергнуты репрессиям;
- запрет на деятельность отдельных организаций и блокировка ресурсов. Законом предусмотрены меры, согласно которым органы государственной власти уполномочены блокировать доступ к информационным ресурсам и запрещать деятельность той или иной организации (признанной экстремистской). Это затрудняет работу оппозиционных сил, ограничивает их способность организовать митинги, акции, распространять информации;
- уголовные преследования и репрессии. Согласно нормам действующего закона, лица, признанные экстремистами, подвержены уголовному преследованию и иным формам репрессий, в числе которых аресты, обыски, затяжные судебные процессы. Все это создает серьезные препятствия для оппозиционных сил, а также может оказывать психологический эффект на активистов.

На основании правовых норм, содержащихся в данном законе, некоторые политические деятели и активисты, блогеры и журналисты стали

объектами преследований, в связи с чем оппозиционные группы и некоторые правозащитники часто выступают против неправомерного применения закона и выражают свою обеспокоенность его негативными последствиями для свободы слова и развития политической жизни общества.

Несмотря на определённого рода ограничения, оппозиция в России продолжает свою деятельность, а ее представители призывают к пересмотру и изменению федерального закона для защиты прав, свобод и законных интересов граждан и предотвращения его злоупотребления в целях политических преследований. Кроме того, некоторые активисты предпринимают попытки для обхода предусмотренных законодательством ограничений, используя альтернативные платформы и средства коммуникации. Они активно используют Интернет и социальные сети, личные блоги и онлайн-медиа для популяризации своих идей, информирования общественности и координации своих действий. Такие альтернативные каналы связи и информационные ресурсы позволяют оппозиции преодолевать часть препятствий, связанных с использованием официальных средств массовой информации и контролем над ними.

Еще одним немаловажным нормативным правовым актом в вопросах регулирования оппозиционной деятельности является Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Законом устанавливаются требования к регистрации и дальнейшей деятельности некоммерческих организаций. Законом предусмотрен ряд ограничений, которые могут затруднять деятельность оппозиционных объединений.

Во-первых, это ограничения, связанные с процессом регистрации организаций. Регистрация является обязательной процедурой для всех некоммерческих организаций, намеренных осуществлять деятельность на территории Российской Федерации, что является целесообразным. Организации, не прошедшие процедуру регистрации, могут быть признаны незаконными.

При прохождении процедуры представителями оппозиции в регистрации некоммерческой организации часто бывает отказано по следующим причинам:

- отсутствие необходимого для процедуры регистрации перечня документов;

- предоставление неполной или недостоверной информации в документах;
- технические либо процедурные ошибки, при которых процедура регистрации считается не соблюденной;
- признание деятельности регистрируемой организации экстремистской в соответствии с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности»;
- отсутствие получения согласия от государственных органов;
- недостаточное количество финансовых средств для оплаты необходимых процедур и сборов;
- отсутствие юридической помощи и сопровождения при регистрации организации;
- изменение правил процедуры регистрации, которые могут быть применены к оппозиционным группам более строго.

Во-вторых, это особый контроль и надзор со стороны государства за деятельностью некоммерческих организаций, имеющих связь с оппозицией. Со стороны государственных органов могут быть организованы проверки, предъявлены требования о предоставлении отчетности, в случае найденных нарушений, предприняты предусмотренные законом меры.

В-третьих, Федеральным законом «О некоммерческих организациях» устанавливаются требования к ведению финансовой отчетности и контролю за финансовыми операциями некоммерческими организациями. Организации обязаны своевременно предоставлять отчетность о своих доходах и расходах. Данные требования могут ограничить доступ оппозиционных сил к финансовым ресурсам и усложнить их финансовую поддержку.

В-четвертых, ограничения могут быть связаны с ведением политической деятельности. Закон содержит запреты на осуществление некоммерческими организациями политической деятельности. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» определяет политическую деятельность как любую деятельность, направленную на изменение политического, правового, социального, экономического и (или) иного порядка государственного устройства, нарушение территориальной целостности

Российской Федерации, а также на достижение политических целей<sup>25</sup>. Если некоммерческая организация осуществляет деятельность, которая может быть воспринята как политическая, то она может столкнуться с запретами и ограничениями со стороны государства. В таком случае, организацию могут признать экстремистской и ее деятельность будет запрещена на территории Российской Федерации. Однако определение того, что является политической деятельностью не всегда ясно и может толковаться по-разному. В некоторых случаях такие решения принимаются исходя из политических соображений.

Таким образом, Федеральный закон «О некоммерческих организациях» и его применение создает ряд ограничений для оппозиционной деятельности в России. Он может использоваться в качестве инструмента для контроля, надзора и сдерживания представителей оппозиции и их деятельности. Некоторые представители оппозиции критикуют ряд положений данного закона как нормы, ограничивающие свободу ассоциаций.

С принятием в России в 2012 году Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования деятельности некоммерческих организаций, осуществляющих функции иностранного агента» появился термин иностранный агент.

Некоммерческие организации, признанные иностранными агентами, должны регистрироваться в специальном реестре Министерства юстиции Российской Федерации, отчитываться о своей деятельности и об использовании денежных средств. Также такие организации обязаны отмечать статус иностранного агента на своих документах и в публичных выступлениях. В случае невыполнения данных требований, на организацию могут быть наложены штрафы либо ее деятельность будет прекращена.

На основе вышеназванного закона в России создан реестр иностранных агентов. Регистрация некоммерческой организации в этом реестре означает то, что она обязана отчитываться перед государством о своей деятельности и о размере получаемой финансовой поддержки. Некоммерческая организация включается в реестр по решению

---

25 Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». «Российская газета», N 14, 24.01.1996 – с изм. и допол. в ред. от 19.12.2022.

Министерства юстиции РФ либо по решению суда. С 2012 года реестр иностранных агентов в России неоднократно менялся, расширялся, ужесточался. Сегодня он включает в себя не только некоммерческие организации, но и средства массовой информации, общественные объединения и физические лица.

На сегодняшний день, в Российской Федерации существуют четыре реестра, содержащие сведения об иностранных агентах. Первый реестр некоммерческих организаций – иностранных агентов появился в 2012 году. За период его существования в нем побывали более 200 организаций, по состоянию на 30 ноября 2022 года в него были включены 73 организации. Сокращение списка вызвано тем, что в 2022 году Европейский суд по правам человека удовлетворил жалобу некоммерческих организаций, имевших статус иностранных агентов в России, признав, что действующий закон об иностранных агентах «препятствует развитию гражданского общества», а практика его применения является «избирательной». Однако на момент вынесения решения, 36 из 73 организаций, подавших жалобу, уже были закрыты и не осуществляли свою деятельность. Пресс-секретарь Президента Российской Федерации Дмитрий Песков заявил о том, что Россия не намерена исполнять данное постановление<sup>26</sup>.

В 2017 году Минюст России начал вести реестр средств массовой информации – иностранных агентов. За первый год существования реестра в нем оказалось девять редакций. В 2021 году в реестр, помимо редакций, включили журналистов, правозащитников, политиков - список пополнился сразу на 94 позиции (в него вошли – издание «Медуза»\*, The Insider\*, телеканал «Дождь»\* и другие). В 2022 году реестр снова настигло пополнение – еще 90 позиций (Илья Яшин\*, Александр Невзоров\*, Алексей Венедиктов\* и другие)<sup>27</sup>. В феврале 2021 года появились еще два реестра, содержащие информацию об иностранных агентах. Это реестр для незарегистрированных общественных объединений и реестр для физических лиц. Затем 1 декабря 2022 года Минюст опубликовал единый реестр иностранных

---

26 ЕСПЧ прорубил окно из Европы. Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5410548> (дата обращения: 04.03.2024).

27 Отмеченные звездочкой (\*) организации или физические лица признаны Министерством юстиции Российской Федерации иностранными агентами.

агентов, в который теперь включены физические лица, средства массовой информации, зарегистрированные и незарегистрированные некоммерческие и неправительственные организации<sup>28</sup>. На момент опубликования данный реестр содержал 493 позиции<sup>29</sup>.

19 января 2023 года Правительством Российской Федерации было утверждено положение о государственном контроле за деятельностью иностранных агентов. Согласно положению, представители Министерства юстиции и территориальных органов получили право посещать мероприятия, организованные и проводимые иностранными агентами, запрашивать распорядительные документы у органов управления юридических лиц контролируемых иностранных агентов; запрашивать информацию о финансово-хозяйственной деятельности иностранных агентов; изучать документы контролируемых лиц, имеющиеся в распоряжении властей, а также анализировать все материалы, размещенные иностранными агентами; выдавать обязательные для исполнения в срок предписания об устранении выявленных нарушений. При этом плановые проверки иностранных агентов не должны проводиться чаще одного раза в год, план должен быть утвержден Минюстом России не позднее 1 ноября<sup>30</sup>.

Нормативная правовая база, регулирующая статус иностранного агента в Российской Федерации, неоднократно была подвергнута критике со стороны представителей оппозиции, некоммерческих организаций, считающих, что использование термина иностранный агент является попыткой со стороны государства контролировать состояние и настроения гражданского общества. Противники закона утверждают, что он нередко применяется «произвольно», «избирательно», чтобы ограничить деятельность оппозиции и, тем самым, устранить политических оппонентов, а понятие иностранный агент в настоящее время равносильно понятию «шпион».

Среди нормативных правовых актов Российской Федерации можно выделить еще один закон, оказывающий влияние на оппозиционную

28 Минюст объединил иноагентов. Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/amp/5695632> (дата обращения: 04.03.2024).

29 Реестр иностранных агентов. Официальный сайт. Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/uploaded/files/reestr-inostrannyih-agentov-01-12-2022.pdf> (дата обращения: 04.03.2024).

30 Правительство утвердило положение о госконтроле за иноагентами. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/01/2023/63c979849a7947b7484276fa> (дата обращения: 04.03.2024).

деятельность – это так называемый закон «о нежелательных организациях». Данный термин возник в российском законодательстве в 2015 году, после принятия федерального закона, который внес изменения и дополнения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы, Кодекс об административных правонарушениях, а также в федеральные законы «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» и «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»<sup>31</sup>.

Закон позволяет объявлять деятельность иностранной и международной неправительственной организации «нежелательной на территории Российской Федерации». Таким образом, нежелательная организация – иностранная или международная неправительственная организация, деятельность которой может представлять угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности страны и безопасности государства<sup>32</sup>.

Деятельность нежелательных организаций может быть признана таковой и впоследствии запрещена Генеральным прокурором или его заместителями по согласованию с Министерством иностранных дел. Информация о включении в список нежелательных организации (по аналогии с существующим списком для иностранных агентов) публикуется на сайте Министерства юстиции, предусмотрена возможность исключения из данного списка и обжалования решения о неправительственной организации признается нежелательной автоматически со дня обнародования информации на сайте Минюста и в «Российской газете»<sup>33</sup>.

28 июля 2015 года первой нежелательной организацией в России был признан Национальный фонд в поддержку демократии\*\*<sup>34</sup>. Фонд ежегодно

---

31 Федеральный закон от 23.05.2015 N 129-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». «Российская газета», N 111, 26.05.2015.

32 Федеральный закон от 23.05.2015 N 129-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». «Российская газета», N 111, 26.05.2015.

33 РФ + Россия 24: НКО признают нежелательной после публикации в «РГ». RG.RU. URL: <https://rg.ru/2015/09/04/nko-site.html> (дата обращения: 04.03.2024).

34 \*\* Здесь и далее все позиции, отмеченные двойной звездочкой (\*\*), обозначают нежелательные организации, деятельность которых запрещена на территории РФ. Генпрокуратура впервые признала НКО нежелательной. Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2777678> (дата обращения: 04.03.2024).

выделял российским организациям до 3 млн долларов, за 2013-2014 годы на российские некоммерческие организации было потрачено 5,2 млн долларов. Национальный фонд в поддержку демократии поддерживал движение Льва Пономарева\* «За права человека»\*\*, «Левада-центр»\*\* и Московскую Хельсинкскую группу\*\*. По мнению Генеральной прокуратуры, организация принимала участие в работе по признанию нелегитимными итогов выборов и в организации политических акций, проводимых с целью повлиять на принятие органами государственной власти решения, тем самым вмешиваясь и оказывая негативное влияние на политическую жизнь Российской Федерации.

По состоянию на 14 февраля 2024 года, перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации, состоит из 152 позиций<sup>35</sup>.

Закон «о нежелательных организациях» оказывает влияние на оппозиционную деятельность, создавая ей дополнительные препятствия. Представители оппозиции лишаются возможности международного взаимодействия и сотрудничества, а также получения финансовой и иной поддержки от иностранных организаций. Именно поэтому они выражают свое беспокойство в связи с «размытостью» формулировок, отсутствием судебного контроля на этапе принятия решения о включении в перечень «нежелательных организаций» и отсутствием требования об аргументации принятого решения. Все это, по мнению оппозиционных сил, может привести к изоляции гражданского общества, уничтожению механизмов поддержки гражданских инициатив. Российские оппозиционные деятели могут столкнуться с возбуждением против них уголовных дел, арестами, обысками и иными формами преследования со стороны правоохранительных органов, что может привести к ограничениям для их дальнейшего участия в политической деятельности. Причинами таких преследований могут стать обвинения в экстремизме, нарушении положений законодательства и общественного порядка, совершении финансовых преступлений.

---

35 Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации. Официальный сайт. Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/documents/7756/> (дата обращения: 02.04.2024).

Еще одним законодательным актом, содержащим ограничения для оппозиционной деятельности, является Уголовный кодекс Российской Федерации. Существует ряд уголовных статей, которые могут применяться к деятельности оппозиции. Статья 280 Уголовного кодекса «Призывы к экстремистской деятельности» устанавливает ответственность за публичный призыв к экстремистской деятельности, совершенный с использованием СМИ, Интернета и иных общедоступных информационных сетей. Статья предусматривает ответственность за организацию деятельности экстремистской организации, участие в такой организации, а также финансирование экстремистской деятельности.

Статья 280 УК РФ часто используется в отношении представителей оппозиции, в том числе при проведении массовых акций протеста, а также в отношении средств массовой информации и блогеров.

Статья 282 Уголовного кодекса «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» устанавливает ответственность за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, призывы к совершению насилия и применению других противоправных действий на основании расовой, национальной, религиозной или иной социальной принадлежности или принадлежности к какой-либо группе либо в отношении какой-либо социальной группы. Данная статья была введена в Уголовный кодекс в 2002 году с целью пресечения экстремистских проявлений и борьбы с национальной, расовой и религиозной ненавистью. Со временем ее применение стало шире, теперь она часто используется для преследования оппозиционных лидеров, журналистов, активистов и иных лиц, участвующих в политической жизни страны. Оппозиционные лидеры активно критикуют применение статьи 282 УК РФ, утверждая, что она используется для подавления свободы слова и преследования представителей оппозиции. Они указывают на то, что статья может трактоваться слишком широко, что может привести к разным последствиям ее применения в зависимости от обвиняемого лица.

Также статья 280.1 Уголовного кодекса Российской Федерации была введена в 2014 году и предусматривает уголовное наказание для лиц, публично призывающих к нарушению территориальной целостности Российской Федерации. По данной статье могут быть привлечены к уголовной ответственности как граждане России, так и иностранные

граждане, и лица без гражданства за организацию митингов, демонстраций, публикаций материалов, содержащих призывы к отделению от Российской Федерации территорий, входящих в ее состав, в СМИ и социальных сетях. Такие «призывы» могут быть выражены как явно, так и косвенно в форме символов, эмблем, знаков, лозунгов и т.д. Как и в случае со статьями 280 и 282 УК РФ, по статье 280.1 часто проходят обвиняемыми оппозиционные деятели.

Статья 212.1 Уголовного кодекса «Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, шествия или пикетирования» была введена в 2019 году и устанавливает уголовную ответственность за организацию или участие в массовых мероприятиях, сопровождающихся нарушениями общественного порядка. Первым осужденным по данной статье в декабре 2015 года стал Ильдар Дадин, получив наказание в виде трех лет лишения свободы. 22 февраля 2017 года Президиум Верховного суда Российской Федерации отменил приговор Дадину, постановил прекратить дело в отношении него, освободить из-под стражи и признать право на реабилитацию. Дадин находился в заключении 1 год и 2 месяца<sup>36</sup>.

Статья 212.1 УК РФ критикуется за использование в качестве инструмента против участников мирных митингов и демонстраций и как следствие ограничение свободы выражения мнений.

Статья 205.2 Уголовного кодекса Российской Федерации «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма» была введена в 2006 году как одна из мер по борьбе с терроризмом. Данной статьей устанавливается уголовная ответственность за публичные призывы к совершению террористической деятельности, а также за публичное оправдание терроризма. Публичное оправдание терроризма, в свою очередь, означает попытку легитимизировать террористический акт, а также пропаганду терроризма посредством публичных выступлений, использования СМИ и Интернета. Представители оппозиции утверждают, что статья 205.2 УК РФ используется как инструмент политического преследования и репрессий против них.

36 Президиум Верховного суда отменил приговор Дадину. Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/551002> (дата обращения: 04.03.2024).

Также в Уголовном кодексе существует статья, предусматривающая уголовное наказание за создание и руководство экстремистским сообществом, вовлечении в его деятельность иных лиц, участие в экстремистском сообществе – статья 282.1 УК РФ «Организация экстремистского сообщества». Обвинения в совершении преступлений, предусмотренных данной статьей, часто происходит в адрес оппозиционных деятелей.

В сентябре 2021 года против Алексея Навального\* и его соратников завели уголовное дело по ст. 282.1 УК РФ. Этому предшествовало признание годом ранее Мосгорсудом Фонда борьбы с коррупцией\*\*, а также Фонда защиты прав граждан\*\* и штабов оппозиционера экстремистскими организациями. Позднее Минюст внес их в список запрещенных организаций<sup>37</sup>.

Таким образом, Уголовный кодекс содержит ряд правовых норм, которые могут быть использованы для регулирования деятельности оппозиции в России. Как правило, эти нормы касаются предотвращения противоправных действий, связанных с развитием экстремизма и терроризма, с попытками изменить конституционный порядок в стране, нарушить территориальную целостность государства. Однако, как и любой другой закон, Уголовный кодекс не может подавить деятельность какой-либо организации и/или гражданина, если такая деятельность является мирной и законной.

Как известно, средства массовой информации играют важную роль в политической жизни страны. По этой причине оппозиция активно использует СМИ для распространения своих идей, взглядов и инициатив посредством интервью и комментариев, публикаций статей, распространения фото- и видеоматериалов.

Различными способами доступ в средства массовой информации и свободное пользование ими для оппозиции ограничивают, поэтому ее представители стали активно пользоваться социальными сетями, создавая блоги, аккаунты, группы и сообщества, чтобы поддерживать связь с уже имеющимися последователями, особенно представителями дальних регионов России, и искать новых, создавая все более широкий круг единомышленников.

---

37 Лица и организации, отмеченные звездочками (\*), являются иностранными агентами, экстремистскими организациями, деятельность которых запрещена на территории РФ. СК завел дело против Навального и его соратников за создание ФБК. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/09/2021/6153021f9a7947a0b50d21dd> (дата обращения: 04.03.2024).

В последние годы наиболее популярными инструментами стали такие социальные сети, платформы и мессенджеры, как Instagram\*, Facebook\* (\*продукты компании Meta\*, которая признана экстремистской организацией в России), X, YouTube и Telegram. Лидеры оппозиции на своих страницах активно публикуют новости, комментарии, аналитические статьи, видео- и фотоматериалы. Также социальные сети используются ими для обмена информацией с другими оппозиционными силами в России и за ее пределами.

Оппозиция использует социальные сети для организации массовых мероприятий: акций протеста и митингов, сбора подписей на петиции и других форм мобилизации. Помимо этого, социальные сети нужны для общения со своей аудиторией, поддержания связи с ней. Часто оппозиционные лидеры используют социальные сети для создания и продвижения своего личного бренда, который впоследствии позволяет донести их идеи до более широкого круга лиц. Соцсети позволяют оппозиционным силам обойти цензуру и те ограничения, с которыми они сталкиваются при взаимодействии с традиционными средствами массовой информации, такими как телевидение, радио, газеты.

Использование в своей деятельности социальных сетей дает оппозиции возможность привлекать молодежь, которая, в свою очередь, является основной пользовательской аудиторией социальных сетей. Оппозиционные силы быстро подстраиваются под запросы молодых людей, используя различные форматы для привлечения к себе внимания такие как мемы, видео, игры, интерактивные платформы и другие. Посредством размещения материалов в социальных сетях представители оппозиции привлекают внимание международного сообщества к ситуации в России, часто обращаются за поддержкой к международным и правозащитным организациям. В целом, использование социальных сетей является важным компонентом стратегии в деятельности оппозиции в России для распространения своих идей, координации действий, поиска последователей.

Однако, как и в случае с традиционными СМИ, власти предпринимают попытки к ограничению использования оппозицией социальных сетей и информационного пространства в целом. Перечислим эти меры.

1. Блокировка доступа к социальным сетям и веб-сайтам. В 2018 году был введен запрет на использование мессенджера Telegram, который

широко использовался оппозиционными силами<sup>38</sup>. В 2022 году компания Meta\* была признана экстремистской в России, в связи с чем использование ее продуктов таких как Instagram\*, Facebook\*, стало неправомерным<sup>39</sup>.

2. Мониторинг социальных сетей и Интернета правоохранительными органами с целью выявления противоправной деятельности и призывам общества к противоправным действиям.

3. Законодательные ограничения. Принятые законодательные акты могут повлиять на свободное использование Интернетом и социальными сетями. Например, в 2019 году был принят закон о «суверенном Интернете», который предоставил Правительству широкие полномочия для контроля и блокировки интернет-трафика<sup>40</sup>.

4. Штрафы и преследование. Оппозиционные политики, активисты и пользователи Интернета могут сталкиваться со штрафами, арестами и уголовным преследованием за публикацию материалов в социальных сетях. Кроме того, они могут столкнуться и с социальным преследованием – увольнением с работы, исключением из общественных организаций и т. д.

5. Пропаганда политической повестки и дезинформация. Некоторые СМИ и проправительственные организации могут бороться с оппозицией ее же методами – использовать социальные сети для распространения нужных материалов и дискредитации оппозиции. Это может создавать негативное общественное мнение и лишать оппозицию ее сторонников.

6. Ограничения на рекламу. Оппозиция может быть ограничена в доступе к рекламным платформам в социальных сетях, что значительно затрудняет ее возможности привлекать новых сторонников и распространять свои идеи.

Несмотря на все вышеуказанные меры, оппозиция в России продолжает использовать социальные сети и Интернет в своей деятельности. Они ищут альтернативные платформы и инструменты для общения и координации,

---

38 Telegram vs Роскомнадзор. С чего все началось. Москва 24. URL: <https://www.m24.ru/articles/obshchestvo/17042018/152698> (дата обращения: 04.03.2024).

39 Тверской суд запретил Facebook и Instagram за экстремизм. Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/830413> (дата обращения: 04.03.2024).

40 Закон о «суверенном Рунете»: ответы на главные вопросы. Официальный сайт. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://duma.gov.ru/news/51194/> (дата обращения: 04.03.2024).

используют шифрование и анонимные соединения для обеспечения конфиденциальности и безопасности своей коммуникации.

Помимо всего вышеперечисленного, немаловажным аспектом является ограничение доступа несистемной оппозиции к финансированию. В последние годы были приняты законы, направленные на ужесточение контроля над финансовыми потоками и ограничение финансирования оппозиционных групп и деятелей. К числу таких законов относятся рассмотренные выше нормативные правовые акты: закон «об иностранных агентах», закон «о нежелательных организациях». Законодательство Российской Федерации полностью запрещает получать финансовые средства от иностранных лиц российским политическим деятелям и организациям.

В результате таких ограничений многие оппозиционные деятели сталкиваются с финансовыми проблемами. Без финансирования у них нет возможности организовывать политические кампании, массовые мероприятия и акции. Ограничение доступа к финансированию также может стать причиной зависимости оппозиционных групп от организаций и лиц, симпатизирующих власти, что существенно влияет на их независимость и автономию. Кроме того, ограничение в финансовых ресурсах влечет за собой сокращение масштабов деятельности и активности оппозиционных движений и организаций. В ответ на эти ограничения некоторые представители оппозиции ищут альтернативные источники финансирования, включая сбор средств от своих сторонников и покровительство частных лиц.

Таким образом, для ограничения деятельности несистемной оппозиции в России с целью обеспечения стабильности и безопасности принимаются меры различного характера. В первую очередь, это принятие законодательных актов, препятствующих развитию экстремизма в России и регулирующих деятельность иностранных агентов, нежелательных организаций, некоммерческих организаций. Несоблюдение законодательных норм влечет за собой уголовную ответственность. Все чаще выносятся приговоры по уголовным статьям оппозиционным деятелям. Также, ограничивается работа средств массовой информации, в традиционных СМИ практически невозможно встретить информацию от представителей несистемной оппозиции, которые активно занимаются развитием социальных сетей и Интернета. Однако ограничения применяются и в этих сферах. Но оппозиция, продолжает работать и бороться за свое место

в политической системе государства, ищет альтернативные варианты связи с последователями и создает новые платформы для публикации материалов о своей деятельности.

## **Риски и перспективы развития оппозиционных сил в России**

Отметим, что развитие оппозиции в России является сложным процессом, поскольку она подвержена множеству ограничений и вызовов. Привнести изменения в институт оппозиции могут и события, связанные с проведением специальной военной операции (далее – СВО). Одной из возможных перспектив дальнейшего развития оппозиции – образование оппозиционных сил вокруг ветеранов боевых действий, принимавших участие в СВО. Очевидно, что самая жесткая оппозиция может возникнуть на базе ассоциаций ветеранов специальной военной операции, лишенных своевременной поддержки от власти и впоследствии выступающих против нее. Такая оппозиция будет представлена во всех регионах Российской Федерации ввиду того, что в настоящее время в военных действиях принимают участие жители всех субъектов страны; будет обладать высоким авторитетом и силой, обостренным чувством справедливости и решимостью.

Примером действующей организации, состоящей из ветеранов Вооруженных сил и выступающей против политического курса нашей страны, является «Общероссийское Офицерское собрание». В настоящее время данная организация выступает против проведения специальной военной операции на территории Украины и критикует действия Президента, предлагая другие методы борьбы. Однако, масштаба и авторитета Общероссийского Офицерского собрания не хватает для того, чтобы общество прислушивалось к его мнению и оказывало поддержку.

Потенциальные причины образования оппозиции на базе ассоциации ветеранов СВО могут быть связаны с недостаточностью и малой эффективностью механизмов поддержки участников специальной военной операции. В материалах официальных СМИ не раз появлялась информация и жалобы от военнослужащих и членов их семей, связанные с проблемами начислений зарплат, получением положенных льгот, получением медицинской помощи и выплатами после ранения, организацией отпусков, получением удостоверений ветеранов боевых действий и др. После окончания военных

действий и возвращения домой, не реализовавшись в обычной жизни по каким-либо причинам, ветераны специальной военной операции могут объединиться и вносить разногласия в гражданское общество. Поэтому уже сейчас необходимо предпринимать меры, организовывать работу с бывшими и действующими участниками СВО.

Правительство страны осознает такую перспективу и прикладывает усилия для ее устранения. Так, в феврале 2023 года в Послании Федеральному Собранию Президент высказал предложение о создании фонда помощи участникам специальной военной операции и их семьям<sup>41</sup>. 3 апреля Президент Российской Федерации подписал указ о создании государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества». Фонд создан в целях формирования условий, обеспечивающих достойную жизнь и активную деятельность участников специальной военной операции и членов их семей<sup>42</sup>. Создание такого государственного фонда объединит ветеранов СВО, окажет поддержку в решении проблем участников боевых действий и членов их семей, тем самым расположит их к действующей власти и снизит социальную напряженность в обществе. При успешной работе фонда «Защитники Отечества» беспокоиться о появлении оппозиции на базе ассоциации ветеранов СВО не стоит.

Современная системная оппозиция вошла в стадию «застоя» и нуждается в кадровом «обновлении». Для того, чтобы этот институт заработал вновь, необходимо выбрать новых лидеров. Хотя есть риск, что избиратели перестанут признавать такие партии, как, к примеру КПрФ, без их привычных для всей страны первых лиц. Данное предположение доказывают результаты выборов Президента Российской Федерации, состоявшихся в марте 2024 года, когда Леонид Слуцкий, нынешний лидер политической партии ЛДПР, проиграл гонку, заняв последнее 4 место. В связи с этим встает логичный вопрос, возможно ли дальнейшее существование системной оппозиции в том виде, в котором она есть сейчас, или она изменится кардинально.

---

41 Путин предложил создать фонд помощи семьям участников СВО. Известия. URL: <https://iz.ru/1473478/2023-02-21/putin-predlozhit-sozdat-fond-pomoshchi-semiam-uchastnikov-svo> (дата обращения: 24.03.2024).

42 В РФ создан фонд поддержки участников СВО. Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/894103> (дата обращения: 24.03.2024).

В условиях, которые существуют сейчас, полноценное развитие института оппозиции невозможно. На «бунтовщиков» у власти всегда есть методы воздействия, их политическую карьеру возможно приостановить в любой момент в соответствии с действующим законодательством. Системная оппозиция будет вынуждена постепенно терять голоса, если не произойдет ее обновление.

Однако, если появится площадка для третьей группы – группы молодых, образованных, амбициозных и конструктивных политиков, произойдет то, что действительно необходимо современному обществу в правовом демократическом российском государстве. «Конструктивные политики» смогут и работать, и сотрудничать, и спорить с действующей властью. Они смогут создать тот самый институт оппозиции, который там необходим для демократии.

## **Выводы и предложения**

Для наиболее эффективного функционирования политической оппозиции нужно предпринять определенные меры как законодательного, так и организационного характера. Это невозможно без взаимодействия власти с оппозицией. Совершенствование законодательства должно произойти в части вопросов, касаемых регистрации и развития политических партий в государстве. Необходимо создать более позитивные условия, способствующие снижению количества случаев отказа политическим партиям в регистрации.

Стоит создать четко регламентирующую оппозиционную деятельность нормативно-правовую базу. основополагающим документом может стать федеральный закон «Об оппозиционной деятельности в Российской Федерации», юридически закрепляющий термины «оппозиция», «оппозиционная деятельность», «оппозиционер» и другие. Данный закон должен содержать перечень прав и обязанностей, давать представителям оппозиции соответствующие гарантии» (7, с. 148-160).

Как и в любой стране, правовое регулирование оппозиционной деятельности в России должно стремиться обеспечить уважение к свободам и правам граждан, включая свободу выражения мнений, свободу собраний и ассоциаций. При правовом регулировании оппозиционной деятельности необходимо учесть ряд факторов.

1. Защита свободы слова и независимость СМИ. Необходимо устранить ограничения на свободу слова, цензуру и возложение запретов на деятельность независимых журналистов и блогеров.

2. Гарантирование свободы собраний и мирных протестов. Оппозиционная деятельность подразумевает организацию массовых мероприятий: собраний, митингов, протестов. Законодательство должно закрепить право на свободную организацию таких мероприятий и обеспечить безопасность для их участников.

3. Снятие ограничений для политических партий и неправительственных организаций. Законы, регулирующие их деятельность, должны быть прозрачными, недискриминационными, обеспечивающими равные возможности для всех политических сил. Ограничения на финансирование и организацию политических партий и организаций должны быть справедливыми и необходимыми.

4. Независимая судебная система. Для защиты прав оппозиционных деятелей необходимы гарантии справедливости и независимости судебной системы. Судебные решения не должны быть политически мотивированными, а суды должны действовать независимо от власти.

5. Прозрачность и независимость выборов. Органы, ответственные за организацию и проведение выборов должны быть независимыми, но подверженными серьезному контролю.

6. Диалог с представителями оппозиции. Важно создать механизмы для диалога между представителями власти и оппозиционными силами. Представители власти должны быть открыты к общению с оппозиционерами, слушать и учитывать их мнения и предложения при принятии решений.

Таким образом, развитие института оппозиции находится в поле зрения «конструктивных политиков» и действующей власти. Если обе стороны будут заинтересованы в совместной работе и смогут создать условия для эффективного взаимодействия, то политическая оппозиция в России выйдет на новый уровень.

## Список источников

1. Авакьян С.А. (2012), Демократия протестных отношений: конституционно-правовое измерение [Democracy of protest

- relations: constitutional and legal dimension]. Конституционное и муниципальное право. №1. С.3-17.
2. Гаврилов Г.А. (2002), Феномен политической оппозиции: теоретический аспект [The phenomenon of political opposition: theoretical aspect] Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. №3. С. 217-228.
  3. Грудцына Л.Ю. (2007), Содержание и классификация институтов гражданского общества в России [Content and classification of civil society institutions in Russia]. Современное право. №12-1. С. 21-28.
  4. Зеркин Д.П. (1998), Политический конфликт и оппозиция [Political conflict and opposition]. Социально-политический журнал. №5. С. 89-108.
  5. Короткевич Р.В. (2013), Политическая оппозиция [Political opposition]. Вестник МГУЛ – Лесной вестник. №5 (97). С. 82-89.
  6. Кочетков А.П. (2018), Гражданское общество: теория и практика: учебное пособие [Civil society: theory and practice] М.: РУСАЙНС.
  7. Куприянова А.Д. (2020), Правовое регулирование деятельности политической оппозиции в Российской Федерации [Legal regulation of opposition activities in the Russian Federation]. Научно-практическая школа Политическая профессиология выпуск №3. «Внутренняя политика: сущность, содержание, история, технологии» (Учебно-методические материалы по дисциплине «Внутренняя политика»). С. 209-228.
  8. Куприянова А.Д. (2021), Роль политического лидерства в оппозиционной деятельности [The role of political leadership in opposition activities]. Научно-практическая школа политической профессиологии выпуск № 4. «Политическое лидерство» (Учебно-методические материалы по дисциплине «Политическое лидерство»). / под общ. ред. В.А. Пызина. С. 148 – 160.
  9. Курочкин А.В. (2013), Правовые источники, регулирующие статус политических партий в современной России [Legal sources regulating the status of political parties in modern Russia]. Пробелы в российском законодательстве. №1. С. 14–17.
  10. Назарова А.Д. (2018), Анализ политической персоны: Алексей Навальный [Analysis of a political person: Alexei Navalny]. Анализ

- политических персон (по материалам конференций и семинаров) Выпуск №1. С. 143-150.
11. Назарова А.Д. (2019), Особенности Российской оппозиции [Features of the Russian opposition]. Внутренняя политика: проблемы и технологии управления (по материалам конференций и семинаров) Выпуск № 2. С. 188-194.
  12. Назарова А.Д. (2021), Особенности Российской оппозиции. Правовое регулирование деятельности политической оппозиции в Российской Федерации [Features of the Russian opposition. Legal regulation of opposition activities in the Russian Federation]. Внутренняя политика и лидерство: сборник научных трудов научно-практической школы политической профессиологии. Выпуск № 5. С. 82-103.
  13. Нарыкова С.П. (2014), Правовое государство и гражданское общество: мифы и проблемы (к вопросу о гражданском обществе) [Rule of law and civil society: myths and problems (on the issue of civil society)]. Экономические и гуманитарные исследования регионов. № 6. С. 92-96.
  14. Перегудов С.П. (2009), Политическая система России после выборов 2007-2008 гг.: факторы стабилизации и дестабилизации. Часть I [The Russian political system after the 2007-2008 elections: factors of stabilization and destabilization. Part I]. Полис. Политические исследования. №2. С. 23-38.
  15. Поршаков С.А. (1993), Политическая оппозиция в странах Запада (Некоторые закономерности и особенности функционирования) [Political opposition in Western countries (Some patterns and features of functioning)]. МЭМО. № 3. С. 36-43.
  16. Саетов А.А. (2017), Особенности демократических оппозиционных партий в современной России [Features of democratic opposition parties in modern Russia]. Общество: политика, экономика, право. №11. С. 39-42.
  17. Сердобинцев К.С. (2011), Взаимодействие общества и власти в контексте проблем модернизации и развития институтов гражданского общества в России [Interaction between society and government in the context of problems of modernization

- and development of civil society institutions in Russia]. Вопросы философии. №4. С. 31-41.
18. Синчук Ю.В., Харичкин И.К. (2018), Политические институты гражданского общества в практике международных отношений [Political institutions of civil society in the practice of international relations]. Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. №4 (812). С. 56-64.
  19. Соловьев А.И. (2006), Политология. Политическая теория, политические технологии [Political science. Political theory, political technologies]. М.: Аспект-Пресс.

## References

1. Avakyan, S. (2012), Democracy of protest relations: constitutional and legal dimension. Constitutional and municipal law. No. 1. pp.3-17. (In Russian)
2. Gavrilov, G. (2002), The phenomenon of political opposition: theoretical aspect. Scientific yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. No. 3. pp. 217-228. (In Russian)
3. Grudtsyna, L. (2007), Content and classification of civil society institutions in Russia. Modern law. No. 12-1. pp. 21-28. (In Russian)
4. Zerkin, D. (1998), Political conflict and opposition. Socio-political magazine. No. 5. pp. 89-108. (In Russian)
5. Korotkevich, R. (2013), Political opposition. Bulletin of MSUL - Forest Bulletin. No. 5 (97). pp. 82-89. (In Russian)
6. Kochetkov, A. (2018), Civil society: theory and practice: textbook. М.: RUSAINS. (In Russian)
7. Kupriyanova, A. (2020), Legal regulation of opposition activities in the Russian Federation. Scientific and practical school Political professionology issue No. 3. "Domestic policy: essence, content, history, technology" (Educational and methodological materials for the discipline "Domestic Policy"). pp. 209-228. (In Russian)
8. Kupriyanova, A. (2021), The role of political leadership in opposition activities. Scientific and practical school of political professionology

- issue No. 4. "Political leadership" (Educational and methodological materials on the discipline "Political leadership"). Under general ed. V.A. Pyzina. pp. 148 – 160. (In Russian)
9. Kurochkin, A. (2013), Legal sources regulating the status of political parties in modern Russia. Gaps in Russian legislation. No. 1. pp. 14–17. (In Russian)
  10. Nazarova, A. (2018), Analysis of a political person: Alexei Navalny. Analysis of political figures (based on materials from conferences and seminars) Issue No. 1. pp. 143-150. (In Russian)
  11. Nazarova, A. (2019), Features of the Russian opposition. Domestic policy: problems and technologies of management (based on materials of conferences and seminars) Issue No. 2. P. 188-194. (In Russian)
  12. Nazarova, A. (2021), Features of the Russian opposition. Legal regulation of the activities of the political opposition in the Russian Federation. Domestic policy and leadership: a collection of scientific works of the scientific and practical school of political professionology. Issue No. 5. pp. 82-103. (In Russian)
  13. Narykova, S. (2014), Rule of law and civil society: myths and problems (on the issue of civil society)]. Economic and humanitarian studies of regions. No. 6. pp. 92-96. (In Russian)
  14. Peregudov, S. (2009), The Russian political system after the 2007-2008 elections: factors of stabilization and destabilization. Part I. Policy. Political studies. No. 2. pp. 23-38. (In Russian)
  15. Porshakov, S. (1993), Political opposition in Western countries (Some patterns and features of functioning)]. MEiMO. No. 3. pp. 36-43. (In Russian)
  16. Saetov, A. (2017), Features of democratic opposition parties in modern Russia. Society: politics, economics, law. No. 11. pp. 39-42. (In Russian)
  17. Serdobintsev, K. (2011), Interaction between society and government in the context of problems of modernization and development of civil society institutions in Russia. Questions of philosophy. No. 4. pp. 31-41. (In Russian)
  18. Sinchuk, Yu., Kharichkin, I. (2018), Political institutions of civil society in the practice of international relations. Bulletin of Moscow State Linguistic University. Social Sciences. No. 4 (812). pp. 56-64. (In Russian)

19. Soloviev, A. (2006), Political Science. Political theory, political technologies. M.: Aspect-Press. (In Russian)

## Информация об авторе

КУПРИЯНОВА Алена Дмитриевна, помощник депутата, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: a.kupriyanova99@mail.ru

## Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

## Информация о статье

Поступила в редакцию: 25.09.2024. Одобрена после рецензирования: 08.10.2024. Принята к публикации: 18.10.2024. Опубликована: 31.10.2024.

## Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы

## About the author

Alena D. KUPRIYANOVA, deputy assistant, State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation. E-mail: a.kupriyanova99@mail.ru

## Conflicts of Interest Disclosure

The author declares no conflicts of interest.

## Article info

Submitted: 25.09.2024. Approved after peer review: 08.10.2024. Accepted for publication: 18.10.2024. Published: 31.10.2024.

## Peer review info

«Russia: Society, Politics, History» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.