



В.В. Комлева,
доктор социологических наук,
профессор

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

Большую часть этого выпуска журнала составляют материалы исследований, проводимых в школе политической профессиологии, сложившейся в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС). Много лет школа работает под руководством В.А. Пызина и подготовила не один выпуск сборников научных статей и практических разработок¹. Мы рады оказать содействие коллегам

¹ Научно-практическая школа. Политическая профессиология: Учебно-методические материалы по дисциплине «Внутренняя политика» [Scientific-Practical School of Political Professionology: Educational and Methodological Materials for 'Internal Politics' course] (2020), Том. Выпуск 3. Москва: Издательский дом «Научная библиотека». 239 с. ISBN 978-5-907242-25-8. EDN AEWLDW.

Научно-практическая школа политической профессиологии: Учебно-методические материалы по дисциплине «Политическое лидерство» [Scientific-Practical School of Political Professionology: Educational and Methodological Materials for 'Political Leadership' course] (2021), Том. Выпуск 4. Москва: Издательский дом «Научная библиотека». 358 с. ISBN 978-5-907242-82-1. EDN OTWCFC.

и познакомить наших читателей с подходами и разработками школы. Среди опубликованных материалов есть статьи молодых авторов, которые вызывают дискуссии и имели замечания наших рецензентов. Мы взяли на себя смелость опубликовать их и надеемся на ваш отклик и публикацию ваших позиций.

Сложные вопросы соотношения власти, морали и нравственности через отношения с Богом и к Богу осмысливаются в статьях к.и.н. **К.Э. Голубева** (иеромонаха Николая) и **В.А. Пызина**, к.с.н., директора центра избирательных технологий, основателя и научного руководителя образовательной программы «Внутренняя политика и лидерство» РАНХиГС.

На основе анализа истории взаимоотношений институтов власти и религии, **К.Э. Голубев** раскрывает системные взаимосвязи этих сфер общественной жизни. По его мнению, власть и религия пытались и пытаются влиять друг на друга, религия проникает в ценностные ориентиры власти, ее идеологические основы и в трудные периоды используется для легитимизации власти. Во многом это связано с тем, что светская власть отвечает за внешнее благополучие людей, а религия отвечает за внутренний, духовный мир человека. В статье определяется понятие «державность» как способность человека удерживать на своем участке духовного фронта приход зла. Это является одним из факторов мира и общественного согласия. Автор полагает, что именно такой державностью следует обладать представителям современной российской политической элиты.

Над сущностью политической власти, ее сопряжением с совестью и моралью размышляет **В.А. Пызин**. Авторский подход отличает сочетание научной парадигмы, основанной на позитивизме, и теологической парадигмы. По мнению автора, длительное время формировавшиеся моральные традиции с присущим людям моральным божественным императивом влияли на поведение представителей власти. Но «по-настоящему совесть пришла к власти вместе с верой, когда отношение к людям стало отношением с Богом». Статья содержит интересные подходы к определению совести у власти («комплексное чувство опережающего переживания за возможные

Анализ политических персон: По материалам конференций и семинаров [Political personalia analysis: based on materials of conferences and workshops] (2018), Москва, 01–02 апреля 2018 года. Том. Выпуск 1. Москва: Издательский дом «Научная библиотека». 156 с. ISBN 978-5-6040215-7-6. EDN YWWWJU.

последствия (включая Божью кару) своих поступков власти»), менталитета, особенностей политического управления.

Эволюция представлений о власти, ее социально-психологические основания рассматриваются в статье **Д.Г. Агаларова**. Автор призывает к возрождению дискуссии о фундаментальных основаниях власти и считает, что мотив расширения власти является внутренним двигателем в деятельности человека.

Попытка историко-философского анализа стремления к власти представлена в статье **А.В. Макарова, И.В. Комара, У.С. Маношкиной**. На основе систематизации классических трудов в области философии и психологии власти авторы предлагают классифицировать интересы к власти в сфере политико-правового управления и придерживаются позиции, согласно которой разработка стратегий управления должна учитывать разные мотивации и потребности личности и общества.

Законы диалектики на различных этапах властных отношений рассматриваются **И.А. Хуснатдиновым**. Автором предпринята попытка вскрытия основных противоречий, лежащих в основе властных отношений, в том числе при принятии политических решений по стратегическому планированию и целеполаганию. В статье рассматриваются основные противоречия, учет которых необходим в деятельности политико-административных структур.

Отдельные аспекты реализации власти рассматриваются в статье **А.Д. Куприяновой**. Она сосредотачивается на особенностях взаимодействия власти с системной и несистемной оппозициями, в частности - на политико-правовом регулировании их деятельности в сложные для России периоды. Соглашаясь с тем, что оппозиция – это неотъемлемая, необходимая часть политической системы, все же хотелось посоветовать автору в дальнейших исследованиях обратить внимание и изучить структуру и цели несистемной оппозиции, что поможет глубже понять причины ограничения ее деятельности российским законодательством.

Историко-философский анализ влияния самобытных интеллектуальных школ на общественно-политический ландшафт Восточной Европы представлен в статье молодого исследователя **И.А. Соболева**. Опираясь на философские труды М. Михайлова, автор раскрывает аргументы сербского философа в пользу третьего пути, содержательно связанного с Движением

неприсоединения. Данная проблематика имеет особую актуальность в переломные периоды истории международных отношений.

Поскольку в современном мире затруднительно рассматривать феномен власти и влияния без взаимосвязи с внешнеполитическими процессами, в завершение выпуска вниманию читателей предлагается статья **В.В. Комлевой**. В статье затронута проблема роста недоверия существующим международным институтам, ставшим инструментом гегемонии США и приведшим к несправедливому распределению возможностей стран влиять на глобальную политику и отстаивать свои интересы. Возникающий запрос на альтернативный справедливый миропорядок рассматривается автором как возможность для России усилить и расширить свое влияние на мировую политику посредством усиления существующих институтов, в частности – БРИКС, как основы для будущего справедливого мироустройства, движение к которому Россия может возглавить.

Дорогие читатели, надеемся, что этот выпуск журнала позволит вам полноценно ознакомиться с различными подходами к осмыслению такого комплексного понятия, как «власть», его природы и истоков, и значимости в деле государственного строительства, в том числе и нашей Родины. Приглашаем вас вдохновиться результатами исследований молодых ученых и их наставников и поделиться Вашими размышлениями на страницах нашего журнала.

С уважением,
Валентина Комлева