

ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

Научная статья

УДК 930.85

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-2\(11\)-24-67](https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-2(11)-24-67)

Исторические науки



К 1162-летию Российской государственности: очерк исторической эволюции

Юрий Федорович Лукин

lukin.yury@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3307-4586>

Аннотация. Российской государственности 21 сентября 2024 года исполняется 1162 года. Этот солидный возраст концептуально сопряжен с современным пониманием исторической эволюции от прошлого к настоящему в результате накопленного столетиями тезауруса знаний. Государственность России исторически изначально пошла из Великого Новгорода с 862 года, а не позднее с южных киевских окраин, что подтверждается не только известными летописями, трудами ученых, но и современными данными археологии. Устойчивое и независимое Новгородское государственное образование со времен прихода на управления князя Рюрика с 862 года просуществовало в целом более длительный период в истории, чем Киевская Русь. Историческое прошлое Российской государственности актуализируется сегодня в ходе специальной военной операции (СВО) России на Украине, в процессе глобального противостояния российской и западных цивилизаций США, Европы, санкций против экономики и населения России.

Ключевые слова: российская государственность, славяне, Рюриково городище, викинги, «Украина — это Русь?»

Для цитирования: Лукин Ю.Ф. К 1162-летию Российской государственности: очерк исторической эволюции. Россия: общество, политика, история. 2024. №2(11). С. 24-67.

HISTORICAL RETROSPECTIVE

Original article

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-2\(11\)-24-67](https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-2(11)-24-67)

Historical sciences



1162 Years of Russian Statehood: An Essay on Historical Evolution

Yury F. Lukin

lukin.yury@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3307-4586>

Abstract. On September 21, 2024, the Russian statehood will be 1162 years old. This advanced age is conceptually linked to the modern understanding of the historical evolution from the past to the present as a result of the thesaurus of knowledge accumulated over a hundred years. Historically, Russian statehood originally came from Veliky Novgorod in 862, and not later from the southern Kiev suburbs, which is confirmed not only by well-known chronicles, the works of scientists, but also by modern archaeological data. The stable and independent Novgorod state education since the arrival of Prince Rurik in 862 has existed for a generally longer period in history than Kievan Rus. The historical past of Russian statehood is being actualized today during Russia's special military operation in Ukraine, in the process of global multivector confrontation between Russian and Western civilizations of the United States and Europe, sanctions against the Russian population.

Keywords: Russian statehood, Slavs, Rurikovo settlement, Vikings, «Ukraine is Russia?»

For citation: Lukin, Yu.F. 1162 Years of Russian Statehood: An Essay on Historical Evolution. Russia: Society, Politics, History. 2024. No. 2(11). pp. 24-67.

Введение

Вопрос об исторических основах российской государственности актуализируется и приобретает острую политическую окраску в 2022–2024 годах в ходе проведения СВО в связи с перманентными попытками официального Киева, его союзников США и ключевых европейских государств, провести ревизию исторического прошлого и всего комплекса двусторонних отношений Украины с Россией, используя опровергнутую компетентными историками норманскую теорию, этническое происхождение Рюрика, явно политизированную современную концепцию «Украина – это Русь». Потому снова и снова в формирующейся новой исторической реальности XXI столетия от Рождества Христова приходится уточнять происхождение варягов-руси, месторасположение Рюрикова городища, куда он пришел на княжение. При этом используются современные данные археологии по Новгороду и Ладоге. Российская государственность имеет солидный возраст. Начало российской государственности в отечественной истории традиционно связывается с приходом в 862 году князя Рюрика (830-879), который положил начало династии Рюриковичей в Великом Новгороде, а не в Киеве тех лет и не в Ладоге. Эти исторические проблемы остаются актуальными и в XXI веке, обеспечивая нашу безопасность в отечественной науке и политике, в сознании и поведении всего населения, особенно российской молодёжи, учащихся, студентов.

Материалы и методы исследования

В статье представлен краткий аналитический очерк развития российской государственности от прихода князя Рюрика в 862 году до наших дней на протяжении 1162 лет. Критически рассматриваются устаревшая норманская теория и явно политизированная, современная лженаучная концепция «Украина – это Русь», которые сегодня применяются в информационно-идеологической войне против России. В качестве источников традиционно используются отечественные летописи, документы, анализируется историческая литература по данной тематике. Вместе с тем, в научный оборот вводятся актуальные данные, проводимых в настоящем времени новейших археологических исследований в Новгороде и Ладоге. Применяются методы

периодизации, проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, структурно-диахронный.

Результаты исследования

Возникновение в IX веке н. э. российской государственности в отечественной истории научно и политически завершает тысячелетний процесс развития индоевропейской языковой общности и многовековой эволюции древних славян. Россияне имеют древние славянские корни, свою отечественную историю и государственность, о чём снова и снова приходится напоминать в ходе гибридной войны США и Европы против России, когда появляются политизированные лженаучные концепции. Без анализа славянского язычества, древнейшей прародины славян, происхождения славянского князя Рюрика, мы не сможем понять реальную историю создаваемых в IX веке славянских государств Великого Новгорода, Новгородской вечевой республики и Киевской Руси. В исследование исторического процесса развития российской государственности значимый вклад внесли не только историки, но и географы, культурологи, филологи, этнографы, ученые других отраслей знаний. Объять необъятное в одной статье практически невозможно. Поэтому упоминаются отдельные учёные, следуя логике изложения историко-научного материала, не умаляя ни в коей мере научный вклад других.

Язычество и прародина древних славян

Славянское язычество — часть огромного общечеловеческого комплекса первобытных воззрений, верований, обрядов, идущих из глубин тысячелетий и послуживших основой всех позднейших мировых религий, — обоснованно отмечал историк и археолог, академик РАН Борис Александрович Рыбаков (1908-2001) в своем известном труде «Язычество древних славян» (24, 607 с.). Он опубликовал в 1987 году также свой труд «Язычество Древней Руси» (782 с.). Б.А. Рыбаков утверждал, что прародину славян не следует понимать, как исконную область обитания единого народа с единым языком, детально исследуя археологические данные. Прародина — это условная, с сильно размытыми рубежами территория, на которой происходил

необычайно запутанный и трудноопределимый этногенетический процесс, что имеет непосредственное отношение к славянам. К праславянам академик относил разные земледельческие культуры, распространённые в Европе. К середине II тысячелетия до н. э., примерно к XV веку, завершилось занявшее несколько столетий перемещение и расселение нескольких сотен родственных индоевропейских племен. Переселенцы упёрлись или в море, или в тайгу, или в степь. В эпоху мезолита, когда ледник стремительно таял и отступал к северу, обнажая новые, никогда не виденные человеком земли, будущая прародина славян представляла собой тот пограничный край ойкумены, с которого началось многовековое заселение Европы вплоть до Скандинавии и Финляндии. В предыстории славянства доктор филологических наук Б.В. Горнунг (1899-1876) хронологически выделял следующие этапы:

1. языковые предки славян. Неолит, энеолит в V – III тысячелетии до н. э.;
2. протославяне. Конец энеолита в конце III – начале II тысячелетия до н. э.;
3. праславяне. Расцвет бронзового века с середины II тысячелетия до н. э. (5, с.71-74).

Древние славяне исторически были частью общеславянского мира, имели общую прародину и многовековое прошлое. «Славянский язык «прошел долгий путь развития в рамках более древней и более обширной языковой общности — индоевропейской с известным вероятием относимой к V-IV тысячелетиям до н. э.», — отмечал доктор филологических наук, академик В.Н. Топоров (1928-2005). Кроме того, он же подчеркивал значимость древней балто-славянской эпохи и ее наследия в языке и культуре славян. Главный же вывод заключается в том, что и индоевропейская, и балто-славянская эпохи не более чем разные этапы предыстории, собственно, славянского языка и культуры. Общее происхождение славян и общие этапы, территория, время и путь исторического развития, его непрерывность во времени и пространстве, общие влияния, притяжения и отталкивания, внутриславянские взаимовлияния — всё это в течение длительного времени обеспечивало единство всего славянского мира и удивительную устойчивость общего языка, которому со второй половины IX века суждено было стать языком славянской письменности и литературы (28, с. 49-53). При

определенных условиях, структурирующую роль в этногенезе как природном процессе играло море, которое могло быть ограничивающим элементом ландшафта в ситуации, когда море не освоено и непроходимо. Когда из моря начинают черпать пищу и осваивать навигацию, море превращается в элемент месторазвития. Так, эллины использовали Эгейское море, викинги — Северное, арабы — Красное, а русские поморы — Белое море на Русском Севере, — подчёркивал Л.Н. Гумилев (7, с. 246-247). Ключевой вывод заключается в том, что славяне по своему индоевропейскому происхождению, языку, культуре, истории являются одной из древних исторических общностей на планете Земля, подобно Индии, Китаю, Ирану.

О князе Рюрике, викингах и варягах

Прошло уже почти 1162 года со времени прихода князя Рюрика в Новгород. Однако это событие не только остаётся актуальным по теме возникновения Российской государственности в научном смысле, но практически используется уже и в современной гибридной войне Украины, США и Европы против России. Появляются исторические проблемы, которые необходимо снова прояснить, понимая их современный смысл. Это важно сделать для идентификации истоков Российской государственности, особенно в умах современных молодых поколений россиян: учащихся, студентов, молодых специалистов. Поэтому необходимо снова возвращаться к данной исторической проблематике в условиях, продолжающейся, по определению К.Г. Шахназарова, сформулированному 19 ноября 2023 года в одной из телепередач, «информационно-идеологической войны США, Запада против населения России» на современном этапе глобального развития. В качестве первоисточников многие учёные по проблематике государственности традиционно использовали «Полное собрание русских летописей» (ПСРЛ). Всесторонний, глубокий анализ истории русского летописания для своего времени выполнен академиком Императорской Санкт-Петербургской Академии наук А.А. Шахматовым (1864—1920), его учеником профессором М.Д. Приселковым (1881—1941), доктором исторических наук А.Н. Насоновым (1898—1965) в их фундаментальных трудах. Методология исследования исторических и литературных памятников требовала убедительной верификации, строилась нередко на сравнительном анализе дошедших до

нас летописей, сравнительно-текстологическом методе. Так, М.Д. Приселков, например, шел к протографу — от более поздних, реально дошедших памятников к первоначальной рукописи, лежащей в основе более поздних списков, редакций. При этом он осознавал недостаточную доказанность атрибуции летописных текстов (автор, время и место создания) (21, с. 5-30).

Приход Рюрика и его братьев описывался Нестором Киевским (1056-1114) в известной «Повести временных лет». В ней сообщалось, что в лето 6370 (862 год) новгородцы одних варяг изгнали за море, не дали им дани, начали сами собой владеть. Однако, не было среди них правды, встал род на род и стали воевать друг с другом. Решили поискать себе князя, который бы владел ими и судил по праву. Пошли за море к другим варягам, которые назывались русью. Чудь, словене, кривичи и весь обратились к руси: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами»¹. На княжение пришли три брата со своими родами и взяли с собой всю русь². Старший Рюрик сел в Новгороде, другой брат Синеус — на Белоозере, а третий брат Трувор — в Изборске. И от той руси прозвалась Русская земля, появилась Древняя Русь. Летописные издания свидетельствуют о том, что князь Рюрик пришел на княжение в Новгород с дружинниками Аскольдом и Диром не из его племени, которые в лето 6370 (862 год) отпросились со своим родом в Царьград. Однако, прокладываю путь по Днепру, Аскольд и Дир увидели Киев и остались в этом городе, присвоив себе исполнение княжеских функций, но не от Рюрика. Они самостоятельно собрали у себя много варягов и стали владеть землею полян, ходить в походы. В «Венецианской хронике» Андрея Дандоло (1306-1354) говорилось о походе славян на Царьград летом 860 года, то есть еще до прихода в Киев Аскольда и Дира. Тогда славяне захватили предместья и со славой вернулись обратно³. Во время похода Аскольда и Дира в 866 году (лето 6374) 200 кораблей осадили Царьград, но буря разметала эти суда.

1 Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку 1377 года: перевод Д. С. Лихачева. СПб: ВИТА НОВА, 2012. С. 9-169..

2 Новгородская первая летопись. Ленинград, 1950. С. 27, 260. Грамоты Великого Новгорода и Пскова (ГВНП). Москва 1949. 407 с. Холмогорская летопись. ПСРЛ. Т. 33. – Ленинград: Изд-во «Наука» Ленингр. отделение, 1977. С. 10-147. Двинской летописец. ПСРЛ. Т. 33. Ленинград: Изд-во «Наука», 1977. С. 148-221.

3 Дандоло Андрея. Венецианская хроника. Книга VIII. Глава 4. Часть 41 «О сарацинах, напавших на Константинополь». Перевод с лат., комментарии И. В. Дьяконов. Rerum Italicarum scriptores, Tomo XII. R.I.S. 12 (1728).

Этот поход, описание которого основывается на греческой хронике Георгия Амартола, помещён также в «Повести временных лет» под 866 годом.

В исторической литературе долгое время велась дискуссия о том, кем был Гостомысл, отец Рюрика? Упоминание вождя словен по прозвищу Гостомысл около озера Ильмень, названия «Русь», встречается в Ипатьевской, Воскресенской, Иоакимовской летописях⁴. Рюрик (830-879), первый легитимный правитель Древней Руси, был сыном Умилы, средней дочери старейшины ильменских словен Гостомысла, то есть его внуком. Гостомысл был известен как русским летописям, так и западноевропейским хроникам IX века. В разных источниках говорилось о соотнесенности Гостомысла не только с ободритами, но и со славянским племенем «руян», населявшим остров Рюген с VI века, бывшего центром руси прибалтийской. Территория Новгородской земли в IX веке, а вероятно и ранее, по мнению известного исследователя Древней Руси и новгородских летописей, профессора кафедры истории и археологии России Новгородского университета, доктора филологических наук С.Н. Азбелева (1926-2017), была в значительной степени населена именно русью прибалтийской (1, с. 381-392).

Древними обитателями России М.В. Ломоносов (1711-1765) в «Кратком российском льтописце съ родословiemъ» в 1760 году называл славян и чудь. Перечисление родословия всех российских государей он начинал с Рюрика: «Рурикъ съ братьями Синеусомъ и Труворомъ призванъ изъ Варягъ россовъ Славянами и Чудью на великое княженie Новогородское» (15, с. 11). Ученый последовательно выступал с критикой лженаучной «норманнской теории», появившейся в России в XVIII веке (Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А. Шлёцер и др.), согласно которой русское государство якобы создали викинги, называемые варягами (датчане, норвежцы, шведы), а само слово Русь имеет скандинавское происхождение.

Профессор А.А. Васильев (1867-1953), также критикуя норманскую теорию, пытался восстать против оскорбительных искажений русского слова

4 Ипатьевская летопись. ПСРЛ. Том второй. - СПб: в типографии Эдуарда Праца, 1845. С. 235-236; Летопись по Воскресенскому списку // ПСРЛ. Том седьмой. - СПб: в типографии Эдуарда Праца, 1856. С. 262. URL: <https://runivers.ru/lib/book9142/479802/>; <https://runivers.ru/lib/book9142/479785/>; История Иоакима новгородского епископа; Татищев В. Н. История Российской с самых древнейших времен... Книга 1. М.: Императорский Московский. университет, 1768. Глава 4. С. 29-51.

и русской истории. Он доказывал, что славяне за много столетий до Рюрика имели оседлость. Одна часть прибалтийских славян обитала у западных берегов Балтийского моря за Одером и принесла бы с собою католицизм. Другая часть руссов обитала вокруг Ильменя и в окрестностях Старой Руссы. Варяги Рюрика не имели тождества со скандинавскими викингами, но были славяне по происхождению и руссы по прозванию. Древние писатели называли руссов — *Russi, Russia, Rugia, Ruthenia*. Названия страны, встречающиеся в зарубежных источниках, были: *Russi, Russia, Rugia, Ruthenia, Risaland*. Сведения по истории славян, по мнению А.А. Васильева, должно искать на Севере, сбрат для сего предания в Швеции, Норвегии, Дании, Пруссии, Исландии (4, с. 46-83). Критическое отношение к норманской теории высказывали и другие отечественные ученые, не принимая ее.

Викинги могли называться «варягами», то есть чужими, не своими, пришельцами. Однако «Русь» — более древнее слово, чем даже «варяги», — отмечали доктор исторических наук, археолог Д.С. Раевский (1941-2004) и доктор филологических наук В.Я. Петрухин (1928-2005) в своем совместном труде «Очерки истории народов России в древности и раннем средневековье» (22, 416 с.). Академики РАН Б.А. Рыбаков (1908-2001) и В.Н. Топоров (1928-2005) подчеркивали, что именно славяне являются частью индоевропейской и балто-славянской культур. То есть, они имеют более древние исторические корни, чем норманны, викинги вместе и по отдельности взятые. Викинги вообще не имеют своей исторической прародины, представляя межэтническое сообщество разбойников, грабителей чужого добра и земель. Идентифицируя викингов, британский писатель Дж. Клементс, автор краткой истории викингов (*A Brief History of the Vikings*, 2005), называл викингами только тех воинов, которые приплывали из Скандинавии к берегам Европы между 793 и 1066 годами, иногда для торговли, но чаще ради обычного грабежа. Там, где они получали отпор, как в Византии, они предпочитали отступить. Где можно было поживиться, они снова и снова грабили местное население, увозя с собой добычу, людей, превращая их в рабов, или требуя уплатить дань (8, с. 31). В VIII-XI веках викинги представляли главную угрозу не только для новгородских земель, но и для всей Европы. Викинги — это не национальность, не принадлежность к группе племён, а название рода занятий в основном выходцев из Скандинавии. Слово «викинг» — человек из фиорда, применялось для

обозначения морских разбойников, которые действовали в прибрежных водах, прячась в бухтах, заливах, губе. Хотя большинство викингов были выходцами из скандинавских стран Дании, Норвегии, Швеции, в сагах упоминаются имена викингов также из Польши, Германии, Шотландии. Экспансия викингов в VIII—XI веках была направлена в основном к берегам Европы, на земли Франции, Британии (Англии), Исландии, Шотландии, в Средиземное море. В 860 году викинги открыли Исландию, а с 874 года началось её заселение. Отсюда уже в 877 году была открыта Гренландия, подчеркивал специалист по истории скандинавских стран К.Ф. Тиандер (1873-1938), доктор исторических наук (25, с. 51-52). Викинги первыми из европейцев посетили Винланд — Америку. Важно понять, что Рюрик не имел даже малейшего отношения к викингам, которые открыли Гренландию, Америку, не был норманном (датчане, норвежцы, шведы), а был прившим варягом из прибалтийской руси, приглашенным новгородскими славянами.

Рисунок 1. Рюрик на памятнике тысячелетия России
Figure 1. Rurik on the monument to the millennium of Russia



Князь Рюрик пришёл по прошению славян и чуди на княжение в Новгород с двумя братьями, со всем родом, которые жили до этого на восточно-южных берегах Варяжского (Балтийского) моря, между реками Вислою и Двиною, и происходили из древних россов, а не из викингов (16, с. 168). Пришедшие на Русь варяги не являлись шведами, датчанами, норвежцами, то есть иностранцами по отношению к местным новгородцам, общаясь с ними на одном языке без переводчиков. Вместе с тем, по отношению к коренным славянам Новгорода они реально позиционировался пришлыми, чужими, хотя и имели славянские корни, проживая в Прибалтике.

Термин «варяги» традиционно используется с древности в России для обозначения не своего, чужого пришельца на ту или иную должность, для выполнения каких-то функций государственного управления. Даже в современной России «варягами» называют именно таких пришлых руководителей поселений, городов, областей, которые не являлись местными, но заняли ту или иную руководящую должность по направлению из руководящего центра, проходя потом на местах через реальный выборный процесс. Для местного населения первоначально они являлись как бы «чужими», но через какое-то время становились уже «своими», решая местные проблемы. Варяги Рюрика в IX веке соответствуют именно такому подходу, отличаясь от викингов-разбойников.

Археология Древней Руси

Данные археологии, а не только летописные сведения, широко используются в настоящее время в истории эволюции Российской государственности, раскрывая истинную роль Новгорода в этом процессе. Научные представления об истории Великого Новгорода в течение длительного времени формировались в основном на базе традиционных летописных источников. Одной из дискуссионных тем в истории Древней Руси долгое время оставался вопрос о местонахождении Рюрикова городища, где и когда оно появилось? В XX-XXI веках в научный оборот были введены результаты многочисленных археологических исследований как наиболее достоверных источников по истории Древней Руси, включая, в первую очередь, Новгород. Первые раскопки на городище были проведены ещё в 1901 году новгородским краеведом М.И. Полянским

при участии И.Д. Калинина и М.Д. Михайлова. Работы на городище в XX веке вели Н.Е. Перих, А.В. Арциховский, М.К. Каргер и другие исследователи. Переломным моментом в истории изучения городища стал 1975 год, когда Новгородской областной экспедицией ЛОИА АН СССР (ныне ИИМК РАН) под руководством археолога Е.Н. Носова начались систематические и целенаправленные исследования памятника, которые с небольшими перерывами продолжаются и сейчас (29, 2021). Материалы раскопок Рюрикова городища и изучения связанной с ним тематики постоянно вводились в научный оборот. Доктор исторических наук, член-корреспондент РАН Е.Н. Носов (1949-2019) более 40 лет вёл полевые исследования Рюрикова городища. Им были опубликованы по этой теме три монографии в 1985, 1990, 2005 годах, а также обзорные данные о времени публикаций других ученых по данной проблематике (Носов, 1990; Носов, Горюнова, Плохов, 2005; Носов, Хвощинская, Медведева, 2012; Носов, Плохов, Хвощинская, 2017 (20, с. 30, 82-88)). Доктор исторических наук Н.В. Хвощинская, начальник Новгородской областной экспедиции, при подведении итогов археологических раскопок 2021 года, отмечала, что урочище Городище под Новгородом впервые было упомянуто в летописях под 1103 годом в связи с постройкой церкви Благовещения. Однако, сегодня можно уже говорить о том, что кроме известной в научной литературе летописной информации, имеются вполне достоверные археологические доказательства о времени прихода князя Рюрика и локализации места его городища на новгородской земле (29, 2021).

Археологами убедительно доказано, что расположенное в двух километрах к югу от центра современного Новгорода при истоке реки Волхов из озера Ильмень, Рюриково городище достоверно являлось древнейшим «Новым Городом» русских летописей, торгово-ремесленным и военно-административным центром Древней Руси. По имеющимся материалам многолетних археологических раскопок Новгородской областной археологической экспедиции Института истории материальной культуры РАН, древнее Рюриково городище IX-X веков в истоке реки Волхова из озера Ильмень реально предшествовало Новгороду. Рюрик пришёл к Ильмень-озеру, срубил над рекою Волхов город «и нарече его Великий Новгород», о чём свидетельствуют артефакты, найденные археологами. Именно здесь, у истоков реки Волхов, функционировали два важных торговых пути

средневековья, – путь на Исламский Восток («из варяг в арабы») и путь в Византию («из варяг в греки»).

По оценке известного российского учёного Д.С. Лихачева (1906-1992), роль Новгорода в истории Российской государственности и укреплении княжеской власти в первые века её существования «исключительна по своей важности». В первой половине XII века Новгород добивается вполне независимого самоуправления (16, с. 3-19). Расцвет вечевой деятельности в Новгороде при этом начался значительно раньше, чем в других русских городах.

Обобщая имеющиеся научные знания с позиций современной модели начальной отечественной истории и новейших данных археологии Новгорода, академик РАН В.Л. Янин (1929-2020) подчеркивал, что княжеская власть, в том аспекте, который имеет отношение к Новгороду, была не привнесена распространением на Новгород политической системы Киевской Руси. «Напротив, импульс к объединению Северо-Западных и Южных русских земель был дан не из Киева, а из Новгорода известным походом Олега 882 года, когда Киев был завоеван новгородским князем, перенесшим туда свою резиденцию» (15, с. 10). Новгородский князь Олег Вещий (850-912) пришёл в Киев уже из политически существующей Новгородской земли и объявил: «Се буди мати всем градом русским». Этот тезис, не очень задумываясь, повторяли и повторяют отдельные историки, политологи, журналисты, учителя, хотя его реальность весьма проблематична. Для Новгорода, Пскова, Петербурга, Вологды, Архангельска, Мурманска и других русских городов Киев не был даже мачехой. Современному человеку в XXI веке, изучая историю Великого Новгорода и Киевской Руси, трудно понять провозглашение Киева матерью городов русских, мотивацию князя Олега и смыслы тех далёких от нас времён. В итоге трансформации власти в Киеве князь Олег стал независимым от Новгородского веча. С Новгородом был заключен договор, по которому новгородцы обязались платить дань.

Важнейшим событием истории Древней Руси стало также принятие православия Киевской Русью. Мною не рассматривается здесь миф о посещении апостолом Андреем Первозванным территорий будущей Руси, Новгорода, Киева. Известно, что князь Игорь Рюрикович (877-945) княжил в Киеве в период с 912 по 945 годы, был убит древлянами в 945 году. Княгиня Ольга (920-969) после убийства своего супруга Игоря правила в 945-964

годах в качестве регента при малолетнем сыне Святославе и одной из первых на Руси приняла христианство. Княжение Владимира Святославовича в 978–1015 годах стало временем высшего подъема Киевского государства. Известное и не единожды повторяющееся в летописях, в научной литературе сообщение гласило, что в 988 году: «*Крестися Володимиръ и вся земля Руская; и поставиша в Киевъ митрополита, а Новуграду архиепископа*»⁵. Это крещение Руси было и остается событием глобального масштаба в истории всего Русского православного мира.

Миф о Ладоге как столице Древней Руси

Археологические исследования в Старой Ладоге продолжаются с перерывами уже более 100 лет. В сборнике «Новое в археологии Старой Ладоги» (2022) анализировались материалы раскопок Каменной крепости (1980–1984, 2015, 2017–2018 годов), Земляного городища (1999–2019 годов), а также массив радиоуглеродных дат, полученных для памятников Старой Ладоги и её ближайшей окружности за последние 20 лет (17, с. 732). В 2023–2025 годах реализуется проект РНФ о формировании ранней городской структуры и культурного ландшафта на материале археологического комплекса Старой Ладоги. Планируется создание геоинформационной системы (ГИС) Староладожской округи, включающей актуальную электронную карту археологических памятников с обозначением мест проведения шурfovок и раскопок⁶.

Историк, культуролог Д.А. Мачинский (1937–2012) неоднократно говорил в своих выступлениях о том, что Ладога была первыми воротами Руси в Европу и из Европы в VIII–XIII веках, якобы даже столицей Руси в начальный период её становления. Морские суда в VIII–XIII веках доходили в те времена до Ладоги (18, с. 5–35, 156–252). Главным городом северной части Руси считал Старую Ладогу доктор исторических наук, профессор А.Н. Кирпичников (1929–2020). Однако он не давал всесторонне обоснованных ответов о наличии здесь отечественной государственности, подчеркивая статус

5 Холмогорская летопись. ПСРЛ. Т. 33. – Л.: Наука, 1977. С. 14.; Новгородская первая летопись младшего извода. ПСРЛ. Том 3. В лето 6497.

6 Карточка проекта, поддержанного РНФ. URL: <https://rscf.ru/project/23-18-00515/> (дата обращения: 12.06.2023).

Ладоги только как важного международного транспортно-географического, логистического, ремесленного центра (19, 2013). Была ли Ладога центром русского каганата как раннегосударственного образования в северной части Восточной Европы, остаётся дискуссионным вопросом.

В современном научном и колононаучном дискурсе проявляется стремление придать фактам большее значение, чем те обладают, как справедливо полагал А.А. Селин, профессор, доктор исторических наук. Исследуя Староладожский миф в академическом дискурсе последних лет, он как участник и руководитель археологической экспедиции на Северо-Западе России рассматривал тезисы о Ладоге как древнейшей каменной крепости Северной Руси, месте захоронения летописного Вещего Олега. Древняя Ладога была важнейшим ремесленным центром Древней Руси, «русским Вавилоном». Учёный критически проанализировал причины появления «Староладожского мифа» на основе трактовки основания Ладоги в 753 году в качестве первой /древней столицы Руси в связи только с одним фактически найденным артефактом (фрагмент бревна с датой 753/754), выводы о дате строительства каменной крепости и другие актуальные проблемы (20, с. 117-126).

«Украина – это Русь»

В ходе специальной военной операции (сокращённо – СВО) России на Украине актуализировалось многовековое историческое прошлое. На вооружение в Киеве в 2022–2024 годах была взята политизированная концепция «Украина — это Русь». Славянское происхождение Рюриковичей, Великого Новгорода в ней отрицалось. Русью признавалась только Украина с её якобы тысячелетней историей. Важно также упомянуть ещё об одном ключевом событии в истории отношений Киевской Руси и Великого Новгорода. Первым шагом в борьбе Великого Новгорода с Киевом за существующие новгородские вольности стал отказ Ярослава Владимиrowича Мудрого (978-1054) от уплаты дани Киеву, когда он был ещё новгородским князем-посадником в 1010-1034 годах. Ярослав ежегодно давал в Киев по две тысячи гривен, а тысячу раздавал в Новгороде дружине, как делали и все новгородские посадники до него. После отказа уплаты дани в 1014 году киевский князь Владимир Святославович даже готовился идти на вольный

Новгород, но этот поход не состоялся из-за болезни, а 15 июля 1015 года князь Владимир умер. Великий Новгород с этого времени реально перестал платить дань Киевской Руси.

О какой тысячелетней истории Украины можно сегодня серьезно рассуждать на уровне власти, если после утраты независимости Киевской Руси, славяне более трёх столетий находились под управлением Галицко-Волынского государства, Золотой Орды, совместного правления Литвы и Золотой Орды, а также в составе Литовского княжества? На официальном портале Киева сообщалось, что Киев с 882 по 1132 годы, только 250 лет, был столицей великого древнерусского государства Киевской Руси — славянской династии Рюриковичей: Олег, Игорь, Ольга, Святослав, Владимир Великий, Ярослав Мудрый, Владимир Мономах, Мстислав. После смерти князя Ярослава Мудрого в 1054 году, Мстислава Великого в 1132 году, обострился процесс передела Киевской Руси между их наследниками, она распадалась на автономные, враждующие между собой княжества.

Началась эпоха раздробленности Киевского великокняжеского государства и эпоха руин города Киева в течение 107 лет в 1132–1239 годов. За этот период Киевом правили, точнее, грабили город, 46 князей, князьков и воевод. В 1239 году король Даниил Галицкий присоединяет город Киев к Галицко-Волынскому государству. Киевский княжеский стол формально как бы занимал главенствующее положение в древнерусском государстве, если таковым считать только территорию одной Киевской Руси до 1240 года. После захвата Киева в 1240 году ордой хана Батыя город оказался под монголотатарским игом. Целых 85 лет в 1240–1325 годах Киевом единолично правили ханские баскаки, город был обложен большой данью. На протяжении 37 лет в 1325–1362 годах Киевом совместно правили наместники Великого князя Литовского и ханские баскаки. После разгрома трех ордынских ханов под Синими водами в 1362 году Киевская земля окончательно присоединяется на 207 лет (1362–1569 годы) к Великому княжеству Литовскому.

Литовское княжество фактически образовалось на русских территориях. В первой четверти XIV столетия более двух третей территории Литовского княжества были заняты русским населением. Под власть великих князей литовских перешли Киев, Черная Русь, княжества Брянское, Волынское, Полоцкое, Смоленское, Туровское, Черниговско-Северское. Об этом писал В.Б. Антонович (1834–1908), член-корреспондент Императорской

Санкт-Петербургской академии наук, профессор русской истории Киевского университета (21, 351 с.). В Литовском княжестве стало проявляться и католические влияние в период княжения Ягайло, ставшего королем Польши в 1396-1434 годах. Князь Ягайло, чтобы стать королем Польши, принял католичество. Он был союзником хана Мамая в Куликовской битве 1380 года.

Реальная истории Киевской Руси в IX-XVI веках, таким образом, включала шесть хронологических периодов, в том числе только один в условиях своей независимости:

- 1) Киевская велиокняжеская держава: 882-1132 годы, 250 лет.
- 2) Эпоха раздробленности Киевской велиокняжеской державы и руин города Киева на протяжении 107 лет в 1132-1239 годах.
- 3) В составе Галицко-Волынского государства (1239-1240 годы).
- 4) Под Золотой Ордой 85 лет в 1240-1325 годах.
- 5) Совместное правление Литвы и Золотой Орды 37 лет в 1325 -1362 годах.
- 6) Литовское правление 1362-1569 годы.

После разгрома трех ордынских князей под Синими водами литовско-русскими войсками Великого князя Ольгерда (1296-1377), Киевская земля с 1362 года была присоединена на 207 лет к Великому княжеству Литовскому без какого-либо сопротивления со стороны местного населения⁷.

Киевская Русь во главе с правящими князьями исторически оказалась при этом менее устойчивым самостоятельным государственным образованием, чем Новгородская вечевая республика, не говоря уже о великом княжестве Московском. Важно найти объяснения этого феномена, имея в виду использование научных знаний в понимании истоков конфликтного цивилизационного противостояния России и Украины в двадцатых годах XXI столетия.

Наиболее активно идею непрерывного развития украинской нации продвигал в своё время М.С. Грушевский (1866 – 1934), академик Всеукраинской Академии наук и Академии наук СССР, автор 11-ти томов «История Украины-Руси». Он использовал терминологию «Украина-Русь»,

⁷ Из истории самоуправления города: Киевская велиокняжеская держава (882-1132 годы; 250 лет). Официальный портал Киева. URL: https://kyivcity.gov.ua/kyiv_ta_miska_vlada/pro_kyiv/z_istori_samov-ryadu-vannya (дата обращения: 02.05.2024).

самостийность, украинская национальность, чтобы подчеркнуть связи новой украинской жизни с её старыми традициями. Он рассматривал историю Киевского государства в IX–XII веках, Галицко-волынского государства; политическое и общественное устройство, право и культуру XI–XIII веков. Однако реально в те времена Украины и России как государственных образований в истории вообще ещё не существовало, а были Киевская Русь и Великий Новгород. Но М.С. Грушевский анализировал хронологически и более поздний период XIV – XVII веков, описывая расселение украинских племён, культуру и быт, торговые сношения, начало государственной организации. Украинский этнический тип, по М.С. Грушевскому, отличается от своих ближайших родственников — Великороссов и Белоруссов. Первенствующую роль в Восточной Европе играла якобы украинская народность, а старое, историческое имя: Русь, Русин, русский, во времена политического и культурного упадка было якобы присвоено великороссийским народом (22, 382 с.).

В XVIII веке историю Малой России, до времени нашествия на неё татар, единственной историей российской с прибавлением к ней только одного Новгородского князя Рюрика, — признавал Георгий Конисский (1717–1795), профессор богословия и философии. Под Русью им понимались земли только между реками Дунаем и Двиной, Черным морем, Стырью, Случью, Березиной, Донцем и Савой, а народ там носил имя русов. Территории эти делились на княжества: Галицкое, Переяславское, Черниговское, Северское, Древлянское и великое княжество Киевское (23, глава 1). О Великом Новгороде, северных славянах в указанном определении территории Руси нет даже упоминания.

Известный специалист по истории Древней Руси, академик НАН Украины, профессор П.П. Толочко, в книге «Ранняя Русь: история и археология» (2013) исследовал спектр вопросов ранней истории Руси: о происхождении этнонима «Русь», зарождении восточнославянской государственности, становление городских форм жизни, международные связи, миф о хазаро-иудейском основании Киева и другие проблемы. При этом он отвергал варяжское происхождение Руси и признавал название «Русь» только за племенем полян (24, 208 с.).

В своей работе «Откуда пошла Русская земля» (2016) ученый доказал, что истоки государственности восточных славян были обусловлены не варягами

или хазарами, а в первую очередь - внутренним социально-экономическим развитием самих восточных славян. Основателем Киева, будущей столицы Руси, был Полянский князь Кий. Княжения и грады у восточных славян были уже до прихода к ним варягов (24, с. 273-278). Презентация этой книги П.П. Толочко состоялась 15 сентября 2023 года в Доме русского зарубежья имени Александра Солженицына. Сам автор не смог тогда принять участие в презентации, так как с апреля 2023 года находился под домашним арестом, украинские власти обвиняли его в государственной измене. Вице-президент Российской академии наук, директор Института археологии РАН Н.А. Макаров отметил тогда, что П.П. Толочко — один из выдающихся археологов, историков, исследователей средневековой Руси: «Мало кто сделал больше для изучения средневековой Руси, чем он». В 2018 году П.П. Толочко представлял в Доме Российского исторического общества книгу «История Украины VI-XXI веков», а в 2021 году в Доме русского зарубежья презентовал книгу «От Руси до Украины: Пути исторической памяти»⁸.

Историография вопроса украинской государственности, безусловно, не исчерпывается указанными научными трудами. Фактически в современной Украине идет политизация истории, известных знаменательных дат на уровне государства. День украинской государственности был официально утвержден Указом Президента Украины В.А. Зеленского от 24 августа 2021 года № 423/2021. Выступая 24 августа 2021 года, он заявил: «Мы — молодая страна с тысячелетней историей», которая была центром Европы. Наследниками Киевской Руси конкретно объявлялись Галицко-Волынское княжество, казацкое государство, Украинская Народная Республика, Западно-Украинская Народная Республика, Украинское Государство, Карпатская Украина и современная Украина. Зарождение державности в Украине отмечается в день крещения Руси-Украины⁹. Выступая 28 июля 2022 года в Верховной Раде по случаю «Дня Украинской Государственности»,

8 Презентация книги Петра Толочко «Откуда пошла Русская земля» в Доме русского зарубежья. 15 сентября 2023 г. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/prezentatsiya-knigi-petra-tolochko-otkuda-poshla-ruskaya-zemlya-v-dome-russkogo-zarubezhya.html> (дата обращения: 08.04.2024).

9 Речь Президента Владимира Зеленского по случаю 30-й годовщины независимости Украины. Президент Украины. Официальное интернет-представительство. URL: <https://president.gov.ua/ru/news/promova-prezidenta-volodimira-zelenskogo-z-nagodi-30-iyi-rich-70333> (дата обращения: 08.04.2024)

В.А. Зеленский сказал, что Украина всегда была Европой: «*Наши ценности всегда были европейскими*». Он заявил о защите ценностей свободного мира, чтобы они не остались просто риторикой, а реально заработали для защиты цивилизации. Границы Европы никогда больше не сдвинутся западнее нашей восточной государственной границы. Это уже не просто историческая демагогия, а открытая защита интересов США и Европы Украиной, которая, по В.А. Зеленскому, имела европейские ценности, более чем тысячелетнюю историю, собственную культуру, несокрушимый украинский характер¹⁰. В своём видеообращении к украинскому народу В.А. Зеленский уточнил, что Украина - независимая страна, которой минимум уже 1,5 тысячи лет, и она является единственной и законной наследницей Киевской Руси, достижений правителей Аскольда и Дира, Вещего Олега, князя Игоря, равноапостольной княгини Ольги, Владимира Великого, Ярослава Мудрого, Владимира Мономаха¹¹.

Однако странно в этой ситуации забывать, что все эти правители Киевской Руси пришли, как известно в истории, на княжение в Киев из Великого Новгорода, были первоначально новгородскими князьями, кроме дружиинников Аскольда и Дира. При этом современная Украина является законным наследником Украинской советской социалистической республики (УССР), о чём Зеленский предпочитает вообще не вспоминать. Однако именно в 1991 году Украина получила реальную государственность, а сформировалась к 2014 году фактически как государство враждебное Российской Федерации, ведущее в 2021-2024 реальную войну против России.

Естественно, возникает вопрос о том, можно ли вообще принять в научном смысле современную трактовку «Дня крещения Киевской Руси» в связке с так называемым «Днём Украинской Государственности». После первого мифологического крещения Руси апостолом Андреем Первозванным, княгиня Ольга (920-969), правившая в Киеве в качестве регента при малолетнем сыне Святославе в 945–964 годах, одной из первых

10 Выступление Президента Владимира Зеленского на заседании Верховной Рады по случаю Дня Украинской Государственности. Президент Украины. Официальное интернет-представительство. URL: <https://president.gov.ua/ru/news/vistup-prezidenta-volodimira-zelenskogo-na-zasidanni-verhovn-76717> (дата обращения: 08.04.2024)

11 Зеленский назвал Украину единственной законной наследницей Киевской Руси. ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhunarodnaya-panorama/15330119> (дата обращения: 08.04.2024)

на Руси приняла христианство. Святым равноапостольным князем Владимиром Святославовичем (958-1015) стал новгородским князем в 970 году, а в 978 году захватил киевский престол после убийства брата Ярополка в междоусобной войне. В Холмогорской летописи, как и в других источниках, отмечен 988 год, когда крестился князь Владимир, а с ним не только Украина, но и вся земля Русская¹².

В российской науке это величайшее историческое событие всегда признавалось и признается позитивным для всего последующего развития древнего Новгорода и Киева, Московского княжества и царства, Российской империи, современной России. История как наука со временем всё объективно и логически расставит по своим местам. В то время, когда Украина отмечает «День украинской государственности» 28 июля 2022 года в «День Крещения Киевской Руси – Украины», в реальной жизни продолжается конфликт двух церковных организаций — автокефальной Православной церкви Украины (ПЦУ) Константинопольского патриархата и Украинской православной церкви (УПЦ) Московского патриархата. Развивающееся не первый год противостояние двух православных церквей обострилось в 2023 году в связи с выселением монахов УПЦ из Киево-Печерской лавры.

Национальный заповедник «Киево-Печерская лавра» 10 марта 2023 года обязал монахов Украинской православной церкви (УПЦ) покинуть здания обители. Был расторгнут договор, который позволял канонической УПЦ безвозмездно пользоваться зданиями и другим имуществом на территории лавры. 29 марта 2023 года митрополит Епифаний Православной церкви Украины (ПЦУ) назначил архимандрита Авраамия, бывшего ранее священнослужителем УПЦ МП, исполняющим обязанности наместника Киево-Печерской лавры.

Рассматривались разные варианты использования Киево-Печерской лавры (реабилитационный центр для военных и др.)¹³.

В 2024 году продолжаются процессы принудительного выселения

12 Холмогорская летопись // ПСРЛ. Т. 33. – Л.: Наука, 1977. С. 14. Новгородская первая летопись младшего извода // ПСРЛ. Том 3. В лето 6497. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. – М.Л.: Изд-во АН СССР, 1950. С. 168.

13 Киевские власти рассказали, во что хотят превратить Киево-Печерскую лавру. 24 апреля 2023. URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20230424/lavra-1867383827.html> (дата обращения: 24.04.2023).

монахов из лавры, изъятия мощей преподобных Печерских, культурных ценностей. Православные монастыри, храмы, приходские церкви, часовни, обетные кресты всегда выполняли важнейшую историческую роль в распространении христианства, православной веры среди людей, развитии культуры, обживании всей славянской ойкумены, включая Киевскую Русь, Великий Новгород, Псков, Москву, Русский Север, Сибирь и другие русские земли. Только в одном Великом Новгороде в XI-XIII веках было построено более десяти православных храмов. В их числе: в 1045-1050 годах был возведён собор Святой Софии — главный православный храм Великого Новгорода, Николо-Дворищенский собор (появился в 1113 году), Собор Рождества Богородицы Антониева монастыря (в 1117-1122 годах), церковь Иоанна на Опоках (в 1127 году), церковь Успения на Торгу (в 1135-1144 годах), церковь Благовещения на Мячине (в 1179 году), собор Храм Петра и Павла на Синичьей горе (в 1185-1192 годах), церковь Ильи Пророка на Славне (в XII веке), церковь Параскевы-Пятницы на Торгу (в 1207 году), церковь Михаила Архангела на Прусской улице (в 1219-1224 годах), церковь Федора Стратилата на Щиркове улице (в 1292-1294 годах)¹⁴.

Православие на Украине переживает в 2019-2024 годах сложные времена. Речь идёт о всём более углубляющем расколе в православной среде и гонениях на Украинскую православную церковь (УПЦ) Московского патриархата. В 2018 году главой Православной церкви Украины (ПЦУ), противостоящей Московскому патриархату, стал Епифаний, в миру — Думенко. При личном политическом содействии Петра Порошенко, бывшего тогда президентом Украины, ПЦУ получила статус независимости от Московского патриархата. 5 января 2019 года Вселенский Патриарх Варфоломей подписал томос об автокефалии Православной Церкви Украины. Начался процесс перерегистрации приходов, общин, учебных заведений, монастырей УПЦ Московского патриархата в ПЦУ Константинопольского патриархата. Изменилась самоидентификация православных в самой Украине. В докладе митрополита Епифания на заседании Архиерейского собора 24 мая 2022 года отмечалось, что после начала СВО России изменилась самоидентификация православных в самой Украине. Епифаний прямо заявил о поддержке инициатив, направленных на устранение прямого влияния России на

14 Список Храмов Великого Новгорода. URL: wiki/Список_храмов_Великого_Новгорода (дата обращения: 29.03.2022).

религиозные объединения в Украине. В своём докладе Епифаний заявил, что война России против Украины гибридна, она имеет разные измерения.

«Украина защищает свою территорию, защищает экономику, энергетику, информационную сферу, политическое пространство. У нас запрещена деятельность пророссийских партий, телеканалов, банков с российским капиталом и т.д. Возникает логичный вопрос: а разве религиозная сфера не является пространством российской гибридной агрессии против Украины? Ответ всем очевиден: не только является таким пространством, но и служит приоритетной мишенью гибридных атак Кремля на протяжении десятилетий» (Епифаний)¹⁵.

Изменяются ценностные ориентации самих верующих украинцев. По данным всеукраинского опроса 12-15 января 2023 года, проведенного исследовательским агентством «Info Sapiens» с выборкой 1029 респондентов, репрезентативной для населения Украины старше 18 лет, 69% украинцев считали себя православными, из них 41% относили себя к ПЦУ, 4% – к УПЦ МП, 24 % не относили себя ни к какой конфессии. 31 % опрошенных не являлись православными. Из числа православных 24% скрывали по тем или иным причинам, из-за боязни последствий, свою причастность к той или иной церкви. Время от времени в церковной среде Украины поднимается вопрос объединения ПЦУ с Украинской греко-католической церковью, подчиняющейся папе Римскому, с явно негативными последствиями в будущем для всего православия. Уже празднуется католическое рождество. Что будет предпринято дальше?

15 Доклад Митрополита Епифания на расширенном заседании Архиерейского Собора 24 мая 2022 г. URL: <https://www.pomisna.info/uk/vsi-novyny/dopovid-mytropolitya-epifaniya-na-rozshyrenomu-zasidanniu-arhiyerejskogo-soboru/> (дата обращения: 03.05.2024).

Великий Новгород с 862 года, Новгородская вечевая республика (1136-1478)

Эти государственные образования с выборностью новгородских архиепископов, участием приглашаемых князей в структурах власти и военных действиях, православной верой населения, была фактически в те годы составной частью всего христианского мира и вполне единоверной страной. Обеспечивая развитие культуры, ремёсел, вечевой демократии и безопасности русских земель на Северо-Западе в IX–XV веке, новгородцы тем самым внесли весомый вклад в развитие государственности всей Древней Руси. Ещё в древности монах Теофил Пресвитер (1070-1125) в своих «Записках о разных искусствах», перечисляя знаменитые своими ремёслами страны,ставил Русь на второе место после самой культурной страны тогдашней Европы — Византии, впереди Англии, Италии и Франции (25, с. 66-184).

С позиций развития государственности функционирование вече Великого Новгорода, Киева, Пскова, Вятки и других городов Древней Руси, выборы новгородского архимандрита у святой Софии, приглашение на княжество, общинное самоуправление — эти и другие элементы устройства власти и управления в Древней Руси составили ядро изначальной русской демократии, утраченной впоследствии в российской монархии или принявшей со временем другие формы. В Новгороде перед судом были равны лица всех свободных состояний. Все свободные обыватели имели место и равные голоса на вече. Значение социальных слоёв в новгородской политической жизни зависело от их экономического положения. Политический вес и авторитет каждого состояния на деле определялся его торговым весом. Политическими руководителями местного общества были бояре и крупные дельцы. Ниже их на социально-политической лестнице стояли купцы — настоящие торговцы, которые работали с чужим капиталом. Ниже лежал слой чёрных людей, экономически зависимых ремесленников и рабочих. Менее их в политической жизни значили сельские классы, дальше городских стоявшие от главного источника власти и богатства, от торгового капитала. Таким образом, социально-политический состав новгородского населения соответствовал «имущественному неравенству состояний» (26, с. 293). «Вольными людьми» в Новгороде назывались те, кто не состояли ни в какой

общине, не несли никаких общинных обязанностей, не имели права голоса на вече и не могли участвовать в нём. Им была предоставлена полная свобода заниматься, чем хочешь, жить как знаешь, для них была открыта вся Новгородская земля и все волости. К вольным людям относились также бедняки, не имеющие, как говорится, «ни кола (земли), ни двора», что означало высокую степень бедности. Повольничество было одним из древнейших учреждений Новгорода. Скандинавские саги упоминали о новгородских повольниках ещё до приглашения Рюрика новгородцами. Общество повольников ещё не было новгородской общиной, а составляло только дружины, не имевшую своей земли. Они обещали стоять друг за друга, не выдавать товарищей ни в каких опасностях. Повольником мог стать каждый вольный человек, и бедный, и из купеческой или из боярской фамилии, — отмечал профессор Иван Дмитриевич Беляев (1810-1873) в своём труде «История Новгорода Великого от древнейших временъ до падения» (27, с. 92-112).

Развитие Российской государственности

Сложнейший период формирования Российской государственности был объективно связан с перманентной защитой от экспансии викингов, северных крестовых походов против православия на Новгородскую и Псковскую вечевые республики. Новгородская вечевая республика оказалась устойчивым государственным образованием и просуществовала более длительный период, в отличие от Киевской Руси. В раннем Новгороде XI-XIII веков движение новгородских вольных людей, преимущественно молодых, во главе с опытными воеводами, и последующего за ним ушкуйничества, было направлено на защиту от шведской экспансии, северных крестовых походов (Ладога, Невская битва, Ледовое побоище). В XIII-XV веках для Новгородской вечевой республики, как и для всех русских земель, в условиях продолжающейся государственной раздробленности Древней Руси, резко возросла военно-политическая угроза с Востока. Новгородские земли, в отличие от Киевской Руси, избежали разорительного монголо-татарского нашествия, хотя и стали платить дань Золотой Орде.

Рисунок 2. Памятник «Тысячелетие России»¹⁶
Figure 2. Monument “Millennium of Russia”



Отечественная государственность начинается с известной в летописании, документально доказанной в исторической литературе династии Рюриковичей, которая правила в Великом Новгороде в 862-1136 годах и Новгородской вечевой республике в 1136-1478 годах, в Киевской Руси в 882-1240 годах, а затем в Московском княжестве с XIII века и трансформировалась в Московское царство до начала XVII века. Напоминает об этом, и всех нас, всю страну объединяет один из самых почитаемых памятников «Тысячелетие России». Его авторами были художник М.О. Микешин (1835-1896) и скульптор И.Н. Шредер (1835-1908). Коленопреклоненная женщина на шаре олицетворяет Россию, которую осеняет крестом крылатый ангел. Шар символизирует державу, стоящую на вечевом колоколе. Всего на

памятнике расположено 128 фигур. Торжественное открытие монумента состоялось 8 (20) сентября 1862 года в присутствии царя Александра II.

Дальнейшая эволюция Российской государственности

Эволюция дальнейшей государственности России, СССР, Российской Федерации хорошо изучена в научной литературе. Исторически она связана с развитием централизованного Московского великого княжества и царства, а затем Российской империи с 1721 года. Великое княжество Московское было выделено в удел потомкам Александра Невского из Владимирской земли с 1263 года. В княжение Ивана Калиты (1284 или 1288 – 1340 годы), внука Александра Невского, князя Московского и Новгородского, с 1328 года Великого князя Владимира, начался процесс собирания русских земель. Процесс создания централизованного государства в истории отечественной государственности активизировался при Иване III Васильевиче (1440-1505). В его княжение к Москве в 1463 году было присоединено Ярославское княжество, затем ростовские земли, Смоленское и Черниговское княжества, Новгородская вечевая республика. В 1480 году Русь освободилась от уплаты дани Золотой Орде. Был разработан Судебник 1497 года, применяемый как свод законов для всего русского государства.

О московском царстве как форме отечественной государственности можно вести речь с конца XVI века, когда Великий князь Московский и всея Руси Иван IV Грозный (1530-1580) первым в истории принял титул царя, венчавшись на царство в 1547 году. Длительный процесс объединения русских земель под главенством Москвы фактически закончился к началу XVI столетия. Присоединение Пскова в 1510 году и Рязанского княжества в 1521 году явилось завершением борьбы за создание единого Российского государства,— утверждал академик М.Н. Тихомиров (1893-1965). Собственно говоря, название России стало широко употребляться только с XVI столетия, когда страна стала крупнейшей международной державой (28, с. 15).

Правящая династия Рюриковичей прекратила свою миссию в начале XVII века. На смену ей пришла династия Романовых, которая правила Россией в 1613-1917 годы. Основание Российской империи обычно связывают с именем Петра I (1672-1725). Российская империя функционировала в 1721-1917 годы до Февральской революции.

Советская государственность после 1917 года включает СССР в 1922-1991 годах, которой предшествовала Октябрьская революция 1917 года, гражданская война, иностранная интервенция. К разрушению советской государственности персонально причастен М.С. Горбачев, который способствовал пересмотру итогов Второй мировой войны в пользу США и их союзников. Объединение Германии произошло за счёт ликвидации ГДР. Из Европы практически в «чистое поле» были выведены Северная и Южная группы войск, что объективно было похоже на спешное бегство. Президент России Б.Н. Ельцин ликвидировал в 1991 году Советский Союз вместе с руководителями Украины и Белоруссии. Наступило время надежд и разочарований в Российской Федерации, когда набирал силу процесс дальнейшего распада страны, вообще утраты нашей государственности.

Специальная военная операция (СВО) России в Украине раскрыла истинную суть происходящих в мире изменений. Фактически США, Европа взяли курс в 2014-2024 годах на оказание военно-политической помощи Украине, чтобы унизить, уничтожить Россию как современное государство. Агрессию против Донецкой и Луганской Республик Украина развязала ещё в 2014 году, убивая и калечая русских, их детей. От незаконных действий вооруженных формирований Украины, обстрелов мирного населения погибли более 5,5 тысяч человек, свыше 13 тысяч жителей Донбасса и Луганщины получили ранения. И по настоящее время жертвами украинских националистов остаются беззащитные женщины, дети, старики. Всего с 2014 года признаны потерпевшими более 131 тысячи человек. По уголовным делам Следственного комитета осуждены более 280 представителей украинских вооруженных формирований. С учётом неопровергимых доказательств большинство из них в ходе следствия признали вину в инкриминируемых деяниях. Некоторые в ходе проверки показаний на месте рассказали, как совершали преступления, как убивали гражданское население, обстреливали автомобили, издевались над пленными. Многие говорят, что, открывая огонь по мирным гражданам, выполняли приказ вышестоящих командиров и не думали о последствиях. Более 20 представителей вооруженных формирований осуждены к пожизненному лишению свободы. Других суд приговорил к разным срокам, учитывая роль и степень участия в совершении конкретного преступления или нескольких противоправных деяний. Большинство установленных Следственным

комитетом РФ лиц, участвующих в боевых действиях в качестве наёмников, — граждане США, Грузии, Великобритании, Канады, Израиля, Германии, Литвы и Латвии. Уголовное преследование ведётся в отношении 593 иностранцев из 46 государств. Десять лет назад ВСУ еще не имели такого количества вооружения из стран НАТО. Но по прошествии времени ситуация стала меняться. Страны Запада стали в геометрической прогрессии наращивать интенсивность поставок различного оружия, особенно после начала специальной военной операции. Такие данные привёл председатель Следственного комитета Российской Федерации Александр Бастрыкин 28 февраля 2024 года¹⁷.

Россия идет на Восток

В условиях гибридной войны США, Европы, Украины против России наше государство меняет свой курс, ориентируясь на Восток. Необходимо прояснить, что тезаурус научных знаний по проблематике поворота на Восток имеет солидный возраст. В 2021 году отмечалось столетие евразийства. Авторами сборника статей «Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждения евразийцев» (29, 125 с.) были Н.С. Трубецкой (1890-1938), П.Н. Савицкий (1895-1968), П.П. Сувчинский (1892-1985), Г.В. Флоровский (1893-1979). Уже тогда подчёркивалось, что Россия не может удовлетвориться ролью «задворков мирового хозяйства». В 2012 году в первом аналитическом докладе международного дискуссионного клуба «Валдай» сдвиг центра мировой экономики и политики в Азию рассматривался «как вызов и как насущная возможность». Во втором докладе Валдайского клуба в 2014 году Северный морской путь обоснованно обозначен «как сердце Российской Арктики», выполняющий роль моста между Европой и Азией. В третьем докладе в 2015 году сделан общий вывод, что Россия уже идёт на Восток. Условия для совместного прорыва создаёт Евразийский экономический союз. В 2019 году был опубликован итоговый сборник докладов Валдайского клуба (30, 352 с.). Поворот России на Восток объективно представляет сложный и длительный период. В новых

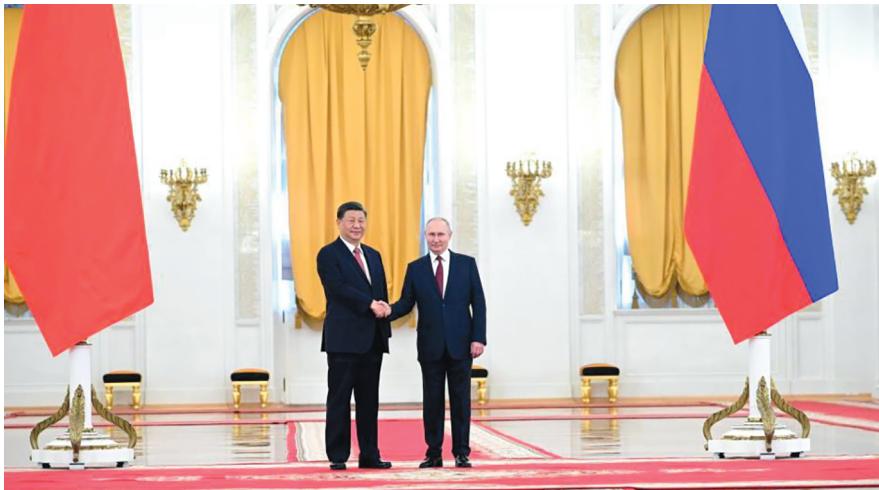
17 Интервью Председателя СК России информационному агентству ТАСС 28 февраля 2024 года. Автор Татьяна Хан. URL: <https://sledcom.ru/press/interview/item/1864249/> (дата обращения: 19 апреля 2024).

исторических условиях постепенно начались изменения в менталитете россиян, образовании, мировоззрении, общественном мнении, экономике, внешней политике, культуре. Специальная военная операция РФ в 2022–2024 годах фактически происходит именно в условиях целого комплекса качественных изменений в российском государстве и социуме, в сознании, вере и поведении большинства россиян. В Концепции внешней политики РФ, утверждённой указом Президента РФ В.В. Путина от 31 марта 2023 года № 339, например, было чётко и однозначно заявлено всему миру: «более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности, культурное наследие предшествовавшей эпохи, глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии, выработанное за много веков умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп, определяют особое положение России как самобытного государства-цивилизации».

Концептуально в этом важнейшем документе обозначена проблема формирования многоконфессиональности, полиэтничности России как самобытного государства-цивилизации в новых исторических условиях XXI века. Укрепляются отношения России с Китаем, Индией, Ираном и другими странами Востока.

Рисунок 3. Встреча В.В. Путина и Си Цзиньпина
в Кремле 21 марта 2023 года¹⁸

Figure 3. Meeting of V.V. Putin and Xi Jinping
in Kremlin on March 21, 2023



Современный исторический период связан с началом реального поворота России на Восток в экономике и политике, который начался с официального визита Президента РФ В.В. Путина в Китай ещё 20-21 мая 2014 года. По его итогам был подписан пакет документов о многостороннем стратегическом сотрудничестве России с КНР. В процессе переговоров две страны официально подтвердили свою решимость реализовать общие приоритеты глобального масштаба. В совместном заявлении 20 мая 2014 года Российская Федерация и Китайская Народная Республика заявили о новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия¹⁹. Тогда же состоялся международный саммит по

18 Источник: Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70748/photos/70640>

19 Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия. Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/1642>

взаимодействию и мерам доверия в Азии. Поворот России на восток фактически ещё более усилился в 2022–2024 годах, в период поведения СВО. США и вся Европа выступили единым фронтом против российского государства, защищая Украину, которая с 2014 года сама развязала военную агрессию против русских в Донбассе, убивая детей, население в Донецкой и Луганской Народных Республиках, официально ставших в итоге составной частью российского государства.

Для наглядности и четкого понимания происходящих территориальных изменений по теме исследования, на мой взгляд, необходимо показать в заключение хотя бы несколько карт Киевской Руси, Новгородской вичевой республики, Союза советских социалистических республик (СССР) и современной Российской Федерации. На карте современной РФ включены территории Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей, хотя военные действия там все ещё продолжаются (см. далее Приложения 1-4).

Выводы

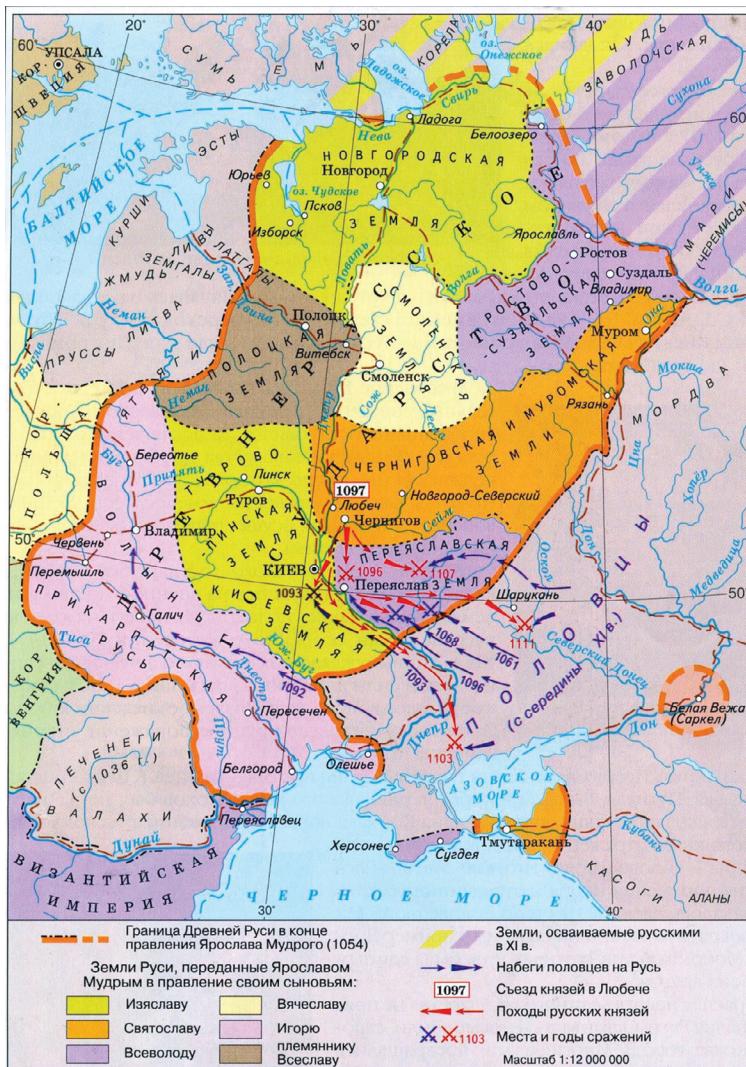
Заключая эту статью, важно отметить, что история России, начавшаяся с Великого Новгорода и Новгородской вичевой республики, Киевской Руси в IX веке, включает развитие Российской государственности-цивилизации на протяжении одиннадцати столетий. Официально отмечая впервые в новейшей истории 1150-летие российской государственности 22 июля 2011 года, президент России на тот момент Д. А. Медведев на совместном заседании президиумов Совета по культуре и искусству, Совета по науке, технологиям и образованию, заявил, что это призвано консолидировать нашу страну для дальнейшего развития. Празднование юбилея российской государственности имело значение не столько научное, сколько абсолютно практическое: консолидация нашей страны, нашего народа в целях дальнейшего развития нашего большого и очень сложного государства. Д.А. Медведев назвал нашим историческим преимуществом тот факт, что на протяжении одиннадцати с половиной веков Россия развивалась как мощная, многонациональная цивилизация, которая обладала уникальным этнокультурным потенциалом. Развитие российской государственности изначально происходило на многонациональной основе и пошло не по

пути дробления, а, наоборот, по пути объединения. С самого начала России были присущи традиции терпимости и взаимного уважения. В процессе создания государства не было существенных препятствий для культурного и религиозного многообразия, что предопределило создание такого уникального государства как Российская империя, а впоследствии и Российская Федерация.

Такая взвешенная оценка не утратила своей актуальности и в настоящее время. Теперь ежегодно отмечается зарождение российской государственности не только в научной среде, а в какой-то степени и молодёжью, всем населением страны. Это особенно важно заметить, потому что в кризисное безвременье с 1991 года США и Европа практически достигли своих целей по разрушению многовековой российской государственности. Реально изменились существующие ценности, менталитет, взгляды и настроения населения, особенно среди молодежи, по вопросам государственного устройства, развития самой России и мира. Фактически в самом начале XXI столетия возникла проблема независимого развития и вообще существования в истории самого Российского государства. Всему этому поставлен набирающий силу идеино-политический заслон в сознании и поведении россиян.

Приложение 1. Карта Киевской Руси²⁰

Appendix 1. Map of Kievan Rus



Приложение 2. Карта Новгородской республики²¹ Appendix 2. Map of Novgorod Republic



Приложение 3. Карта СССР²²

Appendix 3. Map of USSR



Источник: <https://asdisel.ru/wp-content/uploads/3/a/9/3a9261cb65>

Источник: <https://fishki.net/2141430-karty-rossii-i-sssr.html>

Приложение 4. Российская Федерация в новых границах²³

Appendix 4. Russian Federation in its new borders



Субъекты Российской Федерации

Донецкая Народная Республика 10	Республика Татарстан	Брянская область	Нижегородская область 3	Херсонская область
Луганская Народная Республика 11 (Татарстан)	Республика Тыва	Владимирская область	Новгородская область 2	Челябинская область
Республика Адыгея (Адыгея) 13	Удмуртская Республика 5	Волгоградская область	Новосибирская область	Ярославская область
Республика Алтай	Республика Хакасия	Воронежская область	Омская область	Еврейская автономная область 22
Республика Башкортостан	Чеченская Республика 19	Запорожская область	Оренбургская область	Ненецкий автономный округ
Республика Бурятия	Чувашская Республика — Чувашия 7	Ивановская область	Орловская область	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра
Республика Дагестан 20	Алтайский край	Иркутская область	Пензенская область	Чукотский автономный округ
Республика Ингушетия 18	Забайкальский край	Калужская область	Ростовская область	Ямало-Ненецкий автономный округ
Кабардино-Балкарская Республика 16	Камчатский край	Калужская область	Рязанская область	Города федерального значения: Москва, Санкт-Петербург, Севастополь
Республика Калмыкия	Краснодарский край 12	Кемеровская область — Кузбасс 21	Самарская область	
Карачаево-Черкесская Республика 15	Красноярский край	Кировская область	Саратовская область	
Республика Карелия	Пермский край	Костромская область	Свердловская область	
Республика Коми	Приморский край	Курганская область	Смоленская область	
Республика Крым 9	Ставропольский край 14	Липецкая область	Тамбовская область	
Республика Марий Эл 4	Хабаровский край	Магаданская область	Тверская область	
Республика Мордовия 6	Амурская область	Московская область	Тульская область	
Республика Саха (Якутия)	Архангельская область	Мурманская область	Тюменская область	
Республика Северная Осетия — Алания 17	Астраханская область		Ульяновская область	
	Белгородская область			

Ханты-Мансийский автономный округ
Ямало-Ненецкий автономный округ
Чукотский автономный округ
Ямало-Ненецкий автономный округ

Города федерального значения:
Москва, Санкт-Петербург,
Севастополь

Примечания:
1) Названия областей, одновременно с их центрами, на карте не подписаны, кроме областей, в состав которых входит альянм-ные округа.
2) Граница Российской Федерации дана на 4 октября 2022 г.

Список источников

1. Азбелев С.Н. (2010), Гостомысл. Варяго-русский вопрос в историографии [Gostomysl. The Varangian-Russian Question in Historiography]. М.: Русская панорама. С. 381-392.
2. Антонович В.Б. (1885), Монографии по истории Западной и Юго-Западной России [Monographs on the history of Western and Southwestern Russia]. Том 1. Киев. 351 с.

23 Источник: https://youkarta.ru/novaya-politicheskaya-karta-rossii/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fya.ru%2F

3. Беляев И.Д. (1864), История Новгорода Великаго отъ древнейших временъ до падения [History of Novgorod Velikiy from ancient times till collapse]. М.: в типографии Л. И. Степановой. 628 с.
4. Васильев А.А. (1858), О древнейшей истории северных славян до времен Рюрика, и откуда пришел Рюрик и его варяги [On the ancient history of the Northern Slavs before the time of Rurik, and where Rurik and his Varangians came from]. СПб: Типография Главного штаба Е.И.В. по военно-учебным заведениям. 175 с.
5. Горнунг Б.В. (1963), Из предыстории образования общеславянского языкового единства [From the prehistory of the formation of the common Slavic linguistic unity]. Москва: Изд-во АН СССР. С. 71–74.
6. Грушевский М.С. (1904), Очерк истории украинского народа [Essay on the history of the Ukrainian people]. СПб. 382 с. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000202_000006_1986951?page=392&rotate=0&theme=white (дата обращения: 19 мая 2023).
7. Гумилев Л. Н. (2013), Этногенез и биосфера Земли [Ethnogenesis and biosphere of Earth]. Санкт-Петербург. С. 246-247.
8. Клементс Дж. (2007), Исчезнувший мир. Викинги [The Vanished World. Vikings]. Перевод на рус. язык с англ. В. Болотников. Machaon. С. 31.
9. История russов или Малой России — сочинение Георгия Конинского, Архиепископа Белорусского [History of the Russes or Little Russia - a work by Georgy Koninsky, Archbishop of Belarus] (1846), Глава 1. Москва.
10. Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждения евразийцев [Exodus to the East. Premonitions and accomplishments. Assertions of the Eurasians] (1921), София: Рос. болгар. книгоизд-во. 125 с.
11. К Великому океану: хроника поворота на Восток [Towards the Great Ocean: Chronicle of the Turn to the East] (2019). М. 352 с.
12. Кирпичников А.Н. (2013), Первая столица Руси старая Ладога [The first capital of Rus' Old Ladoga]. Наше наследие. № 106.
13. Ключевский В.О. (2019), Лекция XXIV «Классы новгородского общества» [Lecture XXIV “Classes of Novgorod Society”]. Курс русской истории. Полное издание в одном томе. М.: «Издательство АЛЬФА-КНИГА». С. 293.

14. Лихачев Д.С. (1945), Новгород Великий: очерк истории культуры Новгорода XI- XVII вв. [Novgorod Velikiy: essay on the cultural history of Novgorod XI-XVII centuries]. Ленинград: Госполитиздат. С. 3-19.
15. Ломоносов М.В. (1760), Краткой российской льтописец съ родословиемъ. Сочиненье Михайла Ломоносова [Brief Russian chronicle with genealogy. Essay of Mikhail Lomonosov]. СПб. 85 с.
16. Лукин Ю.Ф. (2023), Ойкумена Русского Севера: Новгород, Соловки, Архангельск [Oikumena of the Russian North: Novgorod, Solovki, Arkhangelsk]. Архангельск: изд-во САФУ имени М.В. Ломоносова. С. 168.
17. Манускрипт Теофила «Записка о разных искусствах» [Theophilus' manuscript «Notes on the various arts】 (1963), Сообщения Центральной научно-исследовательской лаборатории по консервированию и реставрации музеиных художественных ценностей (ВЦНИЛКР). Вып. 7. М. С.66 – 184.
18. Мачинский Д.А. (2002), Почему и в каком смысле Ладогу следует считать первой столицей Руси. Ладога и Северная Евразия от Байкала до Ла-Манша. Связующие пути и организующие центры [Why and in what sense should Ladoga be considered the first capital of Rus'. Ladoga and Northern Eurasia from Baikal to the English Channel. Connecting routes and organizing centers]. Шестые чтения, памяти Анны Мачинской. СПб. С. 5-35.
19. Мачинский Д.А. (2003), Ладога первая столица Руси. 1250 лет непрерывной жизни [Ladoga the first capital of Rus'. 1250 years of continuous life]. Седьмые чтения, памяти Анны Мачинской. СПб. С. 156-252.
20. Новое в археологии Старой Ладоги: материалы и исследования [New in the archeology of Old Ladoga: materials and research] (2022), Т. II (Труды ИИМК РАН. Т. L X): отв. ред. Н. И. Платонова. СПб.: ИИМК РАН. 732 с.
21. Носов Е.Н. (2007), Тридцать лет раскопок Городища: итоги и перспективы [Thirty years of excavations of Hillfort: results and prospects]. У истоков русской государственности: историко-археологический сборник: Материалы международной научной конференции 4-7 октября 2005 г. Великий Новгород: Отв. ред. Е. Н. Носов и др. СПб: «Дмитрий Буланин». С. 30.

22. Приселков М.Д. (1996), История русского летописания XI-XV вв. [History of Russian chronicles of the 11th-15th centuries]. СПб: изд-во «Дмитрий Буланин». С. 5-30.
23. Раевский Д.С., Петрухин В.Я. (2004), Очерки истории народов России в древности и раннем средневековье [Essays on the history of the peoples of Russia in ancient times and the early Middle Ages]. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Знак. 416 с.
24. Рыбаков Б.А. (1981), Язычество древних славян [Paganism of the ancient Slavs]. Москва: «Наука». 607 с.
25. Селин А.А. (2012), Староладожский миф в академическом дискурсе последних лет [The Old Ladoga myth in the academic discourse of recent years]. Петербургские славянские и балканские исследования. №1. С. 117-126.
26. Тиандер К.Ф. (1906), Поездки скандинавов в Белое море [Scandinavian trips to the White Sea]. СПб: Типография И. Н. Скороходова. С. 51-52.
27. Тихомиров М.Н. (1962), Россия в XVI столетии [Russia in the 16th century]. М.: Изд-во Академии наук СССР. 583 с.
28. Толочко П.П. (2013), Ранняя Русь: история и археология [Early Rus: history and archeology]. СПб: Русско-Балтийский информационный центр «Блиц». 208 с.
29. Толочко П.П. (2016), Откуда пошла Русская земля [Where did the Russian land come from?]. Киев. 297 с.
30. Топоров В.Н. (1998), Предыстория литературы у славян: Опыт реконструкции (Введение к курсу истории славянских литератур) [Prehistory of Literature among the Slavs: An Attempt at Reconstruction (Introduction to the Course on the History of Slavic Literatures)]. Москва: РГГУ. С. 49-50.
31. Хвошинская Н.В. (2021), Археологические раскопки Рюрикова городища в 2021 г. [Archaeological excavations of Rurik's settlement in 2021]. Институт истории материальной культуры РАН. URL: <https://www.archeo.ru/polevye-issledovaniya/annotacii-polevyh-rabot-2021-goda/hvoschinskaya-n-v-ryurikovo-gorodische-raskopki-2021> (дата обращения: 07.04.2024).

32. Янин В.Л. (2008), Очерки истории средневекового Новгорода [Essays on the history of medieval Novgorod]. Москва: Языки славян, культуры. С. 10.

References

1. Azbelev, S.N. (2010), *Gostomysl. The Varangian-Russian Question in Historiography*. Moscow: Russian Panorama. pp. 381-392. (In Russian)
2. Antonovich, V.B. (1885), Monographs on the history of Western and Southwestern Russia. Vol. 1. Kiev. 351 p. (In Russian)
3. Belyaev, I.D. (1864), History of Novgorod Velikiy from ancient times till collapse. Moscow: v tipografiyi L.I. Stepanovoy. 628 p. (In Russian)
4. Vasilyev, A.A. (1858), On the ancient history of the Northern Slavs before the time of Rurik, and where Rurik and his Varangians came from. Saint-Petersburg: Tipografiya Glavnogo Shtaba E.I.V. po voyenno-uchebnym zavedeniyam. 175 p. (In Russian)
5. Gornung, B.V. (1963), From the prehistory of the formation of the common Slavic linguistic unity. Moscow: Izd-vo AN SSSR. pp. 71–74. (In Russian)
6. Grushevskiy, M.S. (1904), Essay on the history of the Ukrainian people. Saint-Petersburg. 382 p. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/00020_2_000006_1986951?page=392&rotate=0&theme=white (Accessed: 19.05.2023).
7. Gumilev, L.N. (2013), Ethnogenesis and biosphere of Earth. Saint-Petersburg. pp. 246-247. (In Russian)
8. Clements, J. (2007), The Vanished World. Vikings. Tr. in Russian from English by V. Bolotnikov. Machaon. P. 31. (In Russian)
9. History of the Russes or Little Russia - a work by Georgy Koninsky, Archbishop of Belarus (1846), Chapter 1. Moscow. (In Russian)
10. Exodus to the East. Premonitions and accomplishments. Assertions of the Eurasians (1921), Sofia: Ros. bolgar. knigoizd-vo. 125 p. (In Russian)
11. Towards the Great Ocean: Chronicle of the Turn to the East (2019). Moscow. 352 p. (In Russian)
12. Kirpichnikov, A.N. (2013), The first capital of Rus' Old Ladoga. Our Legacy. No. 106. (In Russian)

13. Kluchevskiy, V.O. (2019), Lecture XXIV “Classes of Novgorod Society”. Russian History course. Complete edition in one volume. Moscow: «Izdatelstvo ALFA KNIGA». P. 293. (In Russian)
14. Likhachev, D.S. (1945), Novgorod Velikiy: essay on the cultural history of Novgorod XI-XVII centuries. Leningrad: Gospolitizdat. pp. 3-19. (In Russian)
15. Lomonosov, M.V. (1760), Brief Russian chronicle with genealogy. Essay of Mikhail Lomonosov. Saint-Petersburg. 85 p. (In Russian)
16. Lukin, Y.F. (2023), Oikumena of the Russian North: Novgorod, Solovki, Arkhangelsk. Arkhangelsk: izd-vo SAFU imeni M.V. Lomonosova. P. 168. (In Russian)
17. Theophilus' manuscript “Notes on the various arts” (1963), Messages from the Central Research Laboratory for the Conservation and Restoration of Museum Artistic Values (VTsNILKR). Ed. 7. Moscow. pp. 66 – 184. (In Russian)
18. Machinskiy, D.A. (2002), Why and in what sense should Ladoga be considered the first capital of Rus'. Ladoga and Northern Eurasia from Baikal to the English Channel. Connecting routes and organizing centers]. Sixth readings, in memory of Anna Machinskaya. Saint-Petersburg. pp. 5-35. (In Russian)
19. Machinskiy, D.A. (2003), Ladoga the first capital of Rus'. 1250 years of continuous life. Seventh readings, in memory of Anna Machinskaya. Saint-Petersburg. pp. 156-252. (In Russian)
20. New in the archeology of Old Ladoga: materials and research (2022), V. II (Proceedings of the Institute of Material Cultures of the Russian Academy of Sciences. Vol. L X): resp. ed. N.I. Platonova. Saint-Petersburg: IIMK RAN. 732 p. (In Russian)
21. Nosov, E.N. (2007), Thirty years of excavations of Hillfort: results and prospects. At the origins of Russian statehood: historical and archaeological collection: Materials of the international scientific conference October 4-7, 2005. Veliky Novgorod: Resp. ed. E. N. Nosov et al. St. Petersburg: “Dmitry Bulanin”. P. 30. (In Russian)
22. Priselkov, M.D. (1996), History of Russian chronicles of the 11th-15th centuries. Saint-Petersburg: izd-vo «Dmitriy Bulanin». pp. 5-30. (In Russian)

23. Raevskiy, D.S., Petrukhin, V.Y. (2004), Essays on the history of the peoples of Russia in ancient times and the early Middle Ages. 2-nd ed., revised and added. Moscow: Znak. 416 p. (In Russian)
24. Rybakov, B.A. (1981), Paganism of the ancient Slavs. Moscow: «Nauka». 607 p. (In Russian)
25. Selin, A.A. (2012), The Old Ladoga myth in the academic discourse of recent years. Petersburg Slavic and Balkan research. No. 1. pp. 117-126. (In Russian)
26. Tiander, K.F. (1906), Scandinavian trips to the White Sea. Saint-Petersburg: Tipografiya I.N. Skorokhodova. pp. 51-52. (In Russian)
27. Tikhomirov, M.N. (1962), Russia in the 16th century. Moscow: Izd-vo Akademii nauk SSSR. 583 p. (In Russian)
28. Tolochko, P.P. (2013), Early Rus: history and archeology. Saint-Petersburg: Russko-Baltiyskiy informatsionniy tsentr “Blits”. 208 p. (In Russian)
29. Tolochko, P.P. (2016), Where did the Russian land come from? Kiev. 297 p. (In Russian)
30. Toporov, V.N. (1998), Prehistory of Literature among the Slavs: An Attempt at Reconstruction (Introduction to the Course on the History of Slavic Literatures). Moscow: RGGU. pp. 49-50. (In Russian)
31. Khvoschinskaya, N.V. (2021), Archaeological excavations of Rurik's settlement in 2021. Institute of Material Culture History of the Russian Academy of Sciences. URL: <https://www.archeo.ru/polevy-issledovanija/annotacii-polevyh-rabot-2021-goda/hvoschinskaya-n-v-ryurikovo-gorodische-raskopki-2021> (дата обращения: 07.04.2024).
32. Yanin, V.L. (2008), Essays on the history of medieval Novgorod. Moscow: Yaziki slavyan, kultura. P. 10. (In Russian)

Информация об авторе

ЛУКИН Юрий Федорович, доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Архангельск, Российская Федерация. E-mail: lukin.yury@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3307-4586>

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 24.04.2024. Одобрена после рецензирования: 22.05.2024. Принята к публикации: 27.05.2024. Опубликована: 22.07.2024.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the author

Yury F. LUKIN, DSc (Hist.), Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation. Arkhangelsk, Russian Federation. E-mail: lukin.yury@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3307-4586>

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares no conflicts of interest.

Article info

Submitted: 24.04.2024. Approved after peer review: 22.05.2024. Accepted for publication: 27.05.2024. Published: 22.07.2024.

Peer review info

«Russia: Society, Politics, History» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.