

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ЯВЛЕНИЯ

Научная статья

Социологические науки

УДК 316.75; 323; 17

[https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-4\(9\)-132-145](https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-4(9)-132-145)



Культурная политика Российской Федерации как противовес влиянию постгуманизма

Наталья Николаевна Андрейченко

Институт государственной службы и управления Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации, Москва, Российская Федерация
andreychenko-nn@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8957-9802>

Аннотация. В статье приводятся аксиологические основания в ответ на деструктивное влияние постгуманистических идей. Автор рассматривает ключевые положения постгуманистического сознания: свобода вне оснований, человек как часть общей экосистемы (разрыв понятий «человек» и «человечность») и отсутствие категории истины, приводящее к «распределенной идентичности» человека (нестабильной и двусмысленной). Парадигма постгуманизма относится к западной культуре, в геополитических реалиях, стремящийся отстоять позиции управления (отсылка к однополярному мироустройству). В исследовании рассматриваются основы культурной политики Российской Федерации для представления иного вида мышления: попытке унификации противостоит культурное многообразие, а двусмысленности – стержневые духовно-нравственные ценности.

Ключевые слова: аксиологические основы, парадигма постгуманизма, духовно-нравственные ценности, культурная политика, культурное многообразие

Для цитирования: Андрейченко Н.Н. Культурная политика Российской Федерации как противовес влиянию постгуманизма. Россия: общество, политика, история. 2023. №4(9). С. 132-145.

SOCIAL PROCESSES AND PHENOMENA

Original article
[https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-4\(9\)-132-145](https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-4(9)-132-145)

Sociological sciences



Russian Federation Cultural Policy as a Counterweight to Posthumanism Influence

Natalya N. Andreychenko

Institute of Public Administration and Civil Service of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPa), Moscow, Russian Federation

andreychenko-nn@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8957-9802>

Abstract. This article provides axiological foundations in response to the destructive influence of posthumanistic ideas. The author presents the key provisions of posthumanistic consciousness: freedom without foundations, man as part of a common ecosystem (the gap between the concepts of “man” and “humanity”) and the absence of the category of truth, leading to a “distributed identity” of a person (unstable and ambiguous). The paradigm of posthumanism refers to Western culture, in geopolitical realities, seeking to defend positions of governance (a reference to a unipolar world order). The study examines the foundations of the cultural policy of the Russian Federation to represent a different type of thinking: the attempt at unification is opposed by cultural diversity, and ambiguity is opposed by core spiritual and moral values.

Keywords: axiological foundations, paradigm of posthumanism, spiritual and moral values, cultural policy, cultural diversity

For citation: Andreychenko, N.N. Russian Federation Cultural Policy as a Counterweight to Posthumanism Influence. Russia: Society, Politics, History. 2023. No. 4(9). pp. 132-145.

Введение

На 77-й Генеральной ассамблее ООН в Нью-Йорке Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров поднял вопрос о смене геополитического мироустройства и, ввиду деградации обстановки международной безопасности, продемонстрированной в распространении дезинформации и проведения провокаций со стороны коллективного запада. Позиция России в вопросах поддержания международной безопасности – настаивание на демократичном и справедливом мире, «без шантажа и запугивания неугодных, без неонационализма и неокOLONиализма»⁶¹.

Многополярная архитектура приходит на смену однополярной модели, что выражается в отстаивании национальных интересов и становлении суверенных государств. В выступлении на 78-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН С.В. Лавров снова обращает внимание на данную тенденцию укрепления суверенитета государств мирового большинства, так как «логика исторического процесса неумолима»⁶². Тем не менее, не разрешается противоречие между сторонами, поддерживающими цивилизационное и культурное многообразие многополярного мироустройства и применяющими неокOLONиальные методы подчинения для поддержания «ускользающего доминирования»⁶³. Безусловно, противоречия препятствуют благополучному развитию, но при этом они позволяют увидеть скрытые стороны конфликта, другими словами, обозначить собственную позицию (в отношении государств – национальные интересы, базирующиеся на социокультурных ценностях).

61 Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на общеполитической дискуссии 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Нью-Йорк, 24 сентября 2022 года. Официальный сайт МИД РФ. URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/video/view/1831211/ (дата обращения: 15.11.2023).

62 Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на общеполитической дискуссии 78-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Нью-Йорк, 23 сентября 2023 года. Официальный сайт МИД РФ. URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1905973/ (дата обращения: 15.11.2023).

63 См. там же.

Материалы и методы исследования

В исследовании приводятся результаты контекстуального анализа нормативно-правовых документов для раскрытия сущностных характеристик стержневых социокультурных ценностей в противовес постгуманистическим идеям. Применяется аксиологический подход в раскрытии темы. Источниковая база представлена работами Н.Н. Ростово́й (7), А.И. Кримана (5), Р. Брайдо́тти (4) в вопросах постгуманизма и О.Н. Астафье́вой (1,2,3), О.А. Митроше́нкова (6), Б. Малиновского (8) в аспектах культурного многообразия и сохранения ценностных основ.

Результаты исследования

Сознание собственной культурной идентичности как ответ парадигме постгуманизма

Ключевым положением постгуманистического сознания – свобода вне оснований, что впоследствии начинает восприниматься как вседозволенность. Так, постгуманизм «ставит под вопрос представление о человеке как мере всех вещей, реабилитируя человеческие меньшинства (расовые, сексуальный и пр.) и ставит под вопрос видовое превосходство человека, реабилитируя нечеловеческих существ (бактерий, животных и др.)» (7, с. 15). Тем самым, абсолютизация меньшинств, нивелирование ценностно-смысловых основ приводит к разрыву понятий «человек» и «человечность». Человек утрачивает свою бытийную уникальность и становится одним из множества других существ: «ни совесть, ни долг, ни предстояние Богу, ни внутреннее самоограничение – ничто теперь не отличает его от мира» (7, с. 13). То есть человек воспринимается как часть общей экосистемы. Такие привилегии человека, как «субъектность, человечность, мышление, творчество, «агентность», коммуникация, страдание, способность иметь свою точку зрения» (7, с. 16) начинают приписываться другим биологическим организмам.

Свобода вне оснований подразумевает отсутствие категории истины, отчего идентичность человека становится распределенной, основанной на нестабильности и двусмысленности. Искажение исторической памяти, проведение провокационных акций или распространение фейков со стороны коллективного запада отсылают к феномену «постправды»,

предусматривающий доминирование эмоциональной составляющей над фактологической, стирание границ между правдой и вымыслом или пребывание в «информационном пузыре». При искажении правды и наличия двусмысленности большую значимость приобретает укрепление морально-нравственного стержня как критерия истины, который различными способами нивелируется и провоцируется идеями постгуманизма. Кроме этого, наибольшую угрозу постгуманистические идеи представляют сфере культуры, ответственной за сохранение культурной идентичности, национальной самобытности и развития совокупного потенциала общества.

Неудивительно, что в последнее время ввиду нарастания геополитической напряженности, подрыва моральных устоев и традиционных ценностей Российская Федерация стремится сохранить внутреннюю стабильность и способствует «наращиванию экономического, политического, военного и духовного потенциала, необходимого для укрепления её роли как одного из влиятельных центров современного мира»⁶⁴. Эффективное развитие общества во многом зависит от того, как подрастающее поколение усвоит накопленный исторически опыт и сбережет духовно-нравственные ценности и традиции народа. Основываясь на стратегии национальной безопасности от 02 июля 2021 года, укрепить сплоченность российского общества возможно на уровне осознания необходимости защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, которые, в свою очередь, связаны с культурой и исторической памятью.

Таким образом, культурная политика испытывает на себе особое давление, вызванное ответственностью за будущее поколение людей, которые в дальнейшем будут разрешать возникшие на данный момент проблемы, жить в новых условиях. Но это не может в полной мере осуществиться только одной из функций культуры – адаптационной, характеризующейся практикой приспособления общества к изменениям окружающей среды. Происходит мобилизация всех возможностей культуры, поскольку в это время происходит выбор необходимых жизнеутверждающих норм и ценностей, при этом невостребованное остается позади общественного прогресса. Именно культурная

64 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001?ysclid=lahygtkwel322856427> (дата обращения: 15.11.2023).

политика призвана регулировать данные процессы перехода. От неё зависит, в чем будет заключаться основа социокультурной идентичности людей будущего.

Указом Президента РФ от 25 января 2023 года №35 внесены поправки в Основы государственной культурной политики, где лейтмотивом проходит тема сохранения духовно-нравственных ценностей России, ведь «в современном мире культура становится значимым ресурсом социально-экономического развития, позволяющим обеспечить лидирующее положение нашей страны в мире благодаря привлекательности российской системы ценностей»⁶⁵. Следует обратить внимание на то, что культура России признается основополагающим ресурсом социально-экономического развития государства, а также привлекательной системой ценностей на международной арене. Тем самым утверждается приоритет культуры как основополагающий компонент развития потенциала общества и личности.

В основах государственной культурной политики отмечается, что сохранение единства народа происходит на основе защиты национальных интересов и достижения национальных целей развития России. Но главным условием данного развития является «формирование нравственной, социально ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности, разделяющей традиционные российские духовно-нравственные ценности»⁶⁶.

Объединение ресурсов науки, образования, искусства позволяет определить миссию культуры как инструмента передачи «свода моральных, этических и эстетических ценностей, составляющих ядро российской самобытности»⁶⁷.

Государственно-общественное внимание к культурной политике во многом связано с целями стратегического планирования, которые заключаются в приоритетном культурном и гуманитарном развитии как основе процветания экономики, сохранении государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны, повышении уровня и качества жизни в Российской Федерации. То есть настоящие Основы содержат признание культуры как национального приоритета, значимого фактора

65 Об основах государственной культурной политики Российской Федерации : Указ Президента РФ от 24.12.2014 N 808 ; в редакции Указа Президента РФ от 25.01.2023 N 35. Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/docs/all/94274/> (дата обращения: 15.11.2023).

66 См. там же.

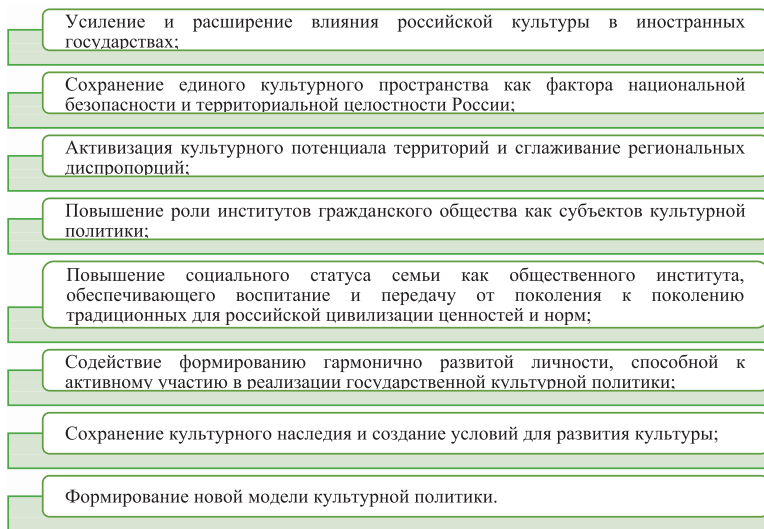
67 См. там же.

повышения качества жизни населения и гармонизации отношений в обществе, гарантом территориальной целостности России, а также залога динамичного социально-экономического развития. А объединение науки, образования, искусства позволяет определить миссию культуры как инструмента передачи «свода моральных, этических и эстетических ценностей, составляющих ядро российской самобытности»⁶⁸.

Основные направления государственной культурной политики приведены на рисунке 1.

Рисунок 1. Направления государственной культурной политики Российской Федерации⁶⁹

Figure 1. Directions of state cultural policy of the Russian Federation



68 Об основах государственной культурной политики Российской Федерации : Указ Президента РФ от 24.12.2014 N 808 ; в редакции Указа Президента РФ от 25.01.2023 N 35. Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/docs/all/94274/> (дата обращения: 15.11.2023).

69 О стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 N 326-р; в ред. от 30.03.2018. Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qE-JA9IхP7f2xm.pdf> (дата обращения: 15.11.2023).

Исходя из приведенных выше направлений, можно выявить их нацеленность на достижение одной из ключевых задач – защиту духовно-нравственных ценностей. В продолжение и подтверждение социальной ориентации на сохранение духовно-нравственных ценностей были приняты «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В этом документе определены цели, задачи и инструменты реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти»⁷⁰ в части, касающейся защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Следовательно, Основы конкретизируют отдельные положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 2 июля 2021 года и других нормативно-правовых актов.

Традиционные ценности определяются как «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России»⁷¹. Данное определение наиболее полно отражает сущность и роль защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти.

К традиционным ценностям относятся: «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений,

70 Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 09.11.2022 N 809. ЭПС Консультант плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения: 15.11.2023).

71 Об основах государственной культурной политики Российской Федерации : Указ Президента РФ от 24.12.2014 N 808 ; в редакции Указа Президента РФ от 25.01.2023 N 35. Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/docs/all/94274/> (дата обращения: 15.11.2023).

единство народов России»⁷². При этом особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию, но признается, что христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей. Стоит отметить, что представленные ценности в основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей в точности взяты из Стратегии национальной безопасности РФ от 02 июля 2021 года №400 и коррелируют с положениями Основ государственной культурной политики Российской Федерации.

Согласно представленной Стратегии национальной безопасности РФ, «достигнув высокого уровня социально-экономического и технологического развития, человечество столкнулось с угрозой утраты традиционных духовно-нравственных ориентиров и устойчивых моральных принципов»⁷³. Базовые моральные ценности подвергаются разрушительному воздействию пропаганды вседозволенности, безнравственности, эгоизма и абсолютизации свободы личности, насаждения культа потребления и наслаждения. Опасность кроется именно в насаждении чуждых идеалов, которые не учитывают историческую память и культурные традиции предшествующих поколений, которые «разрушают фундамент культурного суверенитета и подрывают основы политической стабильности и государственности»⁷⁴. Пересмотр норм морали наносит непоправимый ущерб нравственному здоровью человека, отчего и возникает деструктивное поведение, раскалывающее общество изнутри. Мне кажется, наиболее опасным является именно внутреннее разрушение, потому что только при единстве и взаимной поддержке возможно противостоять внешнему давлению. А если единства нет, то и подверженность манипуляциям наиболее высокая. Тем временем, традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности подвергаются активным нападкам со стороны США и их союзников.

72 Об основах государственной культурной политики Российской Федерации : Указ Президента РФ от 24.12.2014 N 808 ; в редакции Указа Президента РФ от 25.01.2023 N 35. Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/docs/all/94274/> (дата обращения: 15.11.2023).

73 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001?ysclid=lahygtkwel322856427> (дата обращения: 15.11.2023).

74 См. там же.

Таким образом, целями государственной культурной политики являются воспитание гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества, на основе передачи традиционных духовно-нравственных ценностей, и предоставление необходимых условий для реализации творческого потенциала личности. Ввиду усиления внешнеполитического давления и ускорения геополитических сдвигов на первый план вышел смыслообразующий компонент культуры – духовно-нравственные ценности, защита которых неопровержимо необходима, ведь последствия допущения влияния постгуманистических идей без противостояния в виде отставания суверенной идентичности может разрушить единство изнутри, отчего государство только будет ещё более уязвимо. Кроме этого, цели и направления государственной культурной политики отражают признание культурной политики как национального приоритета, от которого зависит динамичное социально-экономическое развитие общества.

Заключение

Сознание аксиологических основ национальной культуры позволяет противостоять разрушительным влияниям мнимой свободы. Сущность защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти заключается в сохранении общекультурной идентичности независимо от внешнего давления, так как они призваны придавать смысл человеческому существованию и делают его наполненным созидательной деятельностью не только во имя настоящего, но и будущего, чего нельзя сказать о постгуманистических идеях.

В ответ апофеозу демократизации мышления постгуманистического сознания, стремлению к унификации по собственному шаблону противостоит способность осмысливать развитие множества самобытных культур во взаимном духовном обогащении, в основе которой подлинная свобода (осознанная ответственность). По словам Бронислава Малиновского, «культура влечет за собой глубокие изменения в личности человека; помимо всего прочего, она заставляет людей в определенной степени отказываться от себялюбия и своекорыстия. Это происходит потому, что человеческие отношения основываются не только и не столько на внешнем принуждении. Люди могут работать сообща и друг для друга только благодаря нравственным

силам, возникающим на основе личной привязанности и преданности (8, р.625). Уход от человечности ведет в онтологический тупик, поэтому так важно не подвергаться заманчивым, но напускным идеям постгуманизма.

Список источников

1. Астафьева О.Н. (2023), Новые направления культурной политики и расширение российско-китайского сотрудничества на основе творческих индустрий [New directions of cultural policy and expansion of Russian-Chinese cooperation based on creative industries]: Россия и Китай в глобальном мире. Актуальные вопросы межкультурного сотрудничества : монография / под ред. А. Н. Чумакова, Ли Хэй. 2-е изд. Москва : Дашков и К. 298 с.
2. Астафьева О.Н., Горенкин В.А., Швецова А.В. (2019), Социокультурная политика в Российской Федерации: стратегии, уровни, инновации [Sociocultural policy in the Russian Federation: strategies, levels, innovations]. Симферополь : Издательство Типография «Ариал». 154 с.
3. Астафьева О. Н. Малыгина И. В. (2022), Российская культура в контексте динамики экономических стратегий [Russian culture in the context of the dynamics of economic strategies]. Вестник МГУКИ. №4 (108). С. 15-25.
4. Брайдотти Р. (2021), Постчеловек [Posthuman]. Москва: Издательство Института Гайдара. 408 с.
5. Криман А.И. (2020), Постгуманистический поворот к пост(не) человеческому [Posthumanist turn to post(non)human]. Вопросы философии. №12. С. 57-67.
6. Митрошенков О.А. (2014), Культура и управление: стратегический альянс [Culture and Governance: Strategic Alliance]. Социально-гуманитарные знания. №. 5. С. 17-37.
7. Ростова Н.Н. (2022), Мягкая сила постгуманизма. Что нам мешает мыслить по-русски? [The soft power of posthumanism. What prevents us from thinking in Russian?]: монография. М.: Проспект. 184 с.
8. Malinowski, B. (1979), Culture. Selections from encyclopedia of the social sciences. N.Y. pp. 621-645.

References

1. Astafieva, O.N. (2023), New directions of cultural policy and expansion of Russian-Chinese cooperation based on creative industries: Russia and China in a global world. Topical issues of intercultural cooperation: monograph / ed. A. N. Chumakova, Lee Hay. 2nd ed. Moscow: Dashkov i K. 298 p. (In Russian)
2. Astafieva, O.N., Gorenkin, V.A., Shvetsova, A.V. (2019), Sociocultural policy in the Russian Federation: strategies, levels, innovations. Simferopol: Izdatel'stvo Tipografiya «Arial». 154 p. (In Russian)
3. Astafieva, O.N. Malygina, I.V. (2022), Russian culture in the context of the dynamics of economic strategies. Vestnik MGUKI. No. 4 (108). pp. 15-25. (In Russian)
4. Braidotti, R. (2021), Posthuman. Moscow: Izdatel'stvo Instituta Gajdara, 2021. 408 p. (In Russian)
5. Krizan, A.I. (2020), Posthumanist turn to the post(non)human. Voprosy filosofii. No. 12. pp. 57-67. (In Russian)
6. Mitroshenkov, O.A. (2014), Culture and management: a strategic alliance. Social'no-gumanitarny'e znaniya. No. 5. pp. 17-37. (In Russian)
7. Rostova, N.N. (2022), The soft power of posthumanism. What prevents us from thinking in Russian?: monograph. M.: Prospekt. 184 p. (In Russian)
8. Malinowski, B. (1979), Culture. Selections from encyclopedia of the social sciences. N.Y. pp. 621-645.

Информация об авторе

АНДРЕЙЧЕНКО Наталья Николаевна, специалист НОЦ «Гражданское общество и социальные коммуникации», магистрант программы «Управление в сфере культуры, образования и науки» Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация. E-mail: andreychenko-nn@ranepa.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8957-9802>

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 28.11.2023. Одобрена после рецензирования: 29.11.2023. Принята к публикации: 20.12.2023. Опубликовано: 15.01.2024.

Информация о рецензировании

«Россия: общество, политика, история» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за вклад в рецензирование данной работы.

About the author

Natalya N. ANDREYCHENKO, specialist of the REC “Civil Society and Social Communications”, master’s degree student of the program “Management in the field of culture, education and science” of the of the Institute of Public Administration and Civil Service, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russian Federation. E-mail: andreychenko-nn@ranepa.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8957-9802>

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares no conflict of interest.

Article info

Submitted: 28.11.2023. Approved after peer review: 29.11.2023. Accepted for publication: 20.12.2023. Published: 15.01.2024.

Peer review info

«Russia: Society, Politics, History» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.